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Реальность современной жизни заставляет каждого человека сталкиваться с различными интересами и убеждениями окружающих людей. Такие столкновения по различным причинам могут возникать и в зависимости от личностных особенностей индивидов, их коммуникативности, объективных и субъективных факторов, складывающейся ситуации и приводить к конфликтам. Проблема конфликта заняла прочное место в ряду наиболее актуальных проблем психологической науки [6].

Конфликт - научная категория, которая наполняется конкретным психологическим содержанием в конфликтологии только в настоящее время. Из многочисленных исследований следует, что конфликт является нормой человеческих взаимоотношений, выступает в качестве сложного социально-психологического феномена. Увеличивающееся разнообразие и масштабность конфликтов, их практическая повсеместность втягивают в конфликтные действия представителей всех групп населения, включая и молодежь, студенчество.

Конфликты в группе несут в себя как положительный, так и отрицательный заряд. В первую очередь они служат развитию внутригрупповых отношений и структуры группы, развитию внутригрупповой динамики. Если в группе прекратятся конфликты, она остановится в своем развитии. Внутригрупповые конфликты могут либо разрушать структуру группы, либо способствовать ее сплочению. Роль конфликта во внутригрупповой адаптации зависит от характера вопросов, составляющих предмет спора и от типа социальной структуры. Ю. Е. Растов предлагает выделить два уровня проявления конфликтов. Первый - это уровень сознания в виде установок, настроений, ожиданий, эмоций и второй - уровень практических поступков, противонаправленных действий [2].

Студенчество - носитель всех основных характеристик и проблем молодежной среды. В силу возрастных особенностей оно традиционно восприимчиво, доверчиво и в то же время критично по отношению к старому. Оно не имеет жизненного опыта, склонно к максимализму, к преувеличенной оценке собственного мнения. В этот период формируется собственное мировоззрение, появляется стремление к независимости, индивидуальности, оригинальности. Это период адаптации к новой социальной среде, новым требованиям, примерка новых социальных ролей [1].

Конфликтность молодежного социума в современной России - особая тема, актуальность которой стала очевидной в настоящее время. Своеобразие молодежной конфликтности детерминируется процессом глобальных преобразований, объективным переходом к постиндустриальному обществу и связанными с этими переменами в политической, экономической, социальной и духовной сферах жизни. Признание конфликта неотъемлемым свойством молодежного социума, предопределенным всей общественной жизнью, по праву можно считать значительным шагом в сфере научной мысли[5].

Неопределенность будущего, включая материальное благосостояние, нередко вызывает у студентов состояние тревожности, раздражительности, различные по глубине и содержанию межличностные конфликты, поскольку затрагивает их коренные интересы, социальный статус, престиж, уверенность в завтрашнем дне.

Изучение конфликтных взаимоотношений между молодыми людьми рассматривается в основном на уровне средних школ и профтехучилищ, в то время как исследований особенностей конфликта в вузе между студентами практически нет. Такие конфликты, если они останутся вне поля зрения, могут не только ухудшать самочувствие молодых людей, формировать чувство неудовлетворенности учебой, но и сказываться на эффективности освоения навыков профессии. В силу вышеперечисленных обстоятельств проблема межличностных конфликтов во взаимоотношениях студентов вузов, установление их причин, особенностей, путей и способов регуляции приобретает актуальное значение.

Цель работы: изучение взаимосвязи тревожности и межличностных конфликтов студентов вуза.

Гипотеза: зависимость уровня тревоги от предрасположенности личности к конфликту.

Использованы методы: тест для самооценки тревоги [3], тест на определение конфликтности Кноблох – Фальконетт [4].

Основные понятия в проведенных тестах:

* Тревожность – состояние целесообразного подготовительного повышения сенсорного внимания и моторного напряжения в ситуации возможной опасности, обеспечивающее соответствующую реакцию на страх. Склонность индивида к переживанию тревоги, характерная низким порогом возникновения тревоги; один из основных параметров индивидуальных различий.
* Эгохватание - внутренняя конфликтность, склонность к самообвинениям, нерешительности и неуверенности в себе, потребности в постоянной опеке.
* Гармоничность - спокойствие, уверенность в себе, сбалансированность желаний, стремлений, уровня притязаний. Последовательность поведения.

В нашем исследовании приняло участие 18 человек. Наибольшее количество опрошенных – это люди в возрасте 20 лет, что составило 13 ответов (72, 3%), 21 год - 4 человека (22,3),19 лет – 1 человек (5,5%).

Рассмотрим результаты на основе проведенного теста на конфликтность Кноблох – Фальконетт. По результату этого теста (табл.1) группа студентов была разделена на 3 подгруппы: к первой подгруппе мы отнесли тех, у кого выявилось преобладание «гармоничности» – 50 %, ко второй подгруппе отнесли тех, у кого преобладает компонента «эгохватание» - 40 %, и 11 %, у которых эти качества представлены поровну (Г/Э).

Проанализировав полученные результаты можно сказать следующее:

* Первая подгруппа (гармоничные) характеризуется спокойствием, уверенностью в себе, сбалансированностью желаний, стремлений, уровня притязаний. Также мы наблюдаем последовательность поведения.
* Вторая подгруппа (эгохватание) характеризуется наибольшей склонностью к самообвинениям, нерешительности и неуверенности в себе, потребностью в постоянной опеке.
* Третья подгруппа (Г/Э) обладает свойствами первой и второй подгрупп.

Также мы виделили особенности каждой из подгрупп:

Первая (гармоничные) - в ней мы видим, что зависимость уровня тревоги от эгохватания не наблюдается;

Вторая (эгохватание) - в ней мы видим частичную зависимость уровня тревоги и эгохватания;

Третья (равновесие) - показывает тенденцию взаимосвязи низкого уровня тревоги и равной представленности гармоничности и эгохватания личности.

Подводя итоги нашего исследования, мы можем отметить, что все испытуемые подвержены конфликтности в малой или большей степени. Явной взаимосвязи с тревогой мы не обнаружили. Мы можем наблюдать тенденции во взаимосвязи низкого уровня тревоги и умения личности выбрать стили поведения в конфликте в зависимости от ситуации (группа равновесие).

Выдвинутая гипотеза о том, что существует связь между уровнем тревоги и предрасположенности личности к конфликту подтвердилась частично.
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