

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Невского Руслана Эмилевича «Преступления
против человечности: вопросы криминализации и квалификации в
российском уголовном праве», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые
науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как мировая политическая обстановка последних лет формирует чувство тревоги и требует радикальных мер по предупреждению деяний, обладающих высочайшей степенью общественной опасности, которые и стали предметом исследования. Автор доказал, что действующий УК РФ не содержит необходимых инструментов для привлечения к уголовной ответственности за ряд деяний и предлагает обоснованный вариант ликвидации выявленного пробела. Исследованная проблема крайне редко становится предметом комплексного изучения, ввиду чего представленная работа имеет особенную ценность.

Автор формулирует корректные цели и задачи диссертационной работы, которые успешно разрешает в ходе изучения выбранной темы. Методология исследования, теоретическая основа и структура работы обусловлены и соответствуют цели и задачам исследования.

Научная новизна исследования нашла отражение в конкретных и обоснованных предложениях автора, в частности:

- в сформулированном «контекстуальном элементе» преступлений против человечности и авторском определении преступлений против человечности;

- в обосновании необходимости криминализации нормы о преступлениях против человечности;

- в предлагаемой редакции статьи 357¹ УК РФ и подходах к квалификации по ней деяний.

Заслуживают поддержки большинство оригинальных суждений автора, отражающих защищаемую им концепцию. Убедительна позиция о том, что в настоящее время не является обязательным установление связи преступления с вооруженным конфликтом и участием в нем государства в виде осуществления «политического плана» для того, чтобы оно было признано преступлением против человечности. Обязательным признаком является установление широкомасштабного или систематического характера нападения на гражданское население. Практическая значимость такого

подхода обусловлена необходимостью разграничения преступлений против человечности и военных преступлений. Представляют теоретический интерес сформулированное автором определение преступления против человечности и предлагаемое понимание объекта такого преступления. Заслуживает внимания и дальнейшего развития позиция о необходимости формулирования самостоятельной нормы об ответственности за преступления против человечности в 34 главе УК РФ. Импонирует подход автора к закреплению признаков предлагаемой нормы, предполагающий отказ от оценочных признаков и учет специфики и законотворческих традиций России. Видятся разумными предлагаемые подходы к пониманию объективных и субъективных признаков перечисляемых в проекте нормы деяний.

Степень достоверности полученных результатов не вызывает сомнений. Работа опирается на достаточную теоретическую базу и эмпирическую базу. Результаты исследования получили необходимую апробацию.

Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей разработке вопросов ответственности за преступления против человечности в уголовном праве. С практических позиций сформулированные положения имеют значение для улучшения законопроектной работы в сфере уголовного права, совершенствования норм УК РФ, а также могут быть учтены в процессе подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования отдельные положения работы показали недостаточную обоснованность. Так, на с. 21 работы в ч.2 ст. 357¹ УК РФ предлагается закрепить уголовную ответственность, в частности, за изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные в рамках широкомасштабного или систематического нападения на представителей гражданского населения и установить за такое деяние наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет. Однако необходимо понимать, что изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные в рамках широкомасштабного или систематического нападения на представителей гражданского населения, могут совершаться, в том числе, и в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а также своим последствием иметь причинение смерти по неосторожности. За такое деяние части 4 статей 131 и 132 УК РФ предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет. Также рассматриваемые деяния могут быть совершены в отношении двух или более несовершеннолетних или сопряжены с совершением другого тяжкого или особо тяжкого преступления против личности, за что санкции, предусмотренные частями 5 статей 131 и 132 УК РФ

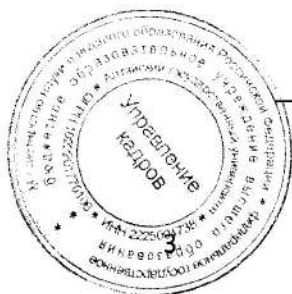
предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы. Таким образом, санкция, предлагаемая соискателем для отдельных деяний, включаемых им в состав преступления, обладающего более высокой степенью общественной опасности, оказывается более мягкой по сравнению с санкцией за аналогичные деяния, предусмотренные общеуголовной нормой (перед которой предлагаемая норма по задумке автора имеет приоритет), общественная опасность которого ниже. При этом, предлагаемые санкции за другие деяния, включаемые им в число признаков объективной стороны предлагаемого состава преступления, выше, чем за аналогичные деяния, совершенные при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренными нормами, расположенными в разделе 7 УК РФ.

Отмеченное замечание носит дискуссионный характер, не умаляет общего положительного впечатления от работы. Полагаю, что развернутое обоснование отмеченных в замечаниях положений содержится в диссертации.

Изложенное выше, а также содержание автореферата позволяют заключить, что диссертация Невского Руслана Эмилевича «Преступления против человечности: вопросы криминализации и квалификации в российском уголовном праве» является самостоятельным и завершенным исследованием. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, удовлетворяет требованиям и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор – Невский Руслан Эмилевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Тыдыковой Надеждой Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета 7 февраля 2023 года (протокол № 5).

Почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Социалистический, 68. Телефон: 8-903-912-05-48. E-mail: academnauka@rambler.ru



/Тыдыкова Н.В.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ