

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»

Ю. А. Широкопояс, Е. Г. Томбулова

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

Учебное пособие

Краснодар
КубГАУ
2018

УДК 347.9 (075.8)
ББК 67.410.1
Ш64

Рецензенты:

Д. И. Ивагин – доцент кафедры гражданского процессуального права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, канд. юр. наук;

Ю. А. Попова – профессор кафедры гражданского процессуального права Кубанского государственного аграрного университета, д-р юр. наук

Широкопояс Ю. А.

Ш64 Административное судопроизводство (общие положения) : учеб. пособие / Ю. А. Широкопояс, Е. Г. Томбулова. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 88 с.

ISBN 978-5-00097-802-3

Учебное пособие включает общетеоретические положения административного судопроизводства, раскрывает общую характеристику основных институтов административного судопроизводства, рассматривает особенности понятийного аппарата, используемого в сфере административного судопроизводства.

Предназначено для студентов направления 40.03.01 Юриспруденция, профиль государственно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой, а также практических работников суда, адвокатуры, прокуратуры, нотариата, органов принудительного исполнения судебных актов и ряда других.

УДК 347.9 (075.8)
ББК 67.410.1

ISBN 978-5-00097-802-3

© Широкопояс Ю. А.,
Томбулова Е. Г., 2018
© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2018

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие содержит анализ основных правовых институтов административного судопроизводства. Особое внимание уделено принципам, субъектам административного судопроизводства, институту доказывания и доказательствам. Выявлены новые подходы к пониманию некоторых из них. Приведены особенности применения ряда институтов административного судопроизводства в сравнении с гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством. Все это позволит студентам лучше понять специфику рассмотрения судами административных дел.

Изучение общих положений административного судопроизводства дает возможность углубить и закрепить знания по данной дисциплине путем анализа теоретических положений, а также выработки навыков практического применения норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Целью учебного пособия является формирование знаний о правовых понятиях административного судопроизводства; ознакомление с современными тенденциями развития правового регулирования административного судопроизводства; совершенствование у студентов навыков составления, анализа и использования процессуальных документов в практической деятельности; способности давать самостоятельную оценку различным суждениям по процессуальным проблемам, а также приобретении практических навыков судебной практики в сфере осуществления правосудия по административным делам.

Пособие может быть полезно при изучении наиболее спорных, дискуссионных и сложных вопросов для усвоения проблем гражданского права и процесса при подготовке бакалавров. Оно способствует развитию полученных ранее основ знаний в рамках бакалавриата и углубленному изучению некоторых сложных для усвоения проблемных вопросов административного судопроизводства.

В первой главе студентам предложена краткая информация о понятии административного процессуального права как самостоятельной отрасли права, его источниках и системе, а также исследуются вопросы административной процессуальной формы. Пара-

граф посвящен понятию, значению и классификации принципов административного процессуального права.

Вторая глава раскрывает понятие, особенности и предпосылки возникновения административных процессуальных правоотношений. Освещен вопрос субъектов административно-процессуальных отношений, исследован новый подход законодателя к институту представительства в делах административного судопроизводства.

Третья глава посвящена характеристике доказательств и доказывания в административном судопроизводстве (понятие доказательств и средств доказывания, предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию и др.).

В пособии приводится анализ особенностей общей части административного судопроизводства, а также дается оценка позиций ученых по спорным вопросам административного процессуального права. Приведен сравнительный анализ регулирования институтов общей части в административном судопроизводстве, а также в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве. Содержание теоретических положений пособия подкреплено примерами судебной практики.

Учебное пособие разработано в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

1.1 Понятие административного процессуального права и соотношение с другими отраслями российского права

Судебная власть в России согласно Конституции Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 118).¹ Правовое регулирование административного судопроизводства осуществляется принятым 08.03.2015 г. Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.²

Административно-процессуальные нормы, закрепленные в соответствующем законодательстве и определяющие порядок производства по административным делам, образуют самостоятельную отрасль права – административное процессуальное право, являющаяся одной из отраслей российского права.

Административное процессуальное право (далее – АПП) – это самостоятельная отрасль российского процессуального права, которая представляет собой совокупность процессуально-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие при отправлении правосудия по административным делам.

Предмет правового регулирования административного процессуального права – это общественные отношения, складывающиеся в рамках административного судопроизводства, между судами общей юрисдикции и иными участниками административного процесса по поводу осуществления контроля суда за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, а также защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

¹ Конституция Российской Федерации // (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

Метод правового регулирования административного процессуального права следует определять как императивно-диспозитивный.

Императивные начала (публичные, властные) метода административного процессуального права проявляются в следующем:

– по отношению к иным субъектам административного судопроизводства суд обладает всей полнотой власти, выражающейся в контроле и санкционировании совершаемых ими процессуальных действий;

– процессуальные действия суда имеют властный характер;

– участники административного судопроизводства обязаны подчиняться властно-правовым предписаниям суда;

– предусмотрены специальные меры ответственности участников административного судопроизводства за нарушения предписаний, содержащихся в КАС РФ;

– административное судопроизводство осуществляется в четко регламентированной административно-процессуальной форме.

Диспозитивные начала метода административного процессуального права проявляются:

– процессуальное равенство участников административного судопроизводства (одинаковый объем прав и обязанностей);

– свобода волеизъявления участниками административного судопроизводства своих процессуальных прав. Каждое процессуальное действие участника процесса выступает как результат осуществления процессуальных прав и реализации обязанностей, предусмотренных законом.

Система административного процессуального права. Процессуальные нормы, объединяющие главные, базовые нормы и институты, которые определяют общее устройство административного судопроизводства и актуальны от его начала и до окончания составляют по своему содержанию **общую часть**. Нормы общего уровня действия, применяются на всех стадиях процесса. К ним следует отнести положения раздела I «Общие положения» КАС РФ. Это, прежде всего, основные положения, посвященные законодательству об административном судопроизводстве, его задачам (ст. ст. 2 и 3 КАС РФ). Здесь же регулируется право на обращение в суд (ст. 4 КАС РФ). Ряд статей содержат положения о принципах административного судопроизводства. В общую часть входят нор-

мы, регулирующие вопросы подведомственности и подсудности, нормы, определяющие правовое положение лиц, участвующих в деле и других участников процесса, судебных представителей. Нормы, регулирующие все вопросы собирания, исследования и оценки доказательств. Общая часть включает также нормы о судебных расходах, судебных штрафах, процессуальных сроках, судебных извещениях, мерах процессуального принуждения.

Особенную часть составляют все нормы конкретизирующего значения, которые регламентируют движение, развитие административного судопроизводства по стадиям от его возбуждения до вынесения и пересмотра судебного решения, а также особенности процесса по отдельным категориям дел. К особенной части следует отнести: производство в суде первой инстанции; производство в суде апелляционной инстанции; производство в судах кассационной инстанции; производство в суде надзорной инстанции; пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам; исполнительное производство и весь IV раздел КАС РФ «Особенности производства по отдельным категориям административных дел». Упрощенное (письменное) производство по административным делам также относится также к особенной части административного процессуального права.

Таким образом, наличие своего предмета, метода, кодифицированного источника позволяет определить административное процессуальное право, как самостоятельную отрасль права, а не как «подотрасль гражданского процессуального права».³

Соотношение административного процессуального права с иными отраслями права. Административное процессуальное право взаимодействует со многими отраслями российского права. Прежде всего, оно тесно связано с гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным и уголовным процессуальным правом. Они базируются на общих принципах отправления правосудия, определяют порядок деятельности одного и того же органа по осуществлению правосудия – суда. Такие институты, как подведомственность, подсудность, процессуальные сроки, судебные извещения, доказательства и доказывание, производства по пере-

³ Административное судопроизводство: учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» / под. ред. В. В. Яркова (автор главы В. В. Ярков). М., Статут. 2016. 560 с.

смотру судебных актов и целый ряд других являются межотраслевыми институтами и присущи, как административному процессуальному праву, так и указанным отраслям.

В целом признавая важным и значимым принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, некоторые ученые и практики, высказали свое несогласие со структурой кодекса. По их мнению, структура административного судопроизводства достаточно сложна и, в большей мере, соответствует правилам гражданского судопроизводства.⁴

Следует согласиться с указанным мнением, поскольку наряду с общими правилами, которые характерны для всех видов производств, в КАС РФ отдельно выделен раздел IV, содержащий особенности производств по отдельным категориям дел административного судопроизводства. Детальное рассмотрение норм КАС РФ позволяет говорить о том, что в ряде случаев присутствует фактическое повторение общих положений других процессуальных законов вместо использования отсылочных норм.

Примером может служить содержащиеся в КАС РФ общие принципы правосудия, реализуемые в любом из видов судопроизводства (независимость судей при осуществлении правосудия, равенство всех перед законом и судом, законность при рассмотрении дел, открытость судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон и др.). Видимо, по замыслу законодателя, внедрение данных норм должно сблизить порядок рассмотрения административных дел в судах общей юрисдикции с порядком рассмотрения таких дел в арбитражных судах.

При принятии нового процессуального кодекса законодатель имел намерение установить специальные правила для разрешения споров с участием публичных субъектов, поскольку в обычном исковом производстве стороны спора находятся в равном положении, а в публичных правоотношениях равенство субъектов отсутствует. Таким образом, положения КАС РФ призваны отражать специфику административного судопроизводства и обеспечивать баланс интересов сторон.

⁴ Пшеницын О. Кодекс для административного судопроизводства [Электронный ресурс] // ЭЖ-Юрист. 2013. № 14. URL: <http://xn--80aaecbckp8bzatg5cb.xn--p1ai/forum/viewtopic.php?f=53&t=8036> (дата обращения: 1.03.2017).

Как было отмечено выше, КАС РФ воспринял практически все подинституты гражданского процесса: оставление заявления без рассмотрения, без движения, возвращение заявления и др. Так, например, ст. 128 КАС РФ содержит правило об отказе в принятии административного иска, если, например, это заявление подлежит рассмотрению в порядке уголовного или гражданского судопроизводства или из содержания заявления не следует, что оспариваемым нормативным правовым актом нарушаются (затрагиваются) права, законные интересы административного истца. В КАС РФ ст. 3 «Лица, участвующие в деле» претерпела незначительные изменения по сравнению с ГПК РФ, она была дополнена институтом «заинтересованных лиц».

Положение Кодекса о процессуальном соучастии совпадает с соответствующими положениями ГПК РФ и АПК РФ. За одним исключением, ГПК РФ не содержит нормы, позволяющей обращаться в суд с коллективным иском.

Существенным недостатком КАС РФ считаем сохранение двойственности правового регулирования административного судопроизводства, поскольку нормы АПК РФ о порядке рассмотрения в арбитражных судах дел, возникающих из публичных правоотношений продолжают действовать в настоящее время.

Административное процессуальное право имеет взаимосвязь и с материальными отраслями права. Примерами может служить административное, финансовое, налоговое, таможенное, гражданское право. Нарушение норм материального права приводит в действие административное процессуальное право, если есть обращение в суд за защитой.

Прослеживается взаимодействие административного процессуального права с государственным, конституционным, избирательным правом.

1.2 Административная процессуальная форма и ее основные черты

Административная процессуальная форма – это последовательный, установленный нормами административного процессуального права порядок рассмотрения административного дела.

Значение административной процессуальной формы заключается в том, что она служит гарантией:

– принятия судом законного и обоснованного решения по административному делу;

– соблюдения равенства прав и обязанностей участников административного судопроизводства.

Для административной процессуальной **формы характерны следующие черты:**

1) основная функция – создание условий для выполнения задач административного судопроизводства, указанных в ст. 3 КАС РФ;

2) универсальность. Распространяется на все стадии административного судопроизводства и порядок рассмотрения отдельных категорий административных дел;

3) регламентированность. Действия субъектов административного судопроизводства детализированы и совершаются в строгой последовательности, установленной законом.

4) обеспечивается санкциями, установленными в КАС РФ;

5) императивность. В процессе можно только то, что закреплено в КАС РФ. Любое действие, совершенное вне процессуальной формы не влечет правовых последствий. Установленный КАС РФ порядок рассмотрения дел обязателен для всех: суда, лиц, участвующих в деле и других участников административного процесса, даже для лиц, присутствующих в зале судебного разбирательства;

6) законодательная урегулированность. Порядок рассмотрения и разрешения административных дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – административным процессуальным правом.

1.3 Источники административного процессуального права

Источники административного процессуального права – это правовые акты, регулирующие административное судопроизводство.

В п. о ст. 71 Конституции Российской Федерации определено, что процессуальное законодательство находится в исключительной компетенции Российской Федерации. Указанная норма нашла свое развитие в ч. 1 ст. 2 КАС РФ, которая содержит положение, что порядок осуществления административного судопроизводства

определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом другими федеральными законами, Кодексом административного судопроизводства РФ, другими федеральными законами.

Первым по значению источником административного процессуального права является – Конституция Российской Федерации. В процессе рассмотрения административных дел, суд применяет Конституцию Российской Федерации как акт прямого действия. В ней содержатся основные конституционные принципы правосудия и конституционные права граждан, связанные с осуществлением административного судопроизводства (ст. 19, 46, 47, 118, 120, 123 и др.).

В качестве второго звена источников административного процессуального права в КАС РФ указаны следующие федеральные конституционные законы: Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ,⁵ Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»,⁶ Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».⁷ Указанные нормативно-правовые акты раскрывают положения Конституции Российской Федерации об устройстве судов, их системы, статуса судей, порядка их назначения, основных принципов судебного процесса и др.

Третье звено составляют федеральные законы. К ним, прежде всего, относится КАС РФ, состоящий из 9 разделов, 39 глав, 365 статей. На сегодняшний день в него уже внесены 12 изменений.

К федеральным законам следует, к примеру, отнести: Налоговый кодекс РФ,⁸ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

⁵ О судебной системе Российской Федерации: федер. конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

⁶ О военных судах Российской Федерации: федер. конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 28.06.1999, № 26, ст. 3170.

⁷ О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 898.

⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.

от 12 июня 2002 № 67-ФЗ,⁹ «О политических партиях» от 11 июля 2001 № 95-ФЗ,¹⁰ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 № 2202-1¹¹ и целый ряд других федеральных законов.

Таким образом, административное судопроизводство осуществляется только на основании федеральных законов и не может быть урегулировано иными нормативно-правовыми актами.

Следующее звено, относящиеся к источникам административного процессуального права составляют международные договоры. В развитие ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, ч. 2 ст. 2 КАС РФ предусматривает приоритет международного договора Российской Федерации.

1.4 Понятие, значение принципов административного процессуального права, их классификация

Административные процессуальные принципы – это основополагающие правовые идеи, пронизывающие весь процесс рассмотрения судами административных дел и обеспечивающие принятие законных и обоснованных судебных актов.

Значение принципов административного процессуального права заключается в следующем:

- 1) выступают гарантией законного и обоснованного правосудия по административным делам;
- 2) обеспечивают единство, внутреннюю согласованность всех составляющих элементов административного процессуального права;
- 3) характеризуют содержание, форму процессуальной деятельности субъектов административного судопроизводства;
- 4) способствуют правильному толкованию всех норм гражданского процессуального права.

⁹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.2002, № 24, ст. 2253.

¹⁰ О политических партиях от 11 июля 2001 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2950.

¹¹ О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, № 47, ст. 4472.

5) несут самостоятельную функцию в стадиях процесса или его отдельных институтах;

6) формулируют качественные особенности производства по административным делам;

7) способствуют преодолению пробелов в административном процессуальном праве.

В соответствии со ст. 6 КАС к принципам административного судопроизводства относятся: независимость судей; равенство всех перед законом и судом; законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок; гласность и открытость судебного разбирательства; непосредственность судебного разбирательства; состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда. Этот перечень не является исчерпывающим. Целый ряд принципов не нашел отражения в приведенной норме, например, принцип доступности правосудия по административным делам.

Под **классификацией принципов** понимается их разделение на отдельные группы по какому-либо признаку, называемому основанием классификации принципов административного процессуального права.

Так, исходя из юридической силы источника закрепления принципов административного процессуального права, они делятся на:

1) закрепленные в Конституции Российской Федерации. В частности, в Конституции РФ нашли закрепление следующие принципы:

- равенство перед законом и судом (ст. 19);
- осуществление правосудия только судом (ст. 118);
- независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120);
- несменяемость судей (ст. 121);
- гласность судебного разбирательства (ст. 123);
- состязательность и равноправие сторон (ст. 19, 123);
- защиты прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ);

– гарантированности судебной защиты прав и свобод (ст. 46 Конституции РФ);

– доступности квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ).

– недопущения использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ).

2) закрепленные в нормах КАС РФ. В соответствии со ст. 6 указанного кодекса к принципам административного судопроизводства относятся:

- независимость судей;
- равенство всех перед законом и судом;
- законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;
- осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок;
- гласность и открытость судебного разбирательства;
- непосредственность судебного разбирательства;
- состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Кроме того, в эту группу принципов необходимо включить и принципы:

- обязательности судебных актов (ст. 16 КАС РФ);
- государственного языка административного судопроизводства (ст. 12 КАС РФ);
- судейского руководства (ч. 2 ст. 14 КАС РФ)¹;
- принцип исполнимости судебных актов (ч. 2 ст. 16 КАС РФ);
- устности судебного разбирательства (ст. 140 КАС РФ);
- диспозитивности (ст. ст. 4, 39, 43, 46, 86, 137, 157, 304, 359 и ряд других норм КАС РФ);
- сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения административных дел (ст. 29 КАС РФ);
- применения аналогии закона и аналогии права (ч. 6 ст. 15 КАС РФ).

¹Административное судопроизводство: учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» / под ред. В. В. Яркова (автор главы В. В. Ярков). М.: Статут, 2016. 560 с.

Следует отметить, что в процессуальной доктрине многообразие существующих принципов принято классифицировать по такому основанию, как объект правового регулирования. По этому признаку (основанию) весь состав принципов административного процессуального права условно делится на две большие группы:

1. **Принципы организационно-функциональные**, т. е. определяющие устройство судов и процесс одновременно:

- 1) осуществление правосудия только судами;
- 2) принцип разумности;
- 3) равенство всех перед законом и судом;
- 4) сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения административных дел;
- 5) независимость судей и подчинение их только Конституции и федеральному закону;
- 6) государственный язык административного судопроизводства;
- 7) гласность и открытость судебного разбирательства;
- 8) неприкосновенность судей.
- 9) осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок.

2. **Принципы функциональные**, определяющие только процессуальную деятельность суда и других участников административного процесса:

- 1) законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;
- 2) диспозитивность;
- 3) состязательности и равноправия сторон;
- 4) непосредственность,
- 5) устность

Контрольные вопросы

1. Каковы основные черты административной процессуальной формы?

2. Что является предметом правового регулирования административного процессуального права?

3. Относятся ли отношения, возникающие в рамках арбитражного разбирательства, к предмету правового регулирования КАС РФ?

4. Назовите значение принципов административного процессуального права.

5. Раскройте содержание принципов состязательности и диспозитивности в административном судопроизводстве.

6. Сравните цели и задачи административного судопроизводства с целями и задачами ГПК РФ и АПК РФ. Что в них общего и чем они различаются?

7. Перечислите источники административного судопроизводства.

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

2.1 Понятие, особенности и предпосылки возникновения административных процессуальных правоотношений

При рассмотрении и разрешении административных дел между судом и другими участниками процесса возникают общественные отношения. Эти отношения урегулированы нормами административного процессуального права и являются административными процессуальными отношениями.

Административные процессуальные правоотношения – это разновидность правовых отношений. Им, как и всем правоотношениям, свойственно то, что они возникают и существуют на основе норм права между конкретными лицами, юридически закрепляют взаимное поведение их участников, обеспечены силой государственного принуждения. Вместе с тем, административное судопроизводство – специфическая сфера общественной деятельности, поэтому и возникающие в ней правовые отношения имеют свои особенности.

Кроме этого административные процессуальные правоотношения обладают рядом **специфических особенностей**, отличающих их от правоотношений в других отраслях права.

1. Правоотношения в административном процессе регламентируются нормами административного процессуального законодательства. Соответственно участники административных процессуальных отношений совершают действия, предусмотренные нормами КАС РФ. Обязательность этих норм подкрепляется процессуальными санкциями, как связанными с государственным принуждением, так и не связанными. Процессуальные правоотношения существуют только в рамках правового поля.

2. Обязательный участник административных процессуальных правоотношений – суд, который руководит участниками процесса, направляет их действия, в необходимых случаях оказывает содействие (например, при истребовании доказательств).

3. Деятельность суда носит только правоприменительный характер. Суд и иные участники административных процессуальных

правоотношений своими действиями лишь применяют имеющиеся процессуальные и материальные нормы, но никоим образом не творят новые нормы права.

4. Административным процессуальным правоотношениям свойственно динамичное стадийное последовательное развитие. Например, правом на обращение в суд с кассационной жалобой (представлением) можно обратиться только, если исчерпаны иные способы обжалования судебного акта до его вступления в законную силу (ч. 2 ст. 318 КАС РФ).

5. Следующая характерная черта административных процессуальных отношений – это их направленность и системность. Все правоотношения в системе взаимосвязаны и взаимообусловлены именно необходимостью вынесения законного и обоснованного судебного решения.

6. Существуют только между двумя субъектами – судом, рассматривающим дело, и любым другим участником процесса (суд – административный истец, суд – административный ответчик, суд – свидетель и т. д.). Суд – обязательный участник этих правоотношений. Стороны, заинтересованные лица, прокурор, государственные органы не состоят между собой в процессуальных отношениях. Эти отношения не могут возникать без участия суда. Для административных процессуальных правоотношений характерен и возможный многосубъектный состав в рамках одного правоотношения. Так, к лицам, нарушающим установленные правила поведения в суде или которые препятствуют осуществлению производства по административным делам, суд принимает меры процессуального принуждения (ст. 116 КАС РФ).

7. Участники административных процессуальных правоотношений имеют равный объем прав и обязанностей (ст. 45 КАС РФ).



2.2 Субъекты административно-процессуальных отношений

Субъектами административных процессуальных правоотношений являются физические и юридические лица, наделенные законом определенными процессуальными правами и обязанностями в соответствии с их положением в административном деле. В процессе судопроизводства по административному делу задействовано большое количество различных по своему правовому статусу и выполняемой процессуальной роли субъектов.

Всех субъектов административных процессуальных отношений можно разделить на три большие группы:



Суд. Основным и главным участником административного процесса является суд. Это орган государственной власти, осуществляющий правосудие и занимающий особое место среди других участников процесса. Руководящая роль суда, властный характер его деятельности, особенности правомочий суда и его обязанностей как субъекта процессуальных правоотношений проявляются в следующем:

а) суд осуществляет правосудие в установленной административной процессуальной форме. Административное процессуальное право детально регламентирует деятельность суда во всех стадиях процесса. Суд влияет на динамику производства по административному делу, руководит ходом его рассмотрения, направляет действия лиц, участвующих в процессе, обеспечивает выполнение и осуществление ими правомочий и обязанностей;

б) суд выносит судебный акт, имеющий властный характер, разрешающий административный спор либо отдельные процессуальные вопросы на протяжении всей судебной деятельности;

в) суд может применить меры процессуального принуждения к лицам, участвующим в административном процессе;

г) суд осуществляет государственно-правовую функцию по выполнению указанных в ст. 3 КАС РФ задач административного судопроизводства;

д) объем прав и обязанностей суда как субъекта всех процессуальных отношений больше прав и обязанностей любого другого субъекта процессуальных отношений. Закон, предоставляя суду права, вместе с тем возлагает на него и обязанности перед участниками процесса.

Субъектами процессуальных отношений являются не только суды первой инстанции, но и суды второй инстанции, а также суды, пересматривающие административные дела в кассационном, надзорном порядке и по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Суд первой инстанции, как правило, рассматривает административное дело единолично. В соответствии со ст. 28 КАС состав суда для рассмотрения административного дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в том числе с использованием автоматизированной информационной системы. Административное дело, рассмотрение которого начато одним судьей или составом суда, должно быть рассмотрено этим же судьей или этим же составом суда.

По общему правилу административные дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично. Коллегиальный состав суда предусмотрен в случаях, исчерпывающе перечисленных в ч. 2–4 ст. 29 КАС РФ.

Лица, участвующие в деле. Эта группа субъектов процесса является самой многочисленной и занимает особое место среди других субъектов административных процессуальных отношений. Лица, участвующие в деле, играют в административном процессе важную роль. Их деятельность активно влияет на ход и развитие административных процессуальных отношений, возникновение, изменение и прекращение процесса в целом.

Согласно закону лицами, участвующими в деле, признаются:

- стороны;
- заинтересованные лица;
- прокурор;

– органы, организации и лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

Указанные лица обладают следующими общими характеристиками:

а) имеют субъективный или юридический интерес к исходу дела. В зависимости от ожидаемого правового результата лиц, участвующих в деле, возможно классифицировать по двум группам:

1) лица, имеющие личную заинтересованность (стороны, заинтересованные лица (ст. 38 КАС РФ));

2) лица, имеющие государственную, общественную заинтересованность, которые защищают в силу закона «чужие» права и законные интересы (прокурор (ст. 39 КАС РФ) и органы, организации и лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц (ст. 40 КАС РФ). Их участие в процессе обусловлено выполнением своей профессиональной функции.

б) имеют установленные законом процессуальные права и несут определенные обязанности;

в) на них распространяет свое действие, принятое по административному делу решение;

г) влияют на начало, развитие и окончание административного процесса.

В соответствии со своим правовым статусом за лицами, участвующими в деле, с учетом их заинтересованности в исходе дела в административном процессуальном законодательстве закреплён широкий круг их правомочий.

Административные процессуальные права лиц, участвующих в деле это установленные и обеспеченные нормами административного процессуального права меры их возможного поведения и возможность требовать определенных действий от суда при рассмотрении административного дела.

Так, лица, участвующие в деле, имеют следующие общие права: знакомиться с материалами административного дела, делать выписки из них и снимать с них копии; заявлять отводы; представлять доказательства, до начала судебного разбирательства знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в этом деле, и с доказательствами, истребованными

в том числе по инициативе суда, участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам судебного процесса; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств, знакомиться с протоколом судебного заседания, результатами аудио- и (или) видеопроотолирования хода судебного заседания, если такое протоколирование осуществлялось, и представлять письменные замечания к протоколу и в отношении результатов аудио- и (или) видеопроотолирования; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, о принятых по данному административному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по административному делу; обжаловать судебные акты в части, касающейся их прав, свобод и законных интересов; пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными КАС РФ.

Административная процессуальная обязанность лиц, участвующих в административном деле, есть требуемое и обеспеченное процессуальным законом должное поведение в административном судопроизводстве.

Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, в противном случае возможны для них неблагоприятные последствия (к примеру, наложение штрафа за неуважение к суду).

Сторонами в административном процессе являются:

– административный истец;

– административный **ответчик**.

Административный истец – это лицо, которое обратилось в суд от собственного имени за защитой своего предположительно нарушенного или оспариваемого права, свободы или интереса, ему созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов, либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность. Истцом также будет считаться лицо, в интересах которого дело начато по заявлению прокурора и других лиц, имеющих в силу закона право на обращение в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц.

Административными истцами могут выступать: граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, общественные объединения и религиозные организации, а также общественные объединения и религиозные организации, не являющиеся юридическими лицами. Кроме того, административными истцами являются также органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица.

Административный истец является активной стороной в процессе, поскольку именно по его волеизъявлению инициируется рассмотрение административного дела.

Административный ответчик: 1) лицо, к которому предъявлен административный иск, привлекаемый в процесс по указанию административного истца, поэтому являющийся пассивной стороной, либо 2) лицо, в отношении которого административный истец, осуществляющий контрольные или иные публичные функции, обратился в суд (так, например, согласно ст. 286 КАС РФ административное исковое заявление о взыскании обязательных платежей и санкций предъявляется к физическому лицу, имеющему задолженность по обязательным платежам и не исполнившему в добровольном порядке требования контрольного органа об уплате взыскиваемой денежной суммы).

Административными ответчиками могут быть: органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, комиссии референдума, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностные лица, государственные и муниципальные служащие. Граждане, их объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях, могут быть административными ответчиками в случаях, установленных законом.

Стороны обладают следующими общими существенными характеристиками:

– являются основными участниками административного дела, поскольку их административный спор находится на рассмотрении суда;

– они находятся в спорных правоотношениях и имеют противоположный материальный и процессуальный интерес к результатам рассматриваемого в суде административного спора;

– пользуются равными процессуальными правами;

– обладают административной процессуальной правоспособностью (способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности) и обладают административной процессуальной дееспособностью (способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве);

– в отношении них принимается судебный акт по рассматриваемому административному делу;

– обладают специальными правами (истец вправе изменить основание или предмет административного иска, отказаться от административного иска полностью или частично, заявить об обеспечительных мерах, ответчик может предъявить встречный иск, признать административный иск полностью или частично. Стороны вправе заключить соглашение о примирении, соглашение о признании обстоятельств).

Административная процессуальная правосубъектность участников административного судопроизводства является общим основанием участия в административном судопроизводстве для всех лиц, участвующих в деле. Административная процессуальная правосубъектность производна от категорий административной правоспособности и дееспособности. Способность лица иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности называется в административном судопроизводстве административной процессуальной правоспособностью. Согласно КАС РФ процессуальная правоспособность, а соответственно способность быть стороной в процессе, признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Граждане обладают правоспособностью с рождения, организации – с момента государственной регистрации. В отдельных случаях процессуальной правоспособностью наделяются организации, не имеющие статуса юридического лица.

Процессуальная дееспособность – способность своими действиями осуществлять процессуальные права и исполнять процессуальные обязанности (ст. КАС РФ).

Процессуальная дееспособность принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста 18 лет, и организациям. Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипация). Согласно ст. 21 ГК РФ приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18 лет. При признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определенного судом. В случаях, предусмотренных федеральными законами, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Процессуальное соучастие в административном судопроизводстве – это участие в деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности которых не исключают друг друга.

Соучастие на стороне истца называется активным соучастием. Соучастие на стороне ответчика – пассивным. В науке процессуального права выделяют такой вид соучастников, как смешанное, когда обе стороны процесса представлены одновременно несколькими лицами.

Присутствие в процессе более одного административного истца или административного ответчика приводит к процессуальной экономии: уменьшается количество проводимых судебных заседаний, значительно сокращаются судебные расходы. Решение, принятое по делу с участием соучастников, исключает принятие противоположных решений и соответственно сокращается вероятность затрат государства и сторон на обжалование этого судебного акта.

Процессуальное соучастие имеет место быть в предусмотренных ст. 41 КАС РФ ситуациях, когда:

1) предметом спора, возникшего из административных или иных публичных правоотношений (административного спора), являются общие права и (или) обязанности нескольких административных истцов либо нескольких административных ответчиков;

2) права и (или) обязанности нескольких субъектов административных или иных публичных правоотношений (нескольких административных истцов либо нескольких административных ответчиков) имеют одно основание;

3) предметом административного спора являются однородные права или обязанности субъектов административных или иных публичных правоотношений

Вступление в процесс административных соистцов ограничивается моментом принятия судом первой инстанции судебного акта об окончании рассмотрения административного дела по существу. О вступлении и привлечении в процесс или об отказе в этом суд выносит мотивированное определение. Если лицо отказывается вступить в административное дело в качестве административного соистца, оно может самостоятельно подать в суд административное исковое заявление.

Каждый из административных истцов или административных ответчиков по отношению к другой стороне выступает в судебном процессе самостоятельно. Таким образом, процессуальные действия каждого из соучастников влекут процессуальные последствия только для этого соучастника. Соучастники наделены всеми правами и обязанностями соответствующих сторон процесса. Помимо основных процессуальных прав, соучастники обладают возможностью по собственному усмотрению передать ведение дела одному или нескольким из соучастников (ч. 3 ст. 41 КАС РФ).

Принцип активной роли суда при рассмотрении дела отражен в требованиях п. 5 ст. 41 КАС РФ, предусматривающем обязанность суда первой инстанции привлекать к участию в деле по собственной инициативе в качестве административного ответчика лиц, без участия которых невозможно рассмотреть административное дело.

После привлечения ответчика или соистца подготовка к судебному разбирательству и само судебное разбирательство начинается с самого начала. Исключение составляет случай ведения этого административного дела через единого представителя или через уполномоченное лицо, действующих от имени всех административных истцов или всех административных ответчиков.

Как указал Верховный суд РФ, значительное число участников судебного процесса свидетельствует о сложности дела и соответственно срок рассмотрения дела может быть продлен председателем суда не более чем на один месяц.¹²

При предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (ст. 40 ГПК РФ, ст. 41 КАС РФ, ст. 46 АПК РФ).¹³

КАС РФ предусматривает возможность обращения в суд группы лиц с **коллективным административным иском**. В законе указаны четыре обязательных условия подачи административного искового заявления:

1) многочисленность группы лиц или неопределенность числа ее членов, затрудняющие разрешение требований потенциальных членов группы в индивидуальном порядке и в порядке совместной подачи административного искового заявления (соучастия) в соответствии со ст. 41 КАС РФ;

¹² О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016. № 36. П. 35 // Российская газета, № 222, 03.10.2016.

¹³ О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016. № 1 // Российская газета, № 43, 01.03.2016.

2) однородность предмета спора и оснований для предъявления членами группы соответствующих требований;

3) наличие общего административного ответчика (административных ответчиков);

4) использование всеми членами группы одинакового способа защиты своих прав.

Эти основания устанавливаются после принятия заявления к производству. В случае отсутствия этих оснований коллективный административный иск подлежит оставлению заявления без рассмотрения.

Помимо общих реквизитов, предъявляемых к форме, содержанию и приложению к иску, в административном исковом заявлении должно быть указано на лицо или несколько лиц, которым поручено ведение соответствующего административного дела в интересах группы лиц, и условие о том, что ко дню обращения в суд лица, выдвинувшего требование о защите прав и законных интересов группы лиц, к указанному требованию присоединилось не менее двадцати лиц (ч. 2, 3 ст. 42 КАС РФ). Если такие требования закона не выполнены, суд своим определением оставляет коллективное административное исковое заявление без движения, либо возвращает его. К основному требованию возможно присоединиться путем подписания самого текста административного иска либо в суд подается отдельное заявление о присоединении к административному исковому заявлению.

В определении об оставлении коллективного административного искового заявления без движения в связи с несоблюдением условия о присоединении двадцати лиц к требованию должно быть разъяснено, что лица, подавшие данное заявление, вправе самостоятельно обратиться в суд с административным исковым заявлением в случае, если в установленный судьей срок к коллективному административному иску не присоединится достаточное число лиц.

Лицо, которое ведет административное дело в интересах группы лиц:

– действует в судебном процессе без доверенности, что должно значительно упростить судопроизводство;

– пользуется всеми правами и несет процессуальные обязанности административного истца, включая право на отказ от административного иска, заключения соглашения о примирении. При этом

лицо должно обладать статусом адвоката, если не является членом группы.

Лица, являющиеся членами группы лиц в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов которых подано коллективное административное исковое заявление, вправе знакомиться с материалами административного дела, делать из них выписки, снимать с них. Кодекс не содержит требования к участию этих лиц в судебных заседаниях, поэтому эти лица не извещаются о времени и месте судебных заседаний.

Согласно ч. 5 ст. 42 КАС РФ в случае обращения в суд лица с административным исковым заявлением, содержащим требование, аналогичное требованию, указанному в коллективном административном исковом заявлении, находящемся в производстве суда, суд предлагает этому лицу присоединиться к указанному коллективному заявлению. Изложенное правило подлежит применению и в тех случаях, когда коллективное административное исковое заявление принято к производству позднее, чем данное административное исковое заявление.

Предложение о присоединении к коллективному административному исковому заявлению может содержаться в определении о принятии административного искового заявления к производству суда, ином определении. Согласие на присоединение к коллективному административному исковому заявлению должно быть выражено в письменном заявлении.

Если лицо, обратившееся в суд с административным иском, присоединилось к заявленному группой лиц требованию, суд соединяет предъявленные требования в одно производство. В случае отказа указанного лица присоединиться к заявленному группой лиц требованию, суд обязан приостановить производство по его административному исковому заявлению до принятия решения по административному делу о защите прав и законных интересов группы лиц.

После принятия решения производство по делу подлежит возобновлению. Суд рассматривает и разрешает заявленное в рамках этого производства требование с учетом обстоятельств, установленных в решении, принятом по коллективному административному исковому заявлению. Суд должен мотивировать свое несогла-

сие с обстоятельствами, установленными в решении суда по коллективному административному иску.

Обжаловать судебный акт, принятый по административному делу, рассмотренному по правилам ст. 42 КАС РФ вправе лицо, которому было поручено ведение соответствующего дела в интересах группы лиц, а также лицо, которое не привлечено к участию в административном деле и вопрос о правах и обязанностях которого был разрешен.

Такие вопросы, как специфика и подготовка к рассмотрению административного иска, об извещении потенциальных членов группы, о взаимодействии членов группы и истца представителя, порядке его выбора и замене либо прекращении его полномочий, о правомочиях членов группы на личное участие в судебном заседании, об особенностях формулирования резолютивной части. В. В. Ярковым предложено использовать по аналогии гл. 28.2 АПК РФ по рассмотрению групповых исков.¹⁴

Некоторые ученые, рассматривая вопрос коллективного административного иска, справедливо отмечают положительные моменты такого иска в административном процессе. «Во-первых, экономия времени судей, поскольку возможно в одном процессе рассмотреть много однотипных требований, наиболее полно выявить круг всех пострадавших и уравнивать их шансы на правовую защиту; во-вторых, защищаются публичные интересы, так как пресекается противоправная деятельность какого-либо органа, лица; в-третьих, защищаются права и интересы большого числа граждан, каждому из которых нет необходимости обращения с отдельным административным иском; в-четвертых, консолидированное рассмотрение однородных требований позволяет избежать вынесения противоречивых судебных актов, что было бы возможно при рассмотрении отдельных индивидуальных административных исков».¹⁵ Сюда же относится и то, что КАС РФ отказался от выдачи доверенности представителю группы лиц, что должно существенно

¹⁴ Ярков В. В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52.

¹⁵ Степанчук В. М. Новый групповой иск в российском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 48.

упростить, как считает Т.А. Машукова, судопроизводство и взаимодействие представителя с судом.¹⁶

При рассмотрении административных дел, возможно, что административное исковое заявление ошибочно подано не к тому лицу, которое должно отвечать по заявленным требованиям – **ненадлежащему административному ответчику**. В таком случае отсутствует материальная связь между лицом, которое обратилось за защитой своих прав и предполагаемым их нарушителем. В целях процессуальной экономии суд производит замену ненадлежащего административного ответчика. Обязательным условием такой замены является наличия согласия на это административного истца. Такая замена возможна в стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства. Разрешение вопроса о выборе надлежащего административного ответчика по административному делу зависит от установления и исследования фактических обстоятельств административного дела.¹⁷

При отсутствии такого согласия со стороны административного истца суд привлекает это лицо в качестве второго административного ответчика.

Произвести замену возможно только в отношении ненадлежащего административного ответчика.

В этой связи суд выносит определение о замене ненадлежащего административного ответчика надлежащим или о привлечении к участию в деле другого надлежащего административного ответчика. Процессуальные последствия такой замены заключаются в том, что подготовка к судебному разбирательству и судебное разбирательство административного дела начинаются сначала.

Перемена лиц в административном судопроизводстве возможна не только в случае замены ненадлежащей стороны.

Процессуальное правопреемство (переход прав и обязанностей от одного лица к другому) в период рассмотрения административного дела возможно в следующих случаях:

¹⁶ Машукова Т. А. Коллективный иск и процессуальное соучастие в административном судопроизводстве // Сибирский юридический вестник. № 3 (78). 2017. С. 29.

¹⁷ Определение Верховного Суда РФ от 19.12.2016. № 88-КГ16-13 // СПС КонсультантПлюс.

1) при выбытии из процесса стороны – юридического лица – основанием правопреемства является реорганизация органа государственной власти, иного государственного органа или органа местного самоуправления. Если соответствующий орган упразднен, то замена этой стороны производится органом или организацией, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца.

Замена этой стороны ее правопреемником возможна, если в данном административном или ином публичном правоотношении допускается правопреемство.

2) а) При выбытии из процесса стороны – физического лица (должностное лицо освобождено от соответствующей замещаемой (занимаемой) должности) суд производит замену этой стороны замещающим (занимающим) эту должность лицом на момент рассмотрения административного дела, либо иным должностным лицом или соответствующим органом, к компетенции которых относится участие в публичных правоотношениях в той же сфере, что и рассматриваемые судом спорные правоотношения, либо к компетенции которых относится защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца.

б) При выбытии из процесса стороны – физического лица в случае его смерти суд производит замену этой стороны ее правопреемником, если в данном административном или ином публичном правоотношении допускается правопреемство.

Таким образом, исходя из содержания ч. 3, 4 ст. 44 КАС основания для процессуального правопреемства ограничиваются лишь смертью физического лица и реорганизацией юридического лица. Определение о замене стороны ее правопреемником или об отказе в этом судом может быть обжаловано путем подачи частной жалобы.

Правопреемство в административном судопроизводстве возможно на любой стадии административного судопроизводства, в том числе на стадии пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, а также на стадии исполнения судебных актов.

Все действия, совершенные в судебном процессе до вступления правопреемника в административное дело, обязательны для него в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил. При вступлении в процесс правопреемника новое производство не возбуждается, производство по административному делу подлежит приостановлению до момента вступления правопреемника (ст. ст. 190, 191 КАС РФ). Все действия, совершенные в судебном процессе до вступления правопреемника в административное дело, обязательны для него в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Заинтересованные лица – это участники административного дела, вступающие в уже начавшийся процесс, если судебный акт может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон.

Вступают в процесс:

- по собственной инициативе;
- по инициативе суда;
- лица, участвующие в деле ходатайствуют об их привлечении.

В соответствии с административной процессуальной формой суд выносит определение о вступлении в административное дело заинтересованного лица, привлечении его к участию в деле, либо об отказе в этом. Отказ в удовлетворении заявления о вступлении в дело заинтересованного лица либо отказ в удовлетворении ходатайства о привлечении может быть обжалован путем подачи частной жалобы.

Признаки заинтересованных лиц:

а) могут участвовать как на стороне истца, так и на стороне ответчика, но выступают в процессе всегда от своего имени;

б) ограничения по вступлению в дело – вступают после начала подготовки дела к судебному разбирательству и до принятия судебного акта об окончании производства по делу в суде первой инстанции. В ст. 47 КАС РФ указана особенность, что если заинтересованное лицо вступает в процессе уже в стадии судебного разбирательства, то судебное разбирательство и стадия подготовки начинаются сначала;

в) им принадлежат все процессуальные права и обязанности сторон, за исключением специальных прав;

г) основания участия – заинтересованность в результате рассмотрения дела, поскольку судебный акт может повлиять на их права и обязанности.

В целях обеспечения в обществе законности **прокурор** участвует в административном деле в одной из следующих форм:

- 1) подача административного искового заявления;
- 2) дача заключения по делу.

Прокурор, реализуя право на предъявление административного иска, должен соблюсти ряд требований. Он вправе предъявить административный иск в следующих случаях:

– необходимости защиты прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

– прямо указанных в законе. Такие случаи закреплены и в самом КАС РФ: об оспаривании нормативных правовых актов (ст. 213 КАС); о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ (ст. 243 КАС); о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством (ст. 277 КАС); о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности (ч. 4 ст. 218 КАС РФ); об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов

определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»);¹⁸ о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке (ст. 283 КАС); о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (ст. 268 КАС); об административном надзоре (ст. 272 КАС). В Федеральном законодательстве также указаны случаи инициативы прокурора доля обращения в суд с иском. Например, ст. 44 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»¹⁹.

Особенности процессуального положения прокурора как лица, участвующего в деле:

1) имеет юридический интерес к исходу дела, что позволяет именовать прокурора процессуальным истцом;

2) обращается в суд от своего имени, но в защиту чужих, публичных интересов;

3) обладает процессуальными правами административного истца, за исключением права на заключение соглашения о примирении;

4) выполняет процессуальные обязанности административного истца. Дополнительно прокурор обязан уведомить гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска. Следует обратить внимание, что прокурор освобожден от обязанности по уплате судебных расходов;

5) специальные требования к содержанию административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина: должны быть указаны причины, исключающие предъявление иска самим гражданином (состояние здоровья, возраст, недееспособность и другим уважительным причинам);

¹⁸ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 28 // Российская газета. 2015. Федеральный выпуск № 6721 (150).

¹⁹ Об общественных объединениях: федер. закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ // Российская газета. № 100, 25.05.1995.

б) участие прокурора в суде определенного уровня обусловлено иерархией системы органов прокуратуры. К примеру, прокурор города, района и приравненные к ним прокуроры могут предъявлять иск только в гарнизонный военный суд, районный суд (ч. 2 ст. 39 КАС РФ);

7) правовые последствия отказа прокурора от предъявленного иска зависят от того, в чьих интересах он обратился и содержания основания для отказа:

а) рассмотрение административного дела по существу продолжается, если прокурор отказался от иска, предъявленного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц;

б) суд оставляет административное заявление без рассмотрения, в случае отказа прокурора от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, при условии, что сам гражданин не откажется от административного иска;

в) прекращает производство по делу, если административным ответчиком удовлетворены заявленные административные требования;

г) суд рассматривает принятый к производству административный иск по существу, если прокурор отказался от иска, а гражданин, обладающий административной процессуальной дееспособностью, его представитель или законный представитель гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, заявляет о том, что он поддерживает административный иск (п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»)²⁰.

Прокурор обладает еще и надзорной функцией. В этих целях он вступает в уже начавшийся процесс на любой его стадии для дачи соответствующего заключения по следующим категориям административных дел:

В КАС РФ определен ряд оснований для дачи заключения прокурором, например: административное дело о помещении ино-

²⁰ О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016. № 36 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 11, ноябрь, 2016.

странного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (ч. 3 ст. 268); административное дело по вопросу, связанному с административным надзором (ч. 3 ст. 272); административное дело о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке (ч. 3 ст. 277); административное дело о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке (ч. 4 ст. 280).

Существует запрет на дачу прокурором заключения по административному делу, если по данному административному делу он является административным истцом.

Кроме прокурора, в **защиту публичных интересов, прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц** могут обратиться с административным иском:

– государственные органы, должностные лица обращаются в защиту публичных интересов и интересов неопределенного круга лиц;

– уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации могут также предъявить иск в защиту публичных интересов и интересов неопределенного круга лиц;

– органы, организации обращаются в защиту чужих прав;

– граждане обращаются в защиту чужих прав;

– общественное объединение защиту общих прав, свобод и законных интересов всех членов этого общественного объединения.

Особенности участия в административном деле лиц, защищающих чужие интересы:

а) право на участие перечисленного круга субъектов в качестве административного истца возможно только в случаях прямо предусмотренных федеральным законом. Например, ч. 3 ст. 15 ФЗ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».²¹

²¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ // Российская газета, № 147, 05.08.1998.

б) подают иск от своего имени, но в защиту интересов других лиц;

в) обладают процессуальными правами и несут процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного в интересах гражданина административного иска;

г) правовые последствия отказа организаций, органов, граждан от предъявленного иска такие же, как и в случае отказа прокурора и зависят от того, в чьих интересах они обратился и содержания основания для отказа.

Лица, содействующие осуществлению правосудия, в отличие от лиц, участвующих деле, не обладают интересом к исходу рассмотрения судом административного спора. Кроме того, принятый по делу судебный акт не затрагивает их прав и законных интересов. Согласно ст. 48 КАС РФ к таким субъектам административных процессуальных отношений относятся: эксперты (ст. 49 КАС РФ), специалисты (ст. 50 КАС РФ), свидетели (ст. 51 КАС РФ), переводчики (ст. 52 КАС РФ), секретарь судебного заседания (ст. 53 КАС РФ). Перечень не является исчерпывающим.

Функция лиц, содействующих осуществлению правосудия это оказание помощи для правильного и быстрого разрешения административного дела в процессе.

2.3 Представительство в делах административного судопроизводства

Представительство в административном процессуальном праве представляет собой самостоятельный институт, в силу которого одно лицо в пределах своих полномочий осуществляет от имени другого лица защиту его нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов при рассмотрении судами административных дел. Регулируется институт представительства гл. 5 КАС РФ.

Представитель:

– действуют в пределах предоставленных ему полномочий от имени представляемого;

– участие в процессе носит исключительно процессуальный характер;

– выполняет правозащитную функцию – оказание квалифицированной юридической помощи;

– допускается на всех стадиях рассмотрения административного дела;

– должен обладать полной дееспособностью, не состоять под опекой или попечительством, иметь высшее юридическое образование либо обладать статусом адвоката. В ч. 2 ст. 54 КАС РФ предусмотрены ограничения по участию в качестве судебных представителей судей, следователей, прокуроров, нотариусов, судебных приставов, иных лиц, участие которых в судебном процессе не предусмотрено федеральным законом, в судебном процессе в качестве представителей, лиц, содействующих осуществлению правосудия;

– может быть назначен судом, если у административного ответчика, место жительства которого неизвестно, нет представителя (ч. 4 ст. 54 КАС РФ), либо когда явка в судебное заседание административного ответчика признана судом обязательной или является обязательной в соответствии с законом, например, в случае отсутствия в месте жительства (пребывания) гражданина, в отношении которого подано административное исковое заявление о госпитализации в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

– у представителя с судом складываются внешние правоотношения, регулируемые нормами административного процессуального права. Внутренние же складываются у представителя с представляемым и регламентируются нормами материального права;

– обладает общими и специальными полномочиями. Общими являются полномочия, в соответствии с которыми представитель вправе совершать все процессуальные действия, а при обязательном ведении административного дела в суде с участием представителя – совершать вместо представляемого лица все процессуальные действия, за исключением действий, связанных с получением объяснений и пояснений у самого представляемого лица и привлечением его к участию в осуществлении иных процессуальных прав, если суд признает это необходимым. Специальные полномочия должны быть оговорены в доверенности.

Специальные полномочия – это такие полномочия, которые представитель вправе совершать только при указании на них в доверенности: право представителя на подписание административного искового заявления и возражений на административное исковое заявление, подачу их в суд; на заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску; на подачу встречного административного искового заявления; на заключение соглашения о примирении сторон или соглашения сторон по фактическим обстоятельствам административного дела; на полный либо частичный отказ от административного иска или на признание административного иска; на изменение предмета или основания административного иска; на передачу полномочий представителю другому лицу (передоверие); на подписание заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам; на обжалование судебного акта; на предъявление исполнительного документа к взысканию; на получение присужденных денежных средств или иного имущества. В соответствии с ч. 3 ст. 56 КАС РФ в доверенности, выданной Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, право представителя на дачу заключения по административному делу должно быть специально оговорено.

Полномочия представителя на ведение административного дела в суде должны быть выражены в нотариально удостоверенной доверенности. Доверенность может быть также удостоверена должностным лицом организации, в которой доверитель учится, работает или проходит службу, а также товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией стационарной организации социального обслуживания, в которой проживает доверитель, и медицинской организации, в которой доверитель находится на излечении в стационарных условиях. Доверенности, выданные военнослужащими, работниками воинских частей, соединений, учреждений, военно-учебных заведений или членами их семей, удостоверяются командиром (начальником) соответствующей части, соединения, учреждения, военно-учебного заведения. Доверенности лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, удостоверяются

начальником соответствующего учреждения. Кроме того, представляемое лицо может в устной форме в ходе судебного заседания заявить о полномочиях своего представителя, что должно быть зафиксировано в протоколе. Соответствующие полномочия представителя действуют лишь в том судебном заседании, в котором сделано указанное заявление.²² При предъявлении к представителю квалификационных требований представитель должен представить в суд соответствующие документы, подтверждающие выполнение этих требований.

Руководитель органа государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления подтверждает свои полномочия документами, удостоверяющими их служебное положение. Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их служебное положение, а также учредительными и иными документами

Адвоката представляет в суд ордер, выданный соответствующим адвокатским образованием, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и доверенность.

Законные представители представляют в суд свой паспорт и свидетельство о рождении, решение об усыновлении, решение органа опеки и попечительства о назначении опеки или попечительства.

Проверка полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей является обязанностью суда.

В административном процессуальном законодательстве в зависимости от необходимости участия различают следующие **виды представительства**:

– обязательное и факультативное.

При рассмотрении административных дел обязательное представительство имеет место, когда:

– защите подлежат права и законные интересы недееспособных, граждан, ограниченных в дееспособности лиц, которые не до-

²² О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016. № 36. П. 20 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11, ноябрь, 2016.

стигли возраста восемнадцати лет. Согласно ч. 2, 3 ст. 54 КАС РФ их права защищают законные представители – родители, усыновители, опекуны или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

– защита необходима в случае, когда у административного ответчика, место жительства которого неизвестно, либо у административного ответчика, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании в недобровольном порядке, нет представителя (ч. 4 ст. 54 КАС РФ).

– рассматриваются административные дела об оспаривании нормативных правовых актов в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, в Верховном Суде Российской Федерации, если лица, участвующие в деле, не имеют высшего юридического образования (ч. 9 ст. 208 КАС РФ).

В определении от 27 сентября 2016 г. № 1782-О Конституционный Суд выявил смысл положений части 1 ст. 55 и части 9 ст. 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, отметив введение федеральным законодателем требования к гражданам, участвующим в делах об оспаривании нормативных правовых актов в указанных судах, в случае отсутствия у них высшего юридического образования вести дело через представителя, имеющего высшее юридическое образование, учитывая гарантированное им право на доступ к суду при рассмотрении конкретных дел без соблюдения этого условия – не выходит за пределы дискреции федерального законодателя.²³

Факультативное представительство возможно, когда административные дела ведут:

– граждане, обладающие административной процессуальной дееспособностью, ведут свои административные дела в суде лично и (или) через представителей. Личное участие в административном деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя;

²³ Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2016 г.: решения Конституционного Суда РФ от 10.11.2016. П. 12.

– от имени организации выступает единоличный орган управления организацией или уполномоченные ею лица, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организации ведут дела, либо представители организации.

Законное представительство основывается непосредственно на прямом указании закона при наличии соответствующих указанных в нем условий, наделяющих определенных лиц правом представительства. В частности, законное представительство возникает в отношении граждан, нуждающихся в опеке и попечительстве, на основании родительских отношений, административного акта при назначении опеки или попечительства и судебного решения при усыновлении. Так, согласно ст. 31 ГК РФ²⁴ опекуны и попечители выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с любыми лицами, в том числе в судах, без специального уполномочия.

Поэтому права и законные интересы недееспособных граждан защищают в суде их законные представители – родители, усыновители, опекуны или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Права и законные интересы граждан, ограниченных в дееспособности, граждан, которые не достигли возраста 18 лет, могут защищать в судебном процессе представители или законные представители – родители, усыновители, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Законные представители совершают от имени представляемых ими лиц все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым лицам, с ограничениями, предусмотренными федеральными законами.

При этом законные представители могут поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю. В случае если КАС РФ предусмотрено обязательное участие представителя в судебном процессе, законные представители обязаны поручить ведение административного дела в суде избранному ими представителю.

²⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные характеристики административных процессуальных отношений.
2. Дайте определение сторон административного судопроизводства и назовите их процессуальные права и обязанности.
3. Каков состав суда для рассмотрения административных дел.
4. В чем отличие заинтересованных лиц в административном судопроизводстве от третьих лиц в гражданском судопроизводстве.
5. Раскройте формы участия прокурора в административном судопроизводстве.
6. Чем отличается специалист от эксперта в административном судопроизводстве.
7. Изложите проблему отнесения представителей к одной из групп субъектов административно – процессуальных отношений.
8. Обладает ли правом представитель, в доверенности которого есть право на подписание административного искового заявления и подачу его в суд, подписать и подать заявление о вынесении судебного приказа.
9. Назовите виды представительства в административном судопроизводстве.
10. Может ли суд без согласия административного истца заменить ненадлежащего ответчика.
11. Перечислите основания для обращения в суд с коллективным административным иском.
12. Какие существуют виды соучастия в административном судопроизводстве.

ГЛАВА 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

3.1 Понятие доказательств и доказывания

Основные положения теории судебного доказывания, разработанной учеными – процессуалистами в области уголовного процессуального, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права применимы и к административному процессуальному праву. В тоже время, последнее имеет некоторые присущие только ему особенности процесса доказывания.

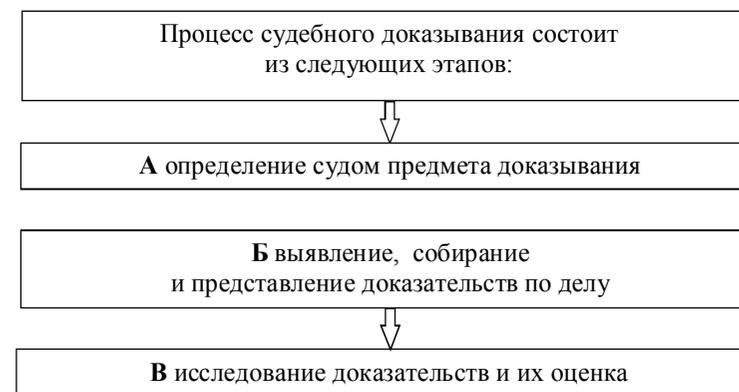
Судебное доказывание подчинено общим задачам административного судопроизводства, тем самым является важной частью отправления правосудия по административным делам. Благодаря доказыванию суд осуществляет применение соответствующих норм права к достоверно установленным обстоятельствам дела.

Доказывание определяет весь алгоритм правового регулирования доказательственной деятельности. При доказывании, в точно определенном нормами административного судопроизводства порядке суд, на основании получаемых сведений о фактах устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.

Суд принимает активное участие в процессе судебного доказывания. Так, суд вправе по собственной инициативе либо по ходатайству лиц, участвующих в деле, истребовать доказательства (ст. 63 КАС РФ); в случае необходимости совершения процессуальных действий по выяснению обстоятельств, подлежащих выяснению доказательств, которые необходимо собрать суду, выносит определение о судебном поручении другому суду (ст. 66 КАС РФ). Определяет предмет доказывания по рассматриваемому делу (ст. 62 КАС РФ). Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств (ст. 84 КАС РФ).

Судебное доказывание это совокупность двух видов деятельности: мыслительной (умственной), логической²⁵ (не регулируется нормами права) и практической (детально регламентирована нормами КАС РФ). В частности в КАС определены понятия доказательств и средств доказывания, перечислены лица, на которых лежит бремя доказывания, регламентирован порядок истребования доказательств, правила оценки доказательств и основания освобождения от доказывания.

Таким образом, доказывание в административном судопроизводстве – это единство мыслительно-практической деятельности суда и других субъектов административных процессуальных отношений, по установлению наличия или отсутствия обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения административного дела.



По мнению некоторых ученых, исходя из того, что доказывание присутствует на любой стадии процесса и при рассмотрении каждой категории дел, стадии доказывания совпадают со стадиями процесса²⁶.

²⁵ Административное судопроизводство: учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию (автор главы – В. В. Молчанов) / под ред. М. К. Треушникова М., 2017. 464с. С. 169.

²⁶ Административное судопроизводство: учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (автор главы – И.В. Решетникова) / под ред. В. В. Яркова. М., Статут, 2016. 560. С. 128.

3.2 Определение судом предмета доказывания.

Судебное доказывание имеет свои границы – **предмет доказывания**. Предмет доказывания – совокупность фактов материально – правового характера, имеющих значение для правильного разрешения юридического дела по существу, обязанность доказывания которых лежит на сторонах, а также иных лицах, участвующих в деле.²⁷

Обязанность по определению обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения административного дела (предмета доказывания) возложена на суд (ч. 3 ст. 62 КАС РФ). Предмет доказывания имеет два источника:

1) нормы материального права

2) требования и возражения лиц, участвующих в деле (предмет и основание административного иска и представленного на него отзыва). При этом необходимо иметь в виду, что по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

Например, в предмет доказывания по делу о взыскании обязательных платежей и санкций входит проверка судом полномочий органа, обратившегося с административным иском, выяснение факта соблюдения срока обращения в суд, если такой срок предусмотрен федеральным законом или иным нормативным правовым актом, и имеются ли основания для взыскания суммы задолженности и наложения санкций, а также проверка правильности осуществленного расчета и рассчитанного размера взыскиваемой денежной суммы (ч. 6 ст. 289 КАС РФ). Если взыскивается налог на имущество физических лиц, то суд для установления фактов мате-

риально-правового характера будет руководствоваться Налоговым кодексом РФ и нормативно-правовым актом представительного органа муниципального образования.

Значение предмета доказывания в том, что правильное его определение влияет на законность и обоснованность принимаемого по делу решения.

Субъекты судебного доказывания. В процесс судебного доказывания вовлечен большой круг участников процесса. Субъекты доказывания – это субъекты административных процессуальных правоотношений, которые в силу закона несут обязанность и обладают правом доказывания обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела и заинтересованных в исходе дела в материально-правовом или процессуально-правовом смысле. Это, прежде всего, стороны, их представители, заинтересованные лица, прокурор, органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц. Субъектом судебного доказывания выступает суд, который определяет круг обстоятельств, которые подлежат доказыванию по рассматриваемому делу, оказывает содействие в истребовании либо сам истребует доказательства, исследует и оценивает собранные по делу доказательства. Иные участники процесса доказывания – свидетели, эксперты, специалисты и др. – играют вспомогательную роль

Судебное доказывание осуществляется посредством судебных доказательств. **Доказательствами** в соответствии с административно-процессуальным законодательством являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела (ч. 1 ст. 59 КАС РФ).

В административном судопроизводстве доказательства обладают следующими характеристиками:

– это сведения о фактах, то есть информация об обстоятельствах, которые суду необходимо установить для правильного разрешения дела. Этот признак отражает такое качество доказательств как относимость;

²⁷ Ванеева Л. А. Проблемы теории судебных доказательств // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. Л., 1979. С. 125.

– должны быть получены с соблюдением процессуальной формы. Этот признак отражает такое качество доказательства как допустимость;

– суд получает их из установленных в законе средств доказывания;

– должны иметь значение для разрешения административного спора.

В целях получения более глубокого знания о доказательствах проводится их классификация. Деление доказательств производится по какому-либо существенному признаку, позволяющему выявить между ними различия и сходства. Признак, по которому осуществляется деление на виды, называется основанием классификации.

1) По характеру связи содержания доказательств с доказываемым фактом они делятся на прямые и косвенные. Прямыми судебными доказательствами называются такие, в которых содержание имеет однозначную связь с доказываемым фактом. Однозначная связь позволяет сделать единственный вывод о существовании или отсутствии факта. Косвенными называются доказательства, в которых содержание имеет с доказываемым фактом многозначную связь. При использовании косвенного доказательства нельзя дать однозначный ответ о наличии или отсутствии обстоятельства, можно лишь предполагать несколько вероятных выводов. При отсутствии прямых доказательств косвенные доказательства должны использоваться в совокупности.

2) По процессу формирования сведений о фактах доказательства делятся на первоначальные и производные. Первоначальные (первоисточники) доказательства формируются в результате непосредственного воздействия искомого факта на носителя информации (отчет об оценке объекта недвижимости). Между первоначальным доказательством и фактом нет промежуточного звена. Это доказательство создается непосредственным воздействием факта, подлежащего доказыванию. Производными (копиями) называются доказательства, содержание которых воспроизводят сведения, полученные из других источников. Производные доказательства возникают в результате вторичного отражения (показания свидетеля).

3) По источнику доказательств они подразделяются на личные и вещественные в зависимости от того, является ли источником

доказательства человек или материальный объект. К личным доказательствам относят объяснения сторон, заинтересованных лиц, показания свидетелей, заключения экспертов. В совокупности письменные, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, электронные документы принято называть вещественными. Личные доказательства несут на себе отпечаток личности человека, воспринимавшего события, а затем воспроизводившего их в суде, что может отразиться на достоверности доказательств. Некоторые авторы иначе классифицировали средства доказывания по источнику. К.С. Юдельсон, например, к личным доказательствам, кроме объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей и заключений экспертов, относил еще письменные доказательства. Свою позицию он мотивировал тем, что письменные доказательства всегда исходят от конкретных лиц, и не имеет значения, что содержание закреплено на материальном объекте.²⁸

С. В. Курьлев при классификации доказательств по их источнику, кроме личных и вещественных доказательств, выделял третий подвид – смешанные доказательства. К смешанным доказательствам он относил заключение эксперта (экспертов), факты опознания, результаты следственного эксперимента. Автор обосновывал свою точку зрения тем, что процесс формирования смешанных доказательств состоит из двух частей и информация о фактах извлекается из двух источников – личного и вещественного. Например, эксперт, изучая вещественные доказательства, преобразует полученные из этого источника доказательства, и сам становится источником доказательства – заключения эксперта.

К средствам доказывания относятся: объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, полученные, в том числе, путем использования систем видеоконференц-связи, а также письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов. С 1 января 2017 г. Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ в ч. 2 ст. 59 КАС РФ были внесены изменения в части исключения из доказательств электронных документов.²⁹ В отличие от АПК РФ КАС РФ не относит к средствам дока-

²⁸ Гражданский процесс / под ред. К. С. Юдельсона. М., 1972. С. 180.

²⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: федер. закон от 23.06.2016. № 220-ФЗ // Российская газета, № 140, 29.06.2016.

звания консультацию специалистов (ч. 2 ст. 64 КАС РФ), а также содержит исчерпывающий перечень видов доказательств. Следует согласиться с высказанным в литературе мнением о необходимости установления открытого перечня средств доказывания, допускающего возможность использования, наряду с традиционными средствами доказывания, также и иные документы и материалы, полученные с использованием современных гаджетов. Главным условием при этом должно быть получение доказательств законным способом.³⁰ Это будет отвечать современным реалиям. Как справедливо отмечено в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в ныне действующих процессуальных кодексах определенные расхождения, требуют унификации. В силу определенных расхождений необходимо концептуальное решение важных вопросов при регулировании института доказывания.³¹

От средств доказывания необходимо отличать **источники средств доказывания** – это люди (стороны, заинтересованные лица, свидетель, эксперт) и предметы материального мира (документы, являющиеся письменными доказательствами; вещи, имеющие значение вещественных доказательств).

3.3 Выявление, сбор, представление доказательств по делу

Выявление доказательств представляет собой процесс установления участниками судебного доказывания того, какие доказательства могут подтвердить или опровергнуть факты, входящие в предмет доказывания. Доказательства выявляются посредством изучения судом и лицами, участвующими в деле, административного искового заявления, письменных возражений административного ответчика против заявленных истцом требований; ознакомления с документами, которые приложены к иску и подтверждают

³⁰ Шкурова П. Д. Электронный документ как самостоятельное средство доказывания в гражданском и административном судопроизводстве // http://e-Notabe.Ru/1/article_23766.html.

³¹ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014. № 124(1)) // СПС «Консультант-Плюс».

обстоятельства, обосновывающие иски; требования; опроса сторон по существу заявленных требований и возражений при подготовке дела к судебному разбирательству. Согласно КАС РФ право суда на выявление и истребование доказательств не зависит от какого-либо основания и предполагает возможность их истребования у любого лица, которое ими располагает. Перечень мер, которые имеет право принять суд для «всестороннего и полного установления фактических обстоятельств», не является исчерпывающим.

Собирание и представление доказательств имеют своей целью получить требуемые доказательства к моменту начала судебного разбирательства для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. Этот этап возможен как в стадии подготовки дела, так и непосредственно в самом судебном разбирательстве. В этих процессах участвуют: стороны и иные лица, участвующие в деле, суд. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд рассматривает вопрос о получении необходимых доказательств и предлагает их представить в установленный срок. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Суд может истребовать доказательства по своей инициативе или по заявленному сторонами ходатайству, вызвать свидетеля, назначить экспертизу, дать поручение другому суду. Представление доказательств неверно понимать лишь как их техническое предоставление в материалы дела. В частности, лицу, участвующему в деле до представления доказательств необходимо их собрать и получить.

Обязанность доказывания при рассмотрении административных дел подчинено общему правилу **распределения обязанности по доказыванию** и лежит на лицах, участвующих в деле. Каждая из сторон доказывает то, на что ссылается как на основания своих требований или возражений. Учитывая неравенство субъектов в допроцессуальных отношениях, административным процессуальным законодательством предусмотрено особый порядок распределения обязанностей доказывания по некоторым категориям административных дел.

1) К такой категории дел, прежде всего, законодатель относит, административные дела об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездей-

ствия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями. Указанные орган, организации и должностные лиц, являясь субъектом доказывания, должны:

- доказать законность решений, действий (бездействия), принятого акта;

- подтвердить факты, положенные в основу своих возражений.

По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, освобождены от обязанности доказывания незаконности решений, действий (бездействия), принятого акта, но обязаны:

- указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

- подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения;

- подтверждать иные факты, на которые административный истец, прокурор, органы, организации и граждане ссылаются как на основания своих требований (ч. 2 ст. 62 КАС РФ).

2) Обязанность по доказыванию по административным делам, рассматриваемым Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации распределяется в зависимости от того, кто является административным истцом. Если административным истцом выступает гражданин, то обязанность по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения, с которым не согласен административный истец и его законность возлагаются на квалификационную коллегию судей, его принявшую. В случае, обращения в Дисциплинарную коллегию Председателя Верховного Суда Российской Федерации на него возлагается бремя доказывания незаконности и необоснованности решения квалификационной коллегии судей (ст. 235 КАС РФ).

3) Административный истец по делам об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости должен доказать следу-

ющие основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости:

- недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости;

- установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

4) в законе предусмотрены случаи **освобождения от доказывания**. К ним относится:

а) достижение сторонами соглашения о признании обстоятельств, а также признание одной из сторон обстоятельств, на которые другая сторона основывает свои требования или возражения, являющегося для суда фактом, не требующим дальнейшего доказывания, который не подлежит проверке в ходе производства по административному делу. Соглашение сторон может быть достигнуто как в судебном заседании, так и вне заседания. Такое соглашение оформляется путем письменных заявлений обеих сторон, и оно должно быть принято судом. За судом закреплено право при наличии оснований полагать, что сторонами достигнуто соглашение или сделано признание в целях сокрытия действительных обстоятельств либо под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, вынести определение об отказе в принятии соглашения сторон или признания стороны. Таким образом, признание факта оказывает влияние на распределение обязанности по доказыванию.

б) не нуждаются в доказывании обстоятельства, признанные судом общеизвестными. Это факты, о которых знает широкий круг лиц, в том числе и судьи. Так, суд апелляционной инстанции Нижегородского областного суда по делу, рассмотренному на решение Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 06.03.17 г. по административному делу по административному исковому заявлению ГУ – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода о взыскании обязательных платежей и санкций с З., применительно к ч. 1 ст. 64 КАС РФ установил факт имеющихся на территории муниципального образования – городского округа г. Нижний Новго-

род банков, через которые допускается оплата страховых взносов, в качестве обстоятельства, признанного судом общеизвестным.³²

в) преюдициально установленные факты по рассмотренному ранее гражданскому или административному делу, а также делу, рассмотренному в арбитражном суде не подлежат доказыванию и оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, если в нем участвуют лица, в отношении которых установлены обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которых установлены эти обстоятельства. Преюдициальными для административного дела являются также выводы приговора суда по уголовному делу в части: имели ли место сами действия, и совершены ли они определенным лицом (ч. 3 ст. 64 КАС РФ).

3.4 Исследование доказательств

Исследование доказательств – система процессуальных действий, осуществляемая судом в судебном заседании посредством изучения и личного восприятия информации, имеющей отношение к рассмотрению административного дела, в целях уяснения ее содержания. В этой стадии судебного доказывания в полной мере реализуется закрепленный в ст. 13 КАС РФ принцип непосредственности судебного разбирательства. В законодательстве закреплена обязанность суда лично исследовать доказательства, собранные и представленные в суд по административному делу. Суд должен основывать решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в заседании суда (ч. 2 ст. 176 КАС РФ). Гарантией реализации принципа непосредственности служат положения закона об исключительных случаях замены состава судей:

- удовлетворения заявления о самоотводе или отводе судьи;
- длительного отсутствия судьи ввиду болезни, отпуска, учебы, служебной командировки;
- прекращения или приостановления полномочий судьи.

После замены судьи рассмотрение административного дела должно быть произведено с самого начала.

³² Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 19.07.2017 по делу № 33а-7900/2017 // СПС КонсультантПлюс.

Суд устанавливает определенный порядок и способ исследования предъявленных доказательств, обеспечивая надлежащее качество доказывания. Качественное и полное исследование доказательств служит цели принятия судом законного, обоснованного и справедливого решения.

Суд проверяет и оценивает **объяснения лиц, участвующих в деле**, наряду с другими доказательствами. Это первоначальное и обязательное по каждому делу доказательство, поскольку лица, участвующие в деле являются непосредственным источником сообщения суду сведений об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела. Лица, участвующие в деле, могут давать свои объяснения устно и в письменной форме. Объяснения, изложенные в письменной форме, должны быть приобщены к материалам административного дела (ст. 68 КАС РФ). В литературе предложена классификация объяснений лиц, участвующих в деле, по содержанию признаку, согласно которой признание – есть подтверждение отдельного юридического факта (состава фактов) и (или) позиции другой стороны, подлежащее утверждению судом, а утверждение – это сообщение лица, участвующего в деле, заключающееся в отстаивании фактов, подтверждающих его требования или возражения.³³ Лица, участвующие в деле, в отличие от свидетелей, не предупреждаются об уголовной ответственности, так как имеют в деле личную заинтересованность.

Объяснения лиц, участвующих в деле, могут быть получены посредством видеоконференц-связи. В случае неявки в процесс лиц, участвующих в деле, их письменные объяснения оглашаются председательствующим в судебном заседании. Прокурор, представители органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц дают свои объяснения до объяснений административного истца, административного ответчика и заинтересованного лица. В общем порядке дают объяснения лица, участвующие в

³³ Крипакова Д. Р. Объяснения лиц, участвующих в деле, в системе средств доказывания в арбитражном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук., Саратов, 2009. С. 3. // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat: <http://www.dissercat.com/coNateNet/obyasNeNiya-lits-uchastvuyushchikh-v-dele-v-sisteme-sredstv-dokazyvaNeiya-v-arbitrazhNom-prot#ixzz4zCAm78HM>.

деле, свидетели, эксперты, давшие объяснения, показания или заключения суду, выполняющему судебное поручение, явившиеся в судебное заседание.

Свидетель сообщает известные ему лично сведения по существу рассматриваемого административного дела и отвечает на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле и суда. Суд исследует и оценивает **показания свидетеля** наряду с другими доказательствами. Процедура дачи показаний свидетелями (допрос) урегулирована КАС РФ (ст. 160, 161), который содержит ряд новелл. Так, по предложению суда свидетель, который дал показания в устной форме, может изложить их в письменной форме. Свидетельские показания, изложенные в письменной форме, приобщаются к материалам административного дела.

Свидетельские показания – сообщения суду в устной либо по предложению суда письменной форме об известных ему обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела. Свидетелем является лицо, вызванное в суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по инициативе самого суда.

У свидетеля отсутствуют материальная и процессуальная заинтересованность в деле, что отличает этот вид доказательств от объяснений лиц, участвующих в деле. При сообщении сведений свидетель обязан указать источник своей осведомленности, иначе это не будет являться доказательствами.

Лицо, участвующее в деле, ходатайствуя о вызове свидетеля должно указать, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела, может подтвердить свидетель, а также сообщить суду его фамилию, имя и отчество, место жительства и иные известные ему сведения, необходимые для вызова свидетеля в суд.

Суд по своей инициативе может вызвать в качестве свидетеля лицо, которое участвовало в составлении документа, исследуемого судом как письменное доказательство, либо в создании или изменении предмета, исследуемого судом как вещественное доказательство.

Свидетель имеет процессуальные права: отказаться от дачи показаний в случаях, предусмотренных КАС РФ; давать показания на родном языке или на языке, которым он владеет; бесплатно поль-

зоваться помощью переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе, на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд (расходов на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства (суточных), а также на получение денежной компенсации в связи с потерей времени.

У свидетеля имеются также процессуальные обязанности, согласно которым он обязан явиться в суд в назначенное время (за исключением случаев невозможности явки ввиду болезни, старости, инвалидности или других уважительных причин). Свидетель может участвовать в заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

Свидетель не может уклоняться от явки в суд и обязан заблаговременно известить суд о своей неявке с обязательным указанием причин такой неявки. Неисполнение обязанности по явке в суд без уважительных причин либо неисполнение свидетелем обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа или принудительный привод.

Свидетель не вправе, давать заведомо ложные показания. Отказываться от дачи показаний (свидетельский иммунитет) вправе:

- 1) гражданин против самого себя;
- 2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей и родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
- 3) полнородные и неполнородные (имеющие общих отца и (или) мать) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;
- 4) опекун или попечитель против лиц, над которыми установлены опека или попечительство;
- 5) член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих полномочий;

6) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской

Федерации – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей также:

1) представители и защитники по уголовному делу, по делу об административном правонарушении, представители по гражданскому делу, по административному делу, посредники, оказывающие содействие сторонам в урегулировании споров, в том числе медиаторы – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением своих обязанностей;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств административного дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) другие лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Таким образом, перечень оснований для абсолютного свидетельского иммунитета в законе установлен как открытый, для относительного – как закрытый (ч. 3, 11 ст. 51 КАС РФ).

Следует обратить внимание на то, что законом предусмотрена уголовная ответственность за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Свидетель предупреждается судом об указанных последствиях и дает подписку, которая полагается приобщению к протоколу судебного заседания. Не предупреждается об уголовной ответственности свидетель, не достигший возраста шестнадцати лет.

Письменные доказательства приобщаются к материалам административного дела, поскольку содержат в себе сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела. К ним относятся: акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессу-

альных действий и приложения к ним (схемы, карты, планы, чертежи). Законом допускаются в качестве письменных доказательств документы, полученные с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по каналу видеоконференц-связи (при наличии технической возможности для такой передачи документов и материалов) либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа. Документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» а также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств, в случаях, предусмотренных законом.

В суд должны быть представлены подлинные документы или заверенные надлежащим образом копии. В случае представления копии документа в электронном виде, суд может потребовать представить эти документы в подлиннике.

Подлинники документов представляются в суд в следующих случаях:

– если в соответствии с требованиями закона обстоятельства административного дела подлежат подтверждению только такими документами;

– по требованию суда, если без подлинников документов невозможно разрешить данное административное дело;

– представленные копии одного и того же документа различны по своему содержанию.

Оценивая письменные доказательства суд должен, учитывая другие доказательства, проверить, что письменное доказательство исходит от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право на подписание документа, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств. Документы, представляемые в суд и подтверждающие совершение юридически значимых действий, должны соответствовать требованиям, установленным для данного вида документов.

Не могут считаться доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, подлинник которых был утрачен или не передан в суд, а

представленные в суд копии этого документа, не тождественны между собой и невозможно установить содержание подлинника документа с помощью других доказательств. В случае представления в суд копии документа или иного письменного доказательства суд, оценивая доказательства, должен выяснить:

– что отсутствует изменение содержания копии документа по сравнению с его подлинником, возможность которого могла произойти при копировании;

– с помощью какого технического приема выполнено копирование;

– гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его подлинника;

– каким образом сохранялась копия документа.

В законе обозначены специальные правила оценки письменных доказательств, полученных в иностранном государстве и исполненных полностью или в части на иностранном языке. В материалы дела должен быть приложен заверенный перевод.

Документ, полученный в иностранном государстве, может быть признан судом письменным доказательством, если не опровергается его подлинность и он легализован в установленном порядке. В случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, иностранные официальные документы могут быть признаны письменными документами без их легализации.

Вещественные доказательства – это вовлеченные в административное судопроизводство предметы, отобразившие на себе вне данного судебного процесса информацию (следы) об исследуемом событии и соответственно могущие служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела.³⁴

К ним относятся любые объекты окружающего мира: предметы, которые по своему внешнему виду, внутренним свойствам, месту нахождения, факту существования или иным признакам могут являться средством установления обстоятельств, которые имеют значение для дела. Таким образом, доказательственное значение в суде вещественное доказательство имеет постольку,

поскольку свойства предмета в момент их восприятия судом могут нести информацию, доказывающую изменение прежних свойств предмета.³⁵

Вещественные доказательства, которыми в административном судопроизводстве нередко являются документы, отличаются от письменных доказательств, прежде всего, по способу передачи доказательственной информации. В документе – вещественном доказательстве эта информация передается с помощью материальных, наглядно воспринимаемых признаков. В то же время в документе, являющемся письменным доказательством, сведения о фактах передаются условными знаками с помощью букв, цифр и т.д.

Доказательственное значение вещественных доказательств – документом определяется двумя моментами:

1) внешними признаками, свойствами, формой, местом обнаружения;

2) их содержанием.

Исследуются вещественные доказательства путем их осмотра судом.

Осмотр проводится в судебном заседании, если вещественные доказательства приобщены к материалам дела и хранятся в суде, либо если их невозможно или затруднительно доставить в суд, исследуются и осматриваются по месту их нахождения или в ином определенном судом месте.

Распоряжение вещественными доказательствами регулируется ст. 75 КАС РФ.

Аудио- и видеозапись названа административным процессуальным законодательством в качестве самостоятельного средства доказывания (ст. 76 КАС РФ). КАС не содержит дефиниции данного доказательства, но особо регулирует его допустимость. В качестве гарантии, противодействующей возможным нарушениям Конституции РФ (ч. 2 ст. 50), других законов при собирании доказательств, в ст. 76 КАС РФ установлено, что лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись. Так, по делу об отмене ре-

³⁴ Рыжаков А. П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) М.: Дело и сервис, 2016. 624 с.

³⁵ Волшина И. Е. Вещественные доказательства в гражданском процессе: вопросы теории и практики // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 633–636.

зультатов выборов депутатов совета депутатов по избирательному округу, обязанности избирательной комиссии муниципального образования провести повторный подсчет голосов избирателей по избирательным участкам и повторно определить результаты выборов, представленные в дело видеозаписи на носителях: МИКРО СД, объемом 32 Гб (9 файлов), на флеш-карте DataTraveler G4 32 Гб (9 файлов) не признаны судом надлежащими доказательствами, так как неясно, являются ли представленные видеозаписи подлинниками или копиями с подлинной видеозаписи (из указанных в разделе «свойства» сведений не ясны даты изготовления и изменения файлов).³⁶

Исследуется это средство доказывания посредством прослушивания или просмотра записей с обязательным занесением в протокол.

Представленный в суд на носители аудио- или видеозаписи хранятся в суде, который обязан принять меры по их сохранению в неизменном состоянии. Возврат носителей аудио- и (или) видеозаписи лицу или организации, от которой они получены, возможен лишь в исключительных случаях при условии сохранения копии в административном деле.

Заключение эксперта является самостоятельным средством доказывания, представляющее собой результат экспертного исследования, проводимого по вопросам, требующим специальных знаний при рассмотрении административного дела. Под специальными знаниями следует понимать знания, которые находятся за пределами правовых знаний, общеизвестных обобщений, вытекающих из опыта людей. Специальные познания не относятся к числу общеизвестных, общедоступных, имеющих массовое распространение, т. е. это те, которыми профессионально владеет лишь узкий круг специалистов. Так, например, при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости в случае возникновения вопросов, требующих специальных знаний в области оценочной деятельности, суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе назначает экспер-

тизу, определяя круг вопросов, подлежащих разрешению при ее проведении.³⁷

По ходатайству лица, участвующего в деле суд может назначить экспертизу, поручая ее проведение государственному судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

По своей инициативе суд назначает экспертизу в следующих случаях:

- если экспертиза предусмотрена законом;
- если заявлено о фальсификации представленного доказательства и это обстоятельство требует проверки
- необходимость проведения дополнительной или повторной экспертизы
- если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

Экспертиза может быть назначена в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в самом судебном разбирательстве. О назначении экспертизы суд выносит определение, в котором указывает окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы. На время проведения экспертизы производство по делу приостанавливается (ч. 6 ст. 78 КАС РФ).

Признаки экспертизы:

- применение специальных познаний в форме исследования;
- осуществление экспертизы специальным субъектом-экспертом;
- соблюдение процессуальной формы;
- получение новых фактических данных.

Виды экспертиз:

В зависимости от места проведения экспертизы делятся на проводимые в суде и вне суда. Экспертизы вне суда в свою очередь

³⁶ Апелляционное определение Ленинградского областного суда от 20.09.2016 № 33а-5027/2016 // СПС КонсультантПлюс.

³⁷ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28. П. 24 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2015.

делятся на стационарные и амбулаторные. Основная масса видов экспертиз проводится вне суда, например судебно-медицинская.

По качеству проведенной экспертизы и ее полноты судебные экспертизы могут быть первичные, повторные, дополнительные, комплексные и комиссионные.

Результатом проведенного экспертного исследования (экспертизы) по административному делу является заключение эксперта (комиссии экспертов). Содержание экспертного заключения подробно урегулировано в ст. 82 КАС РФ. Заключение эксперта не имеет заранее установленной силы, не является для суда обязательным и не обладает преимуществом перед другими доказательствами, соответственно исследуется наряду с другими доказательствами по административному делу. Суд вправе не согласиться с заключением эксперта (комиссии экспертов), что должно быть мотивировано в судебном акте. По требованию закона оно оглашается в судебном заседании.

Если сторона, без участия которой невозможно провести экспертизу, уклоняется от участия в ее проведении либо не представляет экспертам необходимых документов и материалов для исследования от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для данной стороны экспертиза имеет значение, суд вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ч. 5 ст. 77 КАС РФ). Так, при рассмотрении дела в суде первой инстанции по ходатайству представителя Кабинета Министров Республики Татарстан и Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан назначалась экспертиза в целях проверки правильности определения рыночной стоимости спорного земельного участка, однако в связи с неисполнением Кабинетом Министров Республики Татарстан обязанности по оплате расходов на экспертизу она проведена не была. Подобное поведение административного ответчика суд обоснованно расценил как одну из форм уклонения от участия в экспертизе, негативные последствия которого для соответствующего участника дела предусмотрены ч. 5 ст. 77 КАС РФ.³⁸

³⁸ Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 12.04.2016 по делу № 33а-5521/2016 // СПС КонсультантПлюс.

Исследование доказательств завершается их оценкой. Суд при оценке доказательств определяет их **относимость**, **допустимость**, **достоверность каждого доказательства**, как в отдельности, так и их **достаточность** и взаимосвязь в совокупности. **Относимыми** доказательствами в административном процессе (ст. 60 КАС РФ) являются те доказательства, которые имеют то или иное отношение к рассмотрению и разрешению дела по существу. Поэтому при подтверждении фактов, имеющих значение для вынесения правильного решения, стороны должны представлять доказательства, имеющие связь с предъявленными требованиями и фактами, требующими подтверждения или опровержения. Суд при рассмотрении административного дела должен исключить из процесса доказывания доказательства, не относящиеся к делу.

В целях обеспечения требования относимости доказательств в законе уже на начальных этапах административного судопроизводства предусмотрен некий фильтр. Так, в исковом заявлении в обязательном порядке должно быть указано на содержание требований к административному ответчику и изложение оснований и доводов, посредством которых административный истец обосновывает свои требования (п. 5 ч. 2 ст. 125 КАС РФ). Административный истец приводит доказательства, которые ему известны и которые могут быть использованы судом при установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения административного дела и прикладывает их к административному иску (ч. 4 ст. 125, п. 3 ч. 1 ст. 126 КАС РФ).

Общее правило **допустимости** доказательств в административном судопроизводстве состоит в том, что в процессе доказывания могут использоваться только те средства доказывания, которые предусмотрены законом (ст. 61 КАС РФ). Обстоятельства административного дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими иными доказательствами. Таким образом, допустимость доказательств определяется через требования закона к их форме и содержанию.

Судом проводится проверка источника доказательств. Остальные средства доказывания считаются недопустимыми. Так, отчет об оценке объекта недвижимости составленный лицом, не являющимся субъектом оценочной деятельности ввиду отсутствия в от-

чете сведений об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика и непредставление иных доказательств, подтверждающих такие обстоятельства, не может расцениваться как допустимое доказательство.³⁹

Примером допустимого доказательства является мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, с указанием диагноза, тяжести психического расстройства и критериев его определения, описанием общего состояния гражданина и его поведения и иные материалы, с учетом которых принято решение о помещении гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке (ч. 4 ст. 275 КАС РФ).

Суд по собственной инициативе либо по письменному ходатайству лица, участвующего в деле, признает доказательства недопустимыми и исключает их из административного дела. Лицо, заявившее ходатайство, несет бремя доказывания обстоятельств, которые были положены в основу ходатайства. Процессуально вопрос о допустимости доказательства, рассмотрение ходатайства об исключении доказательства из административного дела ввиду его недопустимости разрешаются судом после заслушивания мнений лиц, участвующих в деле, их представителей путем вынесения определения, в том числе протокольного (п. 25 Пленума).⁴⁰

Таким образом, оценка доказательств происходит при совершении судом отдельных процессуальных действий, так и при принятии решения в совещательной комнате.

КАС РФ в отличие от ГПК РФ содержит законодательное закрепление понятия **достоверность** доказательств (п. 4 ст. 84 КАС РФ). Доказательство признается судом достоверным, если в результате его проверки и исследования суд придет к выводу, что со-

³⁹ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 // Российская газета, № 150, 10.07.2015.

⁴⁰ О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11, ноябрь, 2016.

держащиеся в нем сведения соответствуют действительности. Достоверность используется при оценке, как отдельного доказательства, так и их совокупности. Достоверность – это качество доказательства, характеризующее точность, правильность отражения обстоятельств, входящих в предмет доказывания.⁴¹

Например, применительно к административным делам об оспаривании решений ГЭК субъекта Российской Федерации об удалении обучающихся с экзаменов и (или) аннулировании результатов ЕГЭ в связи с допущенными нарушениями правил прохождения ГИА, выразившимися в наличии у экзаменуемых предметов, нахождение которых при них во время проведения ГИА не допускается, данные требования КАС РФ предполагают, что доказательствами, представленными административным ответчиком, должно подтверждаться наличие у экзаменуемого запрещенных предметов, указанных в абз.12 п. 45 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (например, иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику).⁴²

Достаточность доказательств это отбор из всего объема доказательственного материала необходимого их количества для установления искомых обстоятельств дела, исходя из их качественных характеристик. Достаточность относится к заключительному этапу доказывания и является качественной характеристикой. Достаточность доказательств определяется возможностью для суда сделать единственный вывод по имеющимся в деле доказательствам и разрешить рассматриваемое административное дело, когда в полном объеме исследованы доказательства, подтверждающие или опровергающие обстоятельства предмета доказывания.

Принципы оценки доказательств. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на все-

⁴¹ Исаенкова О. В. Коваленко А. Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М.: Изд-во Норма, 2002. 208 с. // Арбитражный и гражданский процесс. М.; Юрист, 2002. № 3. С.48.

⁴² Обобщение судебной практики по административным делам об оспаривании решений государственных экзаменационных и конфликтных комиссий субъектов Российской Федерации при проведении в 2016 г. государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11, ноябрь, 2017.

стороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств (ч. 1 ст. 84 КАС РФ).

Доказательства не имеют заранее установленной силы для суда и не обладают преимуществом перед другими доказательствами.

В законе указаны специальные правила оценки некоторых доказательств. Так, оценивая документы или иные письменные доказательства, суд должен с достоверностью знать, что этот документ или иное письменное доказательство:

- 1) исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств
- 2) подписаны лицом, которое имеет право на его подписание;
- 3) содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

Оценивая такое косвенное доказательство, как копия документа или иного письменного доказательства, суд обязан выяснить, что при копировании не произошло изменение содержания копии документа по сравнению с его подлинником технический прием копирования, обеспечена ли при копировании тождественность копии документа и его подлинника, выяснению подлежит и вопрос о том, каким образом сохранялась копия документа.

Если подлинник документа или иного письменного документа не представлен суду, утрачен, а копии этого документа не тождественны между собой и установление содержания подлинника документа невозможно с помощью других доказательств, то суд не будет считать обстоятельство, входящее в предмет доказывания, доказанным.

Результаты проведенной по административному делу оценки доказательств суд излагает в мотивировочной части решения. Согласно ч. 4 ст. 180 КАС РФ мотивировочная часть судебного решения должна содержать: а) установленные судом обстоятельства административного дела; б) доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; в) доводы, в соответствии с которыми суд отвергает те или иные доказательства, то есть указываются мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Контрольные вопросы

1. Роль доказательств и доказывания в правоприменительной практике.
2. Субъекты доказывания в гражданском процессе.
3. Понятие предмета доказывания, его этапы.
4. На основании чего суд определяет предмет доказывания?
5. Основания классификации доказательств.
6. Место консультации специалиста в системе судебных доказательств по административным делам.
7. Как следует поступить суду, рассматривающему административное дело, в случае невозможности получения доказательства, находящегося на территории, на которую распространяется юрисдикция другого суда?
8. Использование аудио- и видеозаписей в качестве доказательств в административном судопроизводстве.
9. Порядок допроса свидетеля.
10. Назовите лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
11. Чем показания свидетеля отличается от объяснений лиц, участвующих в деле.
12. Могут ли письма поддержки относиться к доказательствам.
13. Назовите виды экспертиз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принятие КАС РФ является важным этапом судебной реформы в Российской Федерации. Кодекс принят в целях реализации положений Конституции Российской Федерации, Федеральных конституционных законов «О судебной системе Российской Федерации», «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» об административном судопроизводстве. Установление процессуального порядка рассмотрения административных дел в самостоятельном кодифицированном акте имеет важное значение для обеспечения защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также для судебного контроля за законностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Несмотря на множественное сходство всех процессуальных кодексов, КАС РФ содержит ряд новелл, способствующих развитию административного судопроизводства и указывающих на особенность регулируемых КАС РФ процессуальных отношений.

Административное процессуальное право – это самостоятельная отрасль российского процессуального права, которая представляет собой совокупность процессуально-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие при отправлении правосудия по административным делам. Отрасль имеет свой предмет и метод правового регулирования.

Административная процессуальная форма – это последовательный, установленный нормами административного процессуального права порядок рассмотрения административного дела.

Административные процессуальные правоотношения – это разновидность правовых отношений, имеющих свои специфические особенности.

В целях обеспечения в административном судопроизводстве надлежащей состязательности и равноправия сторон, занимающих неравное положение в публичных правоотношениях и располагающих в связи с этим не равнозначными возможностями в доказывании обстоятельств по административному делу, в КАС РФ делается акцент на активную роль суда при разрешении дела. Проявлением активной роли суда в административном судопроизводстве и особенностей состязательности в рамках судебного администра-

тивного процесса является также положение ч. 3 ст. 62 КАС. Суд при определении предмета доказывания не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В КАС РФ закреплено правило об активной роли суда при сборе доказательств: в соответствии с ч. 1 ст. 63 КАС в целях правильного разрешения административных дел суд вправе истребовать доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе. Соответствующее право суда призвано дополнительно гарантировать равноправие сторон и состязательность.

Для большей объективности и обеспечения равных процессуальных возможностей гражданина и государства, предусмотрено введение профессионального представительства. Кроме того, по ряду административных дел участие представителя является обязательным.

Для повышения объективности и предоставления судьям возможности обсуждения вопросов, возникающих при разрешении наиболее сложных административных дел, в Кодексе предусмотрен перечень дел, подлежащих коллегиальному рассмотрению судом первой инстанции.

Неравенство в допроцессуальных отношениях обусловило особенности состязания сторон конфликта. Следует иметь в виду, что основное правило распределения бремени доказывания сводится к тому, что бремя доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующий орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать

факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

Административный истец обязан доказать только какие его права, свободы и законные интересы нарушены оспариваемым решением, действием (бездействием), нормативным правовым актом органов публичной власти.

Имеются существенные особенности в определении предмета судебного доказывания.

Рассматривая вопрос о субъективном составе лиц, участвующих в деле, в учебном пособии проанализированы общие и особенные положения этого института и отмечены особенности применительно к административным делам. Важно отметить, что Кодексом нормативно закреплены понятия административного истца, административного ответчика, административного иска. Кроме того, законодателем введена процессуальная фигура заинтересованного лица.

В КАС РФ закреплен институт коллективных административных исков граждан в защиту прав и законных интересов группы лиц. Основания для обращения с таким иском КАС РФ предусмотрены в ст. 42 КАС РФ. Коллективное административное исковое заявление может быть подано при условии многочисленности группы лиц или неопределенности ее членов, что затрудняет рассмотрение спора в индивидуальном порядке. К этому требованию должно присоединиться не менее 20 лиц. Вести в интересах группы лиц административное дело может быть поручено одному или нескольким лицам.

В КАС РФ получили существенное развитие нормы, регулирующие процессуальное правопреемство в административном судопроизводстве.

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации, ч. 1 от 30 ноября 1994 г., ч. 2 от 26 января 1996 г., ч. 3 от 26 ноября 2001 г., ч. 4 от 18 декабря 2006 г.

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г.

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации.

Гл. – глава, главы.

П. – пункт, пункты.

Подп. – подпункт, подпункты.

Разд. – раздел, разделы.

Ст. – статья, статьи.

ФЗ – федеральный закон.

Ч. – часть, части.

Приложение А

Административное процессуальное право – это самостоятельная отрасль российского процессуального права, которая представляет собой совокупность процессуально-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие при отправлении правосудия по административным делам.

Предмет правового регулирования – это общественные отношения по поводу осуществления контроля суда за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, а также защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Метод правового регулирования административного процессуального права – императивно-диспозитивный.

Рисунок А1 – Понятие, предмет и метод административного процессуального права

Приложение Б

Судебная практика к п. 1.4 Понятие и значение принципов административного процессуального права, их классификация

Апелляционным определением Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2018 г. № 66-АПГ18-53 решение Иркутского областного суда от 27 августа 2018 г. было оставлено без изменения, апелляционную жалобу Новоженова С. Ю. – без удовлетворения.

Кандидат в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области третьего созыва по одномандатному избирательному округу № 17 Новоженов С. Ю. обратился с административным иском о признании недействительной регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области третьего созыва по названному округу Шершнева Д. П.

Решением Иркутского областного суда от 27 августа 2018 г. в удовлетворении заявления отказано.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 5 июня 2018 г. № 63/2-ЗС, опубликованным 8 июня 2018 г. в газете «Областная», № 61 (1818), выборы депутатов Законодательного Собрания Иркутской области третьего созыва назначены на 9 сентября 2018 г.

Постановлением Избирательной комиссии Иркутской области от 3 мая 2018 г. № 187/1878 на Тулунскую территориальную избирательную комиссию возложены полномочия Окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 17 (далее – ОИК № 17).

Решением ОИК № 17 от 13 июля 2018 г. № 61/474 Новоженов С. Ю., выдвинутый избирательным объединением Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ», зарегистрирован кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области третьего созыва по одномандатному избирательному округу № 17.

Решением той же комиссии от 22 июля 2018 г. № 64/488 кандидатом в депутаты зарегистрирован Шершнева Д. П., выдвинутый избирательным объединением ИРКУТСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Новоженов С. Ю. обратился в суд с административным иском о признании недействительной регистрации кандидата Шершнева Д. П., указав в обоснование требования на неоднократное использование кандидатом преимуществ

своего должностного или служебного положения и подкуп избирателей, развившиеся, по его мнению, в безвозмездном оказании услуг по трудоустройству и обещании материальных благ в изданных агитационных материалах.

Так, Шершнев Д. П., в агитационном печатном материале поименованном «Дело», информационный бюллетень № 2, указал, что он начал заниматься проектом по строительству завода стеклокомпозитов в городе Тулуна, что завод будет, рассказывая о своей программе, констатировал важность создания в Тулуна завода стеклокомпозитов, сообщил, что ведется активная подготовка к возведению сразу двух объектов: горно-обогательного комбината и предприятия по производству продукции из стеклокомпозитных материалов, что он обеспечит полноценное финансирование строительства и ремонта системы водоснабжения и водоотведения, включая артезианские скважины, колодцы и колонки на территории округа, реализует проект создания современного сосудистого центра для жителей округа, делает так, чтобы новое оборудование и медикаменты поступили в уже существующие больницы и фельдшерские пункты, предпримет все меры для строительства нового, качественного, современного туберкулезного диспансера за пределами города Тулуна, что механизм запущен полтора года назад.

Административный истец считает, что Шершнев Д.П. проводил агитацию, воздействовал на избирателей посредством выдачи им приведенных обещаний, нарушая его права как кандидата, поскольку все кандидаты в силу пункта 1 ст. 39 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) обладают равными правами и несут равные обязанности, в том числе право агитировать и обязанность вести агитацию в строгом соответствии с требованиями закона.

Кроме того, сослался на опубликованное 23 августа 2018 г. в газете «Земля Тулунская», № 35 (11103), агитационное интервью кандидата Шершнева Д. П., в котором он позиционирует себя как учредитель и инвестор завода стеклокомпозитов в городе Тулуна, что не соответствует действительности, на выпущенный 18 июля 2018 г. агитационный печатный материал – листовку «Денис Шершнев. Знает. Может. Делает», на оборотной стороне которой содержится анкета трудового резерва, предлагаемая для заполнения избирателю в целях ее передачи в штаб Шершнева Д.П. для последнего трудоустройства, на проведение в Тулунском аграрном техникуме в период с 14 по 17 августа 2018 г. анкетирования и собеседования с жителями города Тулун по вопросу трудоустройства на завод стеклокомпозитов.

Решением Иркутского областного суда от 27 августа 2018 г. в удовлетворении административного искового заявления отказано.

В апелляционной жалобе административный истец ставит вопрос об отмене решения суда, ссылаясь на неправильное применение судом норм

материального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, и принятии нового судебного акта об удовлетворении заявленного требования.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в апелляционном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме, в судебное заседание не явились.

На основании ст. 241 и части 1 ст. 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с подпунктами «в» и «г» пункта 7 ст. 76 Федерального закона № 67-ФЗ основаниями для отмены судом регистрации кандидата по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, являются неоднократное использование кандидатом преимуществ своего должностного или служебного положения и установление факта подкупа избирателей кандидатом, его доверенным лицом, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, а также действующими по их поручению иным лицом или организацией соответственно.

Понятие подкупа избирателей содержится в пункте 2 ст. 56 названного федерального закона, запрещающем кандидатам при проведении предвыборной агитации осуществлять подкуп избирателей: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

По смыслу приведенной нормы закона действия кандидатов могут быть квалифицированы как подкуп избирателей только при наличии доказательств, свидетельствующих о том, что эти действия осуществлялись под условием голосования «за» или «против» конкретного кандидата или ставились в зависимость от результатов выборов.

Суд первой инстанции, исследовав агитационный печатный материал – листовку «Денис Шершнев. Знает. Может. Делает», агитационное интервью

кандидата Шершнева Д. П., агитационный печатный материал – «Дело», информационный бюллетень № 2, пришел к правильному выводу, что они не позволяют квалифицировать действия кандидата как подкуп избирателей.

Правомерно суд первой инстанции не усмотрел в действиях кандидата Шершнева Д.П. неоднократного использования преимуществ своего должностного или служебного положения, исчерпывающий перечень которых содержится в пункте 5 ст. 40 Федерального закона № 67-ФЗ, дал правильную правовую оценку видеоматериалу заседания круглого стола по теме «Тулунский завод стеклокомпозитов», не подтверждающего, что работники кадрового агентства ООО «Многофункциональный центр Восток», директором которого является Шершнев Д. П., обещали трудоустройство избирателей на строящийся завод в зависимости от результатов голосования, а также осуществляли распространение агитационного материала.

Позиция суда аргументированно изложена в решении, согласуется с представленными материалами дела, соответствует нормам материального права, регулирующим возникшие отношения.

Поскольку в установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации порядке административный истец такое основание для отмены регистрации кандидата Шершнева Д.П. как несоблюдение кандидатом ограничений, предусмотренных пунктом 1 или 1.1 ст. 56 Федерального закона № 67-ФЗ (подпункт «д» пункта 5 ст. 76 названного закона) не указывал, суд первой инстанции не оценивал мнение представителя Новоженова С. Ю., высказанное в прениях, о наличии в речи Шершнева Д. П. при проведении круглого стола на телевидении агитации, возбуждающей национальную рознь.

В статье 171 названного выше кодекса содержится запрет лицам, участвующим в судебных прениях, ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились.

Суд возобновляет рассмотрение административного дела по существу, если во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения административного дела, или исследовать новые доказательства (ст. 172 этого же кодекса).

Судебная коллегия считает, что у суда первой инстанции отсутствовали правовые основания для возобновления судебного разбирательства исходя из следующего.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, задачами которого являются обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; укрепление законности и предупреждение

нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений (статья 3), гарантируя каждому заинтересованному лицу право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов (статья 4), обязывает участвующих в деле лиц добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами и обращаться в суд исключительно путем подачи административного искового заявления, заявления, жалобы, представления и иных документов на бумажном носителе или в электронном виде (ч. 2 и 6 ст. 45).

Безусловно, в силу прямого указания в части 1 ст. 46 поименованного кодекса административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции, изменить основание или предмет административного иска.

Исходя из предписаний ст. 125 названного кодекса, изменение оснований заявленных требований должно быть оформлено в виде соответствующего письменного заявления, подписанного с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд, а также должно быть изложено дополнительное основание и доводы, посредством которых административный истец обосновывает свои требования.

Исполнение этой процессуальной обязанности необходимо, поскольку в силу положений части 1 ст. 178 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд принимает решение по заявленным административным исцом требованиям и может выйти за пределы заявленных требований (предмета административного искового заявления или приведенных административным исцом оснований и доводов) в случаях, предусмотренных названным кодексом.

Одним из принципов административного судопроизводства является состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда (пункт 7 ст. 6 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Исходя из этого принципа в части 1 ст. 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлена прежде всего обязанность административного истца доказывать обстоятельства, на которые он ссылается как на основания своих требований, если иной порядок распределения обязанностей доказывания не предусмотрен поименованным кодексом.

Глава 24 названного кодекса, регламентирующая производство по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, закрепляя право кандидата обращаться в суд за защитой исключительно собственного пассивного избирательного права в том числе путем обжалования в сокращенный срок (не

подлежащий восстановлению в случае его пропуска) регистрации кандидата, не устанавливает иной порядок распределения обязанностей доказывания в отличие от рассматриваемых в порядке главы 22 этого же кодекса дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, содержащей предписание о том, что по этой категории дел суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении (ч. 8 ст. 226).

Зарегистрированный кандидат, заявляя требования об отмене регистрации своего конкурента, фактически оспаривает право другого кандидата, обладающего таким же объемом прав и обязанностей, принять участие в выборах, преследуя цель исключить его из избирательного процесса, следовательно, по такой категории административных дел суд первой инстанции разрешает спор между равными субъектами избирательных правоотношений.

Приведенные законоположения в их системном единстве, свидетельствуют о том, что предписания части 3 ст. 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, согласно которым суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, подлежат применению по названной категории административных дел исключительно в случае оспаривания решений избирательных комиссий, являющихся препятствием для реализации пассивного избирательного права (например, об отказе в регистрации кандидата), то есть когда спор разрешается между неравными субъектами публичных правоотношений: избирательной комиссией, обладающей публичными полномочиями, и гражданином.

При таком положении довод апелляционной жалобы об обязанности суда первой инстанции возобновить судебное разбирательство по настоящему административному делу, как основанный на неправильном толковании норм процессуального права, является несостоятельным и не влечет отмену судебного решения.

Иные утверждения, содержащиеся в апелляционной жалобе, выводы суда не опровергают, оснований для отмены судебного акта не содержат.

С учетом изложенного, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Иркутского областного суда от 27 августа 2018 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Новоженова Сергея Юрьевича – без удовлетворения⁴³.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
4. О военных судах Российской Федерации : федер. конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 28.06.1999. № 26. Ст. 3170.
5. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.2002. № 24. Ст. 2253.
6. О политических партиях от 11 июля 2001 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2950.
7. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, № 47, ст. 4472.
8. О мировых судьях в Российской Федерации : федер. закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.
9. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1391,
10. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Российская газета. 2002. 27 июля. № 137.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138 (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁴³ СПС КонсультантПлюс.

12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000. № 32. Ст. 3340.

13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти: Федеральный закон от 23.06.2016. № 220-ФЗ // Российская газета, № 140. 29.06.2016.

14. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995. № 82-ФЗ // Российская газета. № 100. 25.05.1995.

Официальные акты высших судебных органов

1. Обобщение судебной практики по административным делам об оспаривании решений государственных экзаменационных и конфликтных комиссий субъектов Российской Федерации при проведении в 2016 г. государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2017) // "Бюллетень Верховного Суда РФ. № 11, ноябрь, 2017.

2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015. № 28 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2015.

3. О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016. № 36 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 11, ноябрь, 2016.

4. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016. № 1 // Российская газета. № 43. 01.03.2016.

5. Об утверждении обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2016 г. : решение Конституционного Суда РФ от 10.11.2016.

Судебная практика

1. Апелляционное определение Ленинградского областного суда от 20.09.2016. № 33а-5027/2016 // СПС КонсультантПлюс.

2. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 12.04.2016 по делу № 33а-5521/2016 // СПС КонсультантПлюс.

3. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 19.07.2017 по делу № 33а-7900/2017 // СПС КонсультантПлюс.

Определение Верховного Суда РФ от 19.12.2016. № 88-КГ16-13 // СПС КонсультантПлюс.

4. Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 сентября 2018 г. № 66-АПГ18-53 // СПС КонсультантПлюс.

Учебники, учебные пособия, комментарии Законодательства

1. Административное судопроизводство : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) (автор главы – И. В. Решетникова) / под ред. В. В. Яркова. – М., Статут, 2016. – 560 с.

2. Административное судопроизводство : учебник для студентов юридических вузов, факультетов и юристов, повышающих квалификацию (автор главы – В. В. Молчанов) / под ред. М. К. Треушниковой. – М., 2017. – 464 с.

3. Гражданский процесс / под ред. К. С. Юдельсона. – М., 1972. – С. 180.

5. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный) // А. П. Рыжаков. – М. : Дело и сервис, 2016. – 624 с.

7. Курылев С. В. Основы теории доказывания в советском правосудии / С. В. Курылев. – Минск, 1969. – С. 177.

Дополнительная литература

1. Ванеева Л. А. Проблемы теории судебных доказательств / Л. А. Ванеева // Актуальные проблемы теории и практики гражданского процесса. – Л., 1979. – С. 125.

2. Волшина И. Е. Вещественные доказательства в гражданском процессе: вопросы теории и практики / И. Е. Волшина // Молодой ученый. – 2015. – № 3. – С. 633–636.

3. Исаенкова О. В. Институт доказывания в гражданском и арбитражном процессе / О. В. Исаенкова, А. Г. Коваленко. – М. : Изд-во Норма, 2002. – 208 с. // Арбитражный и гражданский процесс. – М.; Юрист, 2002. – № 3. – С. 48.

4. Крипакова Д. Р. Объяснения лиц, участвующих в деле, в системе средств доказывания в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юр. наук / Д. Р. Крипакова. – Саратов, 2009. – С. 3. // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/colNeteNet/obyasNeiia-lits-uchastvuyushchikh-v-dele-v-sisteme-sredstv-dokazyvaniya-v-arbitrazhnom-prot#ixzz4zCAm78NM>.

5. Машукова Т. А. Коллективный иск и процессуальное соучастие в административном судопроизводстве / Т. А. Машукова. // Сибирский юридический вестник. – № 3 (78). – 2017. – С. 29.

6. Степанчук В. М. Новый групповой иск в российском судопроизводстве / В. М. Степанчук // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 11. – С. 48.

7. Шкурова П. Д. Электронный документ как самостоятельное средство доказывания в гражданском и административном судопроизводстве / П. Д. Шкурова. – Режим доступа : http://e-notabe.ru/lr/article_23766.html.

8. Ярков В. В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 11. – С. 52.

Учебные издания, доступные через ЭБС: «IPRbooks»

1. Коршунов Н. М. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев. –

М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 431 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/15348>

2. Туманова Л. В. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник / Л. В. Туманова, Н. Д. Эриашвили, И. В. Петров. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 599 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/15347.-ЭБС«IPRbooks»>

3. Эриашвили Н. Д. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Д. Эриашвили, Л. В. Туманова, П. В. Алексей. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 599 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/12837.-ЭБС«IPRbooks»>

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО	5
1.1 Понятие административного процессуального права и соотношение с другими отраслями российского права.....	5
1.2 Административная процессуальная форма и ее основные черты	9
1.3 Источники административного процессуального права	10
1.4 Понятие, значение принципов административного процессуального права, их классификация	12
ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ.....	17
2.1 Понятие, особенности и предпосылки возникновения административных процессуальных правоотношений	17
2.2 Субъекты административно-процессуальных отношений	19
2.3 Представительство в делах административного судопроизводства.....	38
ГЛАВА 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	45
3.1 Понятие доказательств и доказывания.....	45
3.2 Определение судом предмета доказывания.	47
3.3 Выявление, собирание, представление доказательств по делу	51
3.4 Исследование доказательств	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	74
Приложение 1	75
Приложение 2	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	82

Учебное издание

Широкопояс Юлия Анатольевна
Томбулова Елена Георгиевна

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

Учебное пособие

В авторской редакции

Макет обложки – А. А. Багинская

Подписано в печать 24.12.2018. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л – 5,1. Уч.-изд. л. – 4,0.

Тираж 50 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного
аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13