


МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Декан юридического
факультета
профессор С.А. Куемжиева

« 19 » сентября 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция


Направленность
Уголовно-правовая
Уровень высшего образования
бакалавриат


Форма обучения
очная, очно-заочная

Краснодар
2023
(для набора 2023г.)

Рабочая программа дисциплины «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства» разработана на основе ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1011.

Авторы:
кандидат юридических наук,
доцент
кандидат юридических наук,
доцент



Н.В. Савельева


С.В. Немира

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры уголовного процесса от 05 мая 2023 г., протокол № 13.

Заведующий кафедрой
доктор юридических наук,
профессор



А.А. Тушев

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии юридического факультета, протокол от 18 мая 2023 г., протокол № 8.

Председатель
методической комиссии
доктор юридических наук,
профессор



А.А. Сапфирова

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
кандидат юридических наук,
доцент



Е.А. Шищенко

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства» является формирование комплекса знаний, умений и навыков об основных проблемах процессуального статуса участников уголовного судопроизводства; их классификации на отдельные группы; о понятии и видах функций в уголовном судопроизводстве; о процессуальном статусе суда как носителя судебной власти; о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения; о процессуальном статусе участников уголовного судопроизводства со стороны защиты; о процессуальном статусе иных участников уголовного судопроизводства; формирование у будущих бакалавров способностей анализировать полученные знания с учетом развития науки и практики, процессов, происходящих в сфере регулирования уголовно-процессуальной деятельности.

Задачи дисциплины

- сформировать способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права, регулирующие процессуальный статус участников уголовного судопроизводства, в профессиональной деятельности;
- сформировать способность правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства по уголовным делам, определяющие процессуальный статус участников уголовного судопроизводства;
- сформировать способность проводить следственные и иные действия по уголовным делам в соответствии с процессуальным статусом.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ПК-5. Способен проводить следственные и иные процессуальные действия с целью предварительного расследования преступлений.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства» является дисциплиной по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция, направленность «уголовно-правовая».

4 Объем дисциплины (72 часа, 2 зачетные единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Очно-заочная
Контактная работа	37	15
в том числе:		
— аудиторная по видам учебных занятий	36	14
— лекции	20	6
— практические	16	8
— лабораторные	-	-
— внеаудиторная	1	1
— зачет	1	1

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Очно-заочная
— экзамен	-	-
— защита курсовых работ (проектов)	-	-
Самостоятельная работа в том числе:	35	57
— курсовая работа (проект)	-	-
— прочие виды самостоятельной работы	35	57
Итого по дисциплине	72	72
в том числе в форме практической подготовки	-	-

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины обучающиеся сдают зачет.

Дисциплина изучается на 3 курсе, в 6 семестре по учебному плану очной формы обучения, на 4 курсе, в 8 семестре по учебному плану очно-заочной формы обучения.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п / п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки	Самостоятельная работа
1	Понятие участников уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы. 1. Понятие участников уголовного судопроизводства 2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства». 3. Классификация участников уголовного судопроизводства.	ПК-5	6	2	-	2	-	-	-	5
2	Понятие и виды функций в уголовном судопроизводстве. 1. Понятие функций в уголовном процессе.	ПК-5	6	2	-	2	-	-	-	5

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки	Самостоятельная работа
	2. Виды уголовно-процессуальных функций. 3. Функции суда в уголовном процессе. 4. Функция уголовного преследования. 5. Функция защиты. 6. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию.									
3	Процессуальный статус суда как носителя судебной власти. 1. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий. 2. Полномочия суда по осуществлению правосудия. 3. Полномочия суда в ходе досудебного производства.	ПК-5	6	2	-	2	-	-	-	5
4	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения. 1. Процессуальный статус прокурора. 2. Процессуальный статус руководителя следственного органа. 3. Процессуальный статус начальника органа дознания. 4. Процессуальный статус начальника подразделения дознания. 5. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование.	ПК-5	6	4	-	4	-	-	-	5

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки	Самостоятельная работа
	6.Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве. 7.Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве. 8.Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве.									
5	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны защиты. 1.Процессуальный статус подозреваемого. 2.Процессуальный статус обвиняемого. 3.Процессуальный статус защитника. 4.Процессуальный статус гражданского ответчика. 5.Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.	ПК-5	6	4	-	2	-	-	-	5
6	Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства. 1.Процессуальный статус свидетеля. 2.Процессуальный статус эксперта. 3.Процессуальный статус специалиста. 4.Процессуальный статус переводчика. 5.Процессуальный статус понятого.	ПК-5	6	4	-	2	-	-	-	5

№ П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Практи чески заняти я	в том числе в форме практи ческой подгото вки	Лабор аторн ые заняти я	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Сам осто ятел ьная рабо та
7	Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. 1. Основания и процессуальный порядок отвода судьи. 2. Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя. 3. Основания и процессуальный порядок отвода прокурора. 4. Основания и процессуальный порядок отвода переводчика. 5. Основания и процессуальный порядок отвода эксперта, специалиста. 6. Основания и процессуальный порядок отвода защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.	ПК-5	6	2	-	2	-	-	-	5
	Курсовая работа(проект)	-	-				-			
Итого				20	-	16	-	-	-	35

Содержание и структура дисциплины по очно-заочной форме обучения

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практической подготовки	Практические занятия	в том числе в форме практической подготовки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практической подготовки*	Самостоятельная работа
1	<p>Понятие участников уголовного судопроизводства. Их классификация на отдельные группы.</p> <p>1. Понятие участников уголовного судопроизводства</p> <p>2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства».</p> <p>3. Классификация участников уголовного судопроизводства.</p>	ПК-5	8	1	-	1	-	-	-	7
2	<p>Понятие и виды функций в уголовном судопроизводстве.</p> <p>1. Понятие функций в уголовном процессе.</p> <p>2. Виды уголовно-процессуальных функций.</p> <p>3. Функции суда в уголовном процессе.</p> <p>4. Функция уголовного преследования.</p> <p>5. Функция защиты.</p> <p>6. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию.</p>	ПК-5	8	1	-	1	-	-	-	7
3	<p>Процессуальный статус суда как носителя судебной власти.</p> <p>1. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий.</p> <p>2. Полномочия суда по осуществлению правосудия.</p>	ПК-5	8	1	-	-	-	-	-	10

№ п/ п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Практи чески занятия	в том числе в форме практич еской подгото вки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практи ческой подгот овки*	Самосто ятель ная рабо та
	3. Полномочия суда в ходе досудебного производства.									
4	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения. 1.Процессуальный статус прокурора. 2.Процессуальный статус руководителя следственного органа. 3.Процессуальный статус начальника органа дознания. 4.Процессуальный статус начальника подразделения дознания. 5.Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование. 6.Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве. 7.Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве. 8.Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве.	ПК-5	8	2	-	2	-	-	-	7
5	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства со стороны защиты. 1.Процессуальный статус подозреваемого. 2.Процессуальный статус обвиняемого. 3.Процессуальный статус защитника.	ПК-5	8	2	-	2	-	-	-	6

№ П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Практи чески занятия	в том числе в форме практи ческой подгото вки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практи ческой подгот овки*	Самосто ятель ная рабо та
	4.Процессуальный статус гражданского ответчика. 5.Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.									
6	Процессуальный статус иных участников уголовного судопроизводства. 1.Процессуальный статус свидетеля. 2.Процессуальный статус эксперта. 3.Процессуальный статус специалиста. 4.Процессуальный статус переводчика. 5.Процессуальный статус понятого.	ПК-5	8	1	-	-	-	-	-	10
7	Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. 1.Основания и процессуальный порядок отвода судьи. 2.Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя. 3.Основания и процессуальный порядок отвода прокурора. 4.Основания и процессуальный порядок отвода переводчика. 5.Основания и процессуальный порядок отвода эксперта, специалиста. 6.Основания и процессуальный	ПК-5	8	-	-	-	-	-	-	10

№ П / П	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)						
				Лекции	в том числе в форме практи ческой подгот овки	Практи чески занятия	в том числе в форме практич еской подгото вки	Лабораторные занятия	в том числе в форме практи ческой подгот овки*	Самосто ятель ная рабо та
	порядок отвода защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.									
	Курсовая работа(проект)	-	-				-			-
Итого				8	-	6	-	-	-	57

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства: метод. указания по самостоятельной работе / Н.В. Савельева, Л.И. Ильницкая, С.В. Немира. – Краснодар: Куб ГАУ, 2020. - 46 с. / Образовательный портал КубГАУ.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
ПК-5	Способен проводить следственные и иные процессуальные действия с целью предварительного расследования преступлений
6	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства
6	Основные категории уголовного процесса
8	Расследование убийств
8	Множественность преступлений
8	Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений
8	Проблемы получения и утраты информации в ходе расследования преступлений
8	Практикум по расследованию преступлений и судебному разбирательству уголовных дел

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
8	Преддипломная практика
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

* номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство
	«неудовлетворительно» минимальный и не достигнут	«удовлетворительно» минимальный (пороговый)	«хорошо» средний	«отлично» высокий	

ПК-5. Способен проводить следственные и иные процессуальные действия с целью предварительного расследования преступлений

Индикаторы освоения компетенции:	Уровень знаний ниже минимальных требований,	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Устный опрос Реферат Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная) Тест Вопросы и задания на зачет
ПК-5.1. Квалифицирует факты, события и обстоятельства по уголовным делам; ПК-5.3. Проводит следственные и иные действия;	имели место грубые ошибки При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки, не продемонстрированы базовые навыки	допущено много негрубых ошибок. Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи. Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач	в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок. Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач	

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

ПК-5. Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Для текущего контроля

Устный опрос

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, его нормативное закрепление
2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства».
3. Классификация участников уголовного судопроизводства в условиях действия ст. 15 УПК РФ.
4. Понятие и виды уголовно-правовых интересов участников уголовного судопроизводства.
5. Виды уголовно-процессуальных функций.
6. Функции суда в уголовном процессе.
7. Функция уголовного преследования. Понятие, нормативное закрепление и виды.
8. Функция защиты.
9. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию.
10. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий.
11. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс.
12. Исключительность полномочий суда.
13. Полномочия суда по осуществлению правосудия.
14. Полномочия суда в ходе досудебного производства.
15. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны обвинения в уголовном процессе.
16. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны защиты в уголовном процессе.
17. Нормативно-правовое закрепления процессуального статуса иных участников в уголовном процессе.

Реферат

Темы рефератов

Понятие процессуального статуса участников уголовного судопроизводства в науке уголовного процесса. Теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты.

Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)

Пример компетентностно-ориентированной задачи:

В ходе расследования и судебного разбирательства по уголовному делу участвовали: следователь, прокурор, руководитель следственного органа, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, эксперт, переводчик, судья, специалист.

На основе применения материального и процессуального права, дайте оценку данной ситуации. Классифицируйте субъектов уголовного процесса

Тест

Пример вопроса к тестированию:

Только суд правомочен

- A. возбуждать уголовное дело
- B. привлекать лицо в качестве обвиняемого
- C. признать лицо виновным в совершении преступления
- D. принять решение о возвращении уголовного дела на дополнительное расследование

Для промежуточного контроля

Вопросы к зачету

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, его нормативное закрепление
2. Соотношение понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного судопроизводства».
3. Классификация участников уголовного судопроизводства в условиях действия ст. 15 УПК РФ.
4. Понятие и виды уголовно–правовых интересов участников уголовного судопроизводства.
5. Виды уголовно-процессуальных функций.
6. Функции суда в уголовном процессе.
7. Функция уголовного преследования. Понятие, нормативное закрепление и виды.
8. Функция защиты.
9. Функция оказания содействия правосудию и предварительному расследованию.
10. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс, исключительность его полномочий.
11. Особое положение суда в системе органов, ведущих процесс.
12. Исключительность полномочий суда.
13. Полномочия суда по осуществлению правосудия.
14. Полномочия суда в ходе досудебного производства.
15. Нормативно–правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны обвинения в уголовном процессе.
16. Нормативно–правовое закрепления процессуального статуса участников со стороны защиты в уголовном процессе.
17. Нормативно–правовое закрепления процессуального статуса иных участников в уголовном процессе.
18. Процессуальный статус прокурора в досудебном производстве.
19. Процессуальный статус руководителя следственного органа.
20. Процессуальный статус начальника органа дознания.
21. Процессуальный статус начальника подразделения дознания.
22. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование.
23. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предварительного расследования. Соотношение их полномочий.
24. Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий.
25. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве.
26. Процессуальный статус частного обвинителя в уголовном судопроизводстве.
27. Процессуальный статус гражданского истца в уголовном судопроизводстве.
28. Процессуальный статус представителя и законного представителя.
29. Процессуальный статус лица в отношении которого осуществляется уголовное преследование.
30. Процессуальный статус подозреваемого.
31. Процессуальный статус обвиняемого.

32. Соотношение процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого.
33. Особенности процессуального статуса защитника, его соотношение со статусом адвоката.
34. Процессуальный статус гражданского ответчика.
35. Процессуальный статус законного представителя подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
36. Процессуальный статус свидетеля.
37. Процессуальный статус эксперта.
38. Процессуальный статус специалиста.
39. Процессуальный статус переводчика.
40. Процессуальный статус понятого.
41. Особенности процессуального статуса прокурора в досудебном производстве.
42. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению
43. Процессуальные полномочия начальника органа дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению
44. Процессуальные полномочия начальника подразделения дознания, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению
45. Процессуальный статус субъектов, ведущих расследование, направленные на предупреждение правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению
46. Процессуальный статус участников уголовного процесса, осуществляющих ведомственный контроль в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению
47. Процессуальный статус следователя и дознавателя. Соотношение их полномочий в ходе предупреждения правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующие их совершению.
48. Разрешение ходатайств дознавателем, следователем и судьей.
49. Обжалований действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство
50. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.
51. Основания и процессуальный порядок отвода судьи.
52. Основания и процессуальный порядок отвода следователя или дознавателя, руководителя следственного органа, начальника органа дознания и начальника подразделения дознания.
53. Основания и процессуальный порядок отвода прокурора.
54. Основания и процессуальный порядок отвода помощника судьи, секретаря судебного заседания
55. Основания и процессуальный порядок отвода переводчика.
56. Основания и процессуальный порядок отвода эксперта.
57. Основания и процессуальный порядок отвода специалиста.
58. Основания и процессуальный порядок отвода защитника.
59. Основания и процессуальный порядок отвода представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.
60. Обстоятельства, исключающие участие понятого в производстве по уголовному делу.

Задания к зачету

Задание 1. Судья Игнатова, открывая судебное заседание, объявила состав суда и разъяснила право отвода. В одном из судей подсудимый Скопов узнал соседа по лестничной площадке и сообщил об этом своему защитнику. Ходатайство защитника об отводе судьи было отклонено.

Оцените действия участников процесса.

Задание 2. Схематично изобразите уголовно-процессуальные функции участников уголовного процесса с указанием статей УПК РФ.

Задание 3. В ходе судебного разбирательства дела возникли осложнения в выяснении обстоятельств дорожного происшествия, так как протокол о дорожном происшествии оказался недоброкачественным. Объявив перерыв в судебном заседании до следующего дня, председательствующий выехал на место происшествия, которое он внимательно осмотрел. На другой день судебное заседание было продолжено. В приговоре, который постановил суд, имеется ссылка на личный осмотр места происшествия судом.

Дайте оценку этим действиям суда сточки зрения уголовно-процессуального закона.

Каков порядок осмотра судом местности или помещения по УПК РФ?

Задание 4. 11 августа 2018 г. около 19 часов в районный отдел внутренних дел г. Москвы обратился Малютин и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего автомобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный человек, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем крупной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Малютин подробно сообщил следователю обо всех обстоятельствах данного преступления.

В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от места совершения преступления по сообщенным Зелениным приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не работающий Уткин. Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подозреваемого Уткин признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких следственных действий, 12 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о привлечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК.

В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление обвинения было запланировано на 16 августа. Когда обвиняемый был извещен о предъявлении обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 16 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день — на 17 августа.

При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения. Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательно; там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее. Следователь согласился.

Оцените, имелись ли в данном случае основания предъявления лицу обвинения по ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Укажите, какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом.

Задание 5. Гражданин Мелехов работал водителем автобазы треста «Росспецстрой». 20 ноября, работая на линии, он заехал домой, чтобы пообедать, а автомашину оставил у подъезда. В это время его 16-летний сын Виктор, взяв из куртки отца ключи, завел автомашину и тронулся с места с целью прокатиться по улице. Не справившись с управлением, он совершил столкновение с автомобилем «Хонда», которым управлял Сергиенко. Водителю «Хонды» были причинены телесные повреждения.

В процессе расследования встал вопрос о возмещении имущественного ущерба Сергиенко. Следователь вынес постановление о признании гражданским ответчиком по делу владельца источника повышенной опасности — трест «Росспецстрой».

Соответствует ли закону принятое решение?

Задание 6. Руководитель следственного органа внутренних дел, изучив уголовное дело о грабеже, которое находилось в производстве подчиненного ему следователя, дал ему устное указание прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого С. за непричастностью обвиняемого в совершении преступления, а обвиняемого из под стражи освободить. Следователь не подчинился и попросил письменных указаний. В ответ руководитель объявил, что он принимает дело к своему производству, материалы следственного производства подчиненному не возвратил и вынес от своего имени два постановления: о принятии уголовного дела к своему производству и о прекращении дела за недоказанностью участия обвиняемого в совершении преступления.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия руководителя следственного органа?

Задание 7. Ваганов и. Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правомерны ли действия следователя, допросившего защитника? Как бы Вы поступили на месте следователя и адвоката?

Задание 8. У инженера завода электронного оборудования Яланского, ехавшего в командировку, в поезде был похищен чемодан, в котором находился ценный контролирующий прибор и чертежи новых изделий. На следующий день по подозрению в совершении данного преступления был задержан нигде не работавший Семенов. На допросе он признался в совершении кражи и пояснил, что прибор и чертежи за ненадобностью выбросил в реку.

Юрисконсульт завода электронного оборудования обратился к следователю с просьбой признать завод потерпевшим и гражданским истцом по данному делу. Одновременно с такой же просьбой обратился и Кулагин.

Какие решения должен принять следователь?

Задание 3. Дознаватель Снесарев завершил производство по уголовному делу по обвинению Никитина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК.

В ходе дознания в отношении обвиняемого Никитина в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде. В деле участвовал адвокат Лужин.

Снесарев позвонил Никитину домой, сообщил, что производство по делу завершено и разъяснил право на ознакомление со всеми материалами дела. Обвиняемый ответил, что свою вину не отрицает, о характере материалов дела общее представление имеет и у него нет оснований не доверять объективности дознавателя, поэтому с материалами дела ни он, ни его защитник знакомиться не будут.

Не дозвонившись адвокату Лужину, Снесарев сделал отметку в протоколе об отказе обвиняемого и защитника от ознакомления с материалами дела и направил его с обвинительным актом прокурору.

Оцените действия субъектов уголовного процесса.

Задание 9. 16 мая во дворе жилого дома взорвалась машина, принадлежавшая гражданину Марченко, которую последний всегда парковал в одном месте. Марченко

обратился с заявлением в местное отделение полиции.

При осмотре места происшествия обнаружено взрывное устройство. По данному факту 17 мая было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст. 167 УК, которое приняла к производству следователь Смирнова.

В ходе расследования установлено, что сосед Марченко по коммунальной квартире Рыков неоднократно высказывал в адрес последнего угрозы, обвиняя его в незаконном получении прописки и комнаты. Сопоставив имеющиеся данные, Смирнова пришла к выводу о возможности причастности Рыкова к совершенному преступлению. 20 мая она по решению суда избрала в отношении Рыкова меру пресечения залог. В ходе допроса в качестве подозреваемого Рыков от дачи показаний отказался и потребовал от Смирновой приглашения в качестве защитника своей жены, имеющей высшее юридическое образование, которая в настоящее время поступает в коллегиию адвокатов и проходит стажировку. Следователь сделала запись в протоколе об отказе подозреваемого от дачи показаний.

2 июня Смирнова вынесла постановление о привлечении Рыкова в качестве обвиняемого и разъяснила ему право иметь защитника с момента предъявления обвинения. В день предъявления обвинения, 4 июня, Рыков явился вместе со своей супругой. Смирнова не допустила жену Рыкова к участию в деле на том основании, что она является стажером. Тогда Рыковы отказались от приглашения защитника, сославшись на отсутствие средств для оплаты юридической помощи. На этом основании защитник в ходе предварительного следствия не участвовал.

Правильны ли действия следователя? Как бы Вы поступили в данной ситуации на месте следователя?

Кто и в каком порядке может быть допущен в качестве защитника при производстве предварительного расследования?

Задание 10. Приняв на себя защиту олигарха З., обвиняемого в хищении чужих денежных средств в особо крупных размерах, уклонении от уплаты налогов, даче взятки, коммерческом подкупе, мошенничестве и других преступлениях, адвокат Я. принял за разработку оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Спрут» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы, а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, адвоката-защитника Я. и подзащитного обвиняемого З.

Следователь ответил, что он находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан; пусть этим займется сам защитник. Адвокат потребовал вынесения следователем постановления об отказе в удовлетворении его ходатайства, чтобы обжаловать его.

Правомерны ли действия защитника и следователя? Как бы Вы поступили на их месте?

Задание 11. Следователь установил, что в показаниях свидетелей Алиева и Бабаева имеются существенные противоречия. Если Алиев изобличал Зотова, обвиняемого в изнасиловании несовершеннолетней, то Бабаев оправдывал его, настаивая на том, что Зотов имеет алиби. Следователь вызвал обоих свидетелей на очную ставку, предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и предложил свидетелям дать показания по делу в присутствии друг друга. Алиев такие показания дал, а Бабаев потребовал присутствия на очной ставке адвоката, который защищал бы его права и интересы, потому что ясно, что его подозревают в сокрытии изнасилования и лжесвидетельстве.

Вариант: Свидетель Бабаев прибыл на допрос с адвокатом и заявил ходатайство о допуске его к участию в следственном действии.

Законны ли требования свидетеля?

Как должен поступить следователь?

Задание 12. Ваганов и Акимов обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили убийство Котова в связи с выполнением им общественного долга. Защиту Ваганова принял адвокат Тимченко. На допросе следователям Ваганов заявил об алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое ему преступление, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Тимченко, с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил его от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия участников данного уголовного процесса? Как бы Вы поступили бы на их месте?

Задание 13. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифоновой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно-медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифоновой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Задание 14. В производстве следователя Сидорова находилось уголовное дело по обвинению Петрова в совершении мошенничества. Петров во время следствия скрылся от органов предварительного следствия и по истечении срока следствия был объявлен в розыск. После приостановления следствия следователь Сидоров выполнял процессуальную деятельность, связанную со сбором документов о имущественном положении Петрова. Собрав необходимые сведения, следователь обратился к руководителю следственного органа с вопросом о даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество обвиняемого, к которому приобщил копии допросов свидетелей, подтверждавших наличие имущества у обвиняемого. При этом допросы были выполнены после приостановления следствия. Руководитель следственного органа дал согласие, и ходатайство вместе с прилагаемыми материалами было направлено в суд. Однако судья отказал в удовлетворении ходатайства.

Имеются ли нарушения УПК РФ в процессуальных действиях и решениях участников уголовного процесса со стороны обвинения и судьи, если есть, то какие?

Задание 15. Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил на допрос свидетеля Сидорова. Сидоров прибыл на допрос с адвокатом. Следователь не допустил к участию в деле адвоката, сообщив Сидорову о том, что он свидетель и адвокат ему не нужен.

Законны ли действия следователя?

Задание 16. Следователь Петров, расследуя уголовное дело, принял решение о проведении следственного действия в горах в труднодоступной местности. Для этого он пригласил понятых. Во время движения к месту проведения следственного действия один из понятых упал и сломал ногу.

Имел ли право следователь провести данное следственное действие без участия понятых? Как следовало бы поступить следователю в данной ситуации?

Задание 17. При проведении осмотра места происшествия – дачного дома, на хозяев которого было совершено разбойное нападение, следователь случайно обнаружил на столе аптекарские весы с прилипшими к ним частицами порошка желтого цвета. Зная о том, что хозяин дома Симонов является зубным техником, он сразу заподозрил его в незаконных

операциях с золотом. Поэтому обнаруженные весы были упакованы и изъяты с места происшествия, о чем в протоколе следователь сделал соответствующую запись. Впоследствии выяснилось, что Симонов действительно занимается незаконными действиями в сфере оборота золота. В отношении его было возбуждено уголовное дело по ст. 191 УК РФ. Обнаруженные на месте происшествия весы с частицами желтого порошка были признаны по этому делу вещественными доказательствами. Проведенной впоследствии экспертизой было установлено, что частицы порошка являются драгоценным металлом – золотом. В ходе предварительного слушания по уголовному делу Симонова защитник заявил ходатайство о признании протокола осмотра места происшествия и обнаруженных весов с частицами порошка недопустимыми доказательствами. Свои доводы он аргументировал тем, что согласно ч. 3 ст. 177 УПК РФ в ходе осмотра могут быть изъяты только те предметы, которые имеют отношение к уголовному делу. Но при этом осмотр проводился совершенно по другому уголовному делу – по факту разбоя, поэтому весы никоим образом не имели к нему отношения.

И следовательно, они были изъяты незаконно.

Оцените правомерность действий следователя, изъявшего весы с частицами золотого порошка. Как бы Вы поступили в этом случае? Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задание 18. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия. Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого – эксперта или специалиста – участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

Задание 19. При проведении освидетельствования, связанного с обнажением подозреваемого мужчины, следователь женщина, руководствуясь ч. 4 ст. 179 УПК РФ, поручила провести данное следственное действие врачу в отдельной комнате. Для достоверности результатов освидетельствования следователь также привлекла для участия в этом действии двух понятых мужского пола. После возвращения участников освидетельствования следователь на основе сообщения врача и объяснений понятых составила соответствующий протокол.

Оцените правомерность участия понятых при производстве освидетельствования в данной ситуации. Правильны ли были действия следователя? Как бы Вы поступили в данном случае на месте следователя?

Задание 20. Начертите схему: Участие эксперта и участие специалиста в уголовном судопроизводстве

Задание 21. На основе ст. 37 УПК РФ схематично изобразите надзорные полномочия прокурора за следователем и дознавателем в досудебном производстве

Задание 22. В результате проверки следственным путем заявления о явке с повинной Н. было установлено, что в мае 2019 г. из квартиры М. была совершена кража денег, по поводу которой никаких заявлений в правоохранительные органы не поступало. М. факт кражи подтвердил, но на предложение оформить заявление о признании его потерпевшим ответил отказом и по повесткам не являлся.

Может ли быть М. привлечен к участию в уголовном деле вопреки его воле?

Если да, то при помощи каких мер и в каком качестве?

Задание 23. Приняв на себя защиту Ахмедова, обвиняемого в похищении человека, адвокат Борзов, зная, что его подзащитный, чеченец по национальности, русским языком владеет слабо и что в деле участвует переводчик, обратился к следователю с ходатайством снабдить переводчика справкой о том, что он является переводчиком по данному уголовному и допускается к участию в свиданиях защитника с подзащитным, а также вызвать переводчика В., обязав его участвовать в свидании адвоката и обвиняемого в

помещении следственного изолятора, где Ахмедов содержится под стражей. Начальник СИЗО допустить в помещение изолятора переводчика отказался, ссылаясь на то, что действующее законодательство не предусматривает посещения следственных изоляторов переводчиками.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Какое решение должен принять следователь?

Задание 24. К следователю Иванову поступило ходатайство от одного из свидетелей по расследуемому им уголовному делу о сохранении в тайне данных о его личности, так как он опасается расправы со стороны обвиняемых по делу. Следователь проигнорировал данное ходатайство, сообщив свидетелю, что ему нечего опасаться, поскольку все под стражей и ничего предпринять не смогут. Через 20 дней после этого свидетеля избили неизвестные.

Законно ли поступил следователь? Как в данном случае ему надлежало поступить?

Задание 25. Дуганов и Белов обвиняются в изнасиловании и убийстве Трифионовой. В ходе расследования данного дела возникла необходимость провести судебно-медицинскую экспертизу. Брат потерпевшей заявил ходатайство о включении в состав экспертной комиссии крупного специалиста в области гинекологии Максимовой. Его ходатайство было удовлетворено. Однако обвиняемые заявили отвод Максимовой на том основании, что она участвовала в наружном осмотре трупа Трифионовой.

Имеет ли Максимова право быть экспертом по настоящему делу?

Является ли брат потерпевшей участником процесса?

Как следует правильно разрешить заявленный обвиняемыми отвод?

Задание 26. Следователь Иванченко, расследуя уголовное дело, допросил в качестве свидетеля супругу обвиняемого Петрова. Она дала показания, изобличающие ее супруга в совершении преступления. Однако после окончания допроса подписывать протокол отказалась, сославшись на то, что следователь до начала допроса не разъяснил ей права и обязанности, которые она самостоятельно прочла в протоколе допроса.

Законны ли действия следователя? Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

Задание 27. Потерпевший Иванов после его допроса следователем в больничной палате из-за своего физического состояния не смог подписать протокол допроса.

Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?

Задание 28. В производстве следователя Кузьмина находилось уголовное дело по обвинению Козлова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Иванова. Следователь окончил производство по делу и направил его в суд. В судебном заседании выяснилось, что на ряде протоколов следственных действий не указано время начала и окончания следственного действия.

Является ли отсутствие времени начала или окончания существенным нарушением, которое может повлечь признание доказательств недопустимыми?

Задание 29. Следователь Папанов, расследуя уголовное дело по обвинению Чирук в совершении мошенничества, пригласил его на допрос. Одновременно следователь Папанов попросил поучаствовать в допросе оперативника, осуществляющего оперативное сопровождение по делу. Чирук прибыл на допрос с двумя адвокатами. Проведя допрос, следователь дал протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. Адвокаты, ознакомившись с протоколом, внесли в него замечания, в которых отразили тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был внесен в протокол как иное участвующее лицо. Следователь возразил, сказав, что он не обязан всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол.

Законны ли замечания адвокатов? Правомерно ли поступил следователь, не указывая оперативника как иного участника допроса? Как следует поступить в данной ситуации?

Задание 30. Следователь Петров, расследуя уголовное дело, пригласил для допроса свидетеля Иванова. Иванов прибыл в назначенное ему время на допрос. При допросе

Иванова следователь заранее включил диктофон и начал запись, не осведомив при этом свидетеля Иванова. После допроса следователь внес в протокол данные о применении технических средств фиксации и предложил расписаться свидетелю. Свидетель Иванов расписался.

Законны ли действия следователя? Что должно быть указано в протоколе допроса свидетеля?

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся.

Критерии оценки знаний при проведении устного опроса:

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих

Критериями оценки реферата:

Оценка «отлично» ставится, если соблюдены все требования к выполнению реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо»: основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём сообщения; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферату. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании сообщения; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или сообщение не представлено вовсе.

Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (ситуационной):

Оценка «отлично»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам.

Оценка «хорошо»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам либо не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «удовлетворительно»: при решении задачи: определен вид возникшего правоотношения; нормативные правовые акты, подлежащие применению; сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права; однако не представлен анализ материалов судебной практики по аналогичным делам и не приведены теоретические положения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

Оценка «неудовлетворительно»: при решении задачи: не определен вид возникшего правоотношения либо не определены нормативные правовые акты, подлежащие применению, либо не сформулирован обоснованный ответ со ссылкой на нормы права.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Критерии оценки знаний на зачете

Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), «не зачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся,

показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=419238> – Режим доступа: по подписке.

2. Прокурорский надзор : учеб. пособие / О. М. Ушаков, П. М. Малин. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – 137 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125>. Образовательный портал КубГАУ, кафедра уголовного процесса № 57.

3. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : Издательство Омского государственного университета, 2020. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108142.html>

Дополнительная учебная литература

1. Реализация принципов уголовного судопроизводства: учеб. пособие/ П. М. Малин. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – 103с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125>. Образовательный портал КубГАУ, кафедра уголовного процесса № 58.

2. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел : учеб. пособие / О. В. Левченко. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 95 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125>. Образовательный портал КубГАУ, кафедра уголовного процесса № 41.

3. Основные категории уголовного процесса : учеб. пособие / О. М. Ушаков. – Краснодар: КубГАУ, 2022. – 180 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125>. Образовательный портал КубГАУ, кафедра уголовного процесса № 94.

5. Прокурорский надзор за законностью содержания под стражей и лишением свободы : учеб. пособие / П. М. Малин. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 94 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125> . Образовательный портал КубГАУ, кафедра уголовного процесса № 56.

Нормативные и иные правовые акты, официальные акты высших судебных органов (в действующей редакции):

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 года, ратифицирована РФ 5 мая 1998 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

2. Международный пакт о гражданских и политических свободах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, ратифицирован РФ 18 сентября 1973 г. // СПС КонсультантПлюс.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, принятая Советом Европы 4 ноября 1950 г. в Риме, ратифицирована РФ 30 марта 1998 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

5. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1–ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

6. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202–1 // СПС КонсультантПлюс.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

8. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174–ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

9. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 15.

10. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2// СПС КонсультантПлюс.

11. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 N 826// СПС КонсультантПлюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // СПС КонсультантПлюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // СПС КонсультантПлюс.

15. Постановление Пленума ВС РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК)» // СПС КонсультантПлюс.

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ЭБС

№	Наименование	Тематика
1	ФГБУ «Российская государственная библиотека»	Универсальная
2	ЭБС IPRbook	Универсальная
3	ЭБС Znanium.com	Универсальная

Перечень Интернет сайтов:

1. Официальный интернет-портал правовой информации
<http://www.pravo.gov.ru/ips/>
2. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
3. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства : метод. указания по организации контактной работы / Н.В. Савельева, Л.И. Ильницкая, С.В. Немира. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 18 с. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/course/view.php?id=125> . Образовательный портал КубГАУ, кафедра уголовного процесса № 39.

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют:

- обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет";
- фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы;
- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

Перечень лицензионного ПО

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование	Тематика	Электронный адрес
1	Гарант	Правовая	https://www.garant.ru/

2	Консультант	Правовая	https://www.consultant.ru/
3	Официальный интернет-портал правовой информации	Правовая	http://www.pravo.gov.ru/ips/
4	Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»	Правовая	https://sudrf.ru/
5	Судебный департамент при Верховном Суде РФ	Данные судебной статистики	http://www.cdep.ru/index.php?id=79
6	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Данные статистики	https://genproc.gov.ru/stat/data/
7	Портал правовой статистики	Данные статистики	http://crimestat.ru/
8	Следственный комитет Российской Федерации	Данные статистики	http://sledcom.ru/activities/statistic
9	Реферативная и цитируемая база рецензируемой литературы «Scopus»		https://www.scopus.com
10	Реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов «WebofScience»		http://apps.webofknowledge.com
11	Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»		https://elibrary.ru

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

В соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3	4
1	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства	Помещение №17 ГД, посадочных мест — 171; площадь — 133,2кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран);	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		<p>программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №415 ГУК, посадочных мест — 80; площадь — 70,3кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №419 ГУК, посадочных мест — 75; площадь — 75,2кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №435 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 35кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного</p>	
--	--	---	--

		<p>оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №437 ГУК, площадь — 52,6кв.м.; учебный зал судебных заседаний. Специализированная мебель (места для судебного состава, для сторон процесса, трибуна для выступления участников процесса) Символы судебной власти (государственный герб Российской Федерации, государственный флаг Российской Федерации) Оборудование для проведения судебного заседания с использованием видео-конференц связи.</p> <p>Помещение №442 ГУК, посадочных мест — 44; площадь — 52,9кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №533 ГУК, посадочных мест — 40; площадь — 53кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор,</p>	
--	--	---	--

	<p>экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №416 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 33,6кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p> <p>Помещение №742 ГУК, посадочных мест — 34; площадь — 53,1кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p> <p>Помещение №746 ГУК, посадочных мест — 30; площадь — 55кв.м.; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации . специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office.</p>	
--	--	--

2	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства	<p>Помещение №432 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 35,5кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель).</p> <p>Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе</p>	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13
3	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства	<p>Помещение №433 ГУК, посадочных мест — 16; площадь — 17,2кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель).</p> <p>Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе</p>	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13
4	Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства	<p>Помещение №357 МХ, посадочных мест — 20; площадь — 41,7кв.м.; помещение для самостоятельной работы. технические средства обучения (компьютеры персональные); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель (учебная мебель).</p> <p>Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе</p>	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

13. Особенности организации обучения лиц с ОВЗ и инвалидов

Для инвалидов и лиц с ОВЗ может изменяться объём дисциплины (модуля) в часах, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных

занятий) и на самостоятельную работу обучающегося (при этом не увеличивается количество зачётных единиц, выделенных на освоение дисциплины).

Фонды оценочных средств адаптируются к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающимися.

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа.

Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ

Категории студентов с ОВЗ и инвалидностью	Форма контроля и оценки результатов обучения
<i>С нарушением зрения</i>	<ul style="list-style-type: none"> – устная проверка: дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; – с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.; при возможности письменная проверка с использованием рельефно-точечной системы Брайля, увеличенного шрифта, использование специальных технических средств (тифлотехнических средств): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, отчеты и др.
<i>С нарушением слуха</i>	<ul style="list-style-type: none"> – письменная проверка: контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – с использованием компьютера: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.; при возможности устная проверка с использованием специальных технических средств (аудиосредств, средств коммуникации, звукоусиливающей аппаратуры и др.): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.
<i>С нарушением опорно-двигательного аппарата</i>	<ul style="list-style-type: none"> – письменная проверка с использованием специальных технических средств (альтернативных средств ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.; – устная проверка, с использованием специальных технических средств (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.; с использованием компьютера и специального ПО (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

--	--

Адаптация процедуры проведения промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ОВЗ:

В ходе проведения промежуточной аттестации предусмотрено:

- предъявление обучающимся печатных и (или) электронных материалов в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;
- возможность пользоваться индивидуальными устройствами и средствами, позволяющими адаптировать материалы, осуществлять приём и передачу информации с учетом их индивидуальных особенностей;
- увеличение продолжительности проведения аттестации;
- возможность присутствия ассистента и оказания им необходимой помощи (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с преподавателем).

Формы промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ОВЗ должны учитывать индивидуальные и психофизические особенности обучающегося/обучающихся по АОПОП ВО (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

Специальные условия, обеспечиваемые в процессе преподавания дисциплины

Студенты с нарушениями зрения

- предоставление образовательного контента в текстовом электронном формате, позволяющем переводить плоскочечатную информацию в аудиальную или тактильную форму;
- возможность использовать индивидуальные устройства и средства, позволяющие адаптировать материалы, осуществлять приём и передачу информации с учетом индивидуальных особенностей и состояния здоровья студента;
- предоставление возможности предкурсового ознакомления с содержанием учебной дисциплины и материалом по курсу за счёт размещения информации на корпоративном образовательном портале;
- использование чёткого и увеличенного по размеру шрифта и графических объектов в мультимедийных презентациях;
- использование инструментов «лупа», «прожектор» при работе с интерактивной доской;
- озвучивание визуальной информации, представленной обучающимся в ходе занятий;
- обеспечение раздаточным материалом, дублирующим информацию, выводимую на экран;
- наличие подписей и описания у всех используемых в процессе обучения рисунков и иных графических объектов, что даёт возможность перевести письменный текст в аудиальный;
- обеспечение особого речевого режима преподавания: лекции читаются громко, разборчиво, отчётливо, с паузами между смысловыми блоками информации, обеспечивается интонирование, повторение, акцентирование, профилактика рассеивания внимания;
- минимизация внешнего шума и обеспечение спокойной аудиальной обстановки;
- возможность вести запись учебной информации студентами в удобной для них форме (аудиально, аудиовизуально, на ноутбуке, в виде пометок в заранее подготовленном тексте);
- увеличение доли методов социальной стимуляции (обращение внимания,

апелляция к ограничениям по времени, контактные виды работ, групповые задания и др.) на практических и лабораторных занятиях;

- минимизирование заданий, требующих активного использования зрительной памяти и зрительного внимания;
- применение поэтапной системы контроля, более частый контроль выполнения заданий для самостоятельной работы.

**Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата
(маломобильные студенты, студенты, имеющие трудности передвижения и
патологию верхних конечностей)**

- возможность использовать специальное программное обеспечение и специальное оборудование и позволяющее компенсировать двигательное нарушение (коляски, ходунки, трости и др.);
- предоставление возможности предкурсового ознакомления с содержанием учебной дисциплины и материалом по курсу за счёт размещения информации на корпоративном образовательном портале;
- применение дополнительных средств активизации процессов запоминания и повторения;
- опора на определенные и точные понятия;
- использование для иллюстрации конкретных примеров;
- применение вопросов для мониторинга понимания;
- разделение изучаемого материала на небольшие логические блоки;
- увеличение доли конкретного материала и соблюдение принципа от простого к сложному при объяснении материала;
- наличие чёткой системы и алгоритма организации самостоятельных работ и проверки заданий с обязательной корректировкой и комментариями;
- увеличение доли методов социальной стимуляции (обращение внимания, апелляция к ограничениям по времени, контактные виды работ, групповые задания др.);
- обеспечение беспрепятственного доступа в помещения, а также пребывания в них;
- наличие возможности использовать индивидуальные устройства и средства, позволяющие обеспечить реализацию эргономических принципов и комфортное пребывание на месте в течение всего периода учёбы (подставки, специальные подушки и др.).

Студенты с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие)

- предоставление образовательного контента в текстовом электронном формате, позволяющем переводить аудиальную форму лекции в плоскочечную информацию;
- наличие возможности использовать индивидуальные звукоусиливающие устройства и сурдотехнические средства, позволяющие осуществлять приём и передачу информации; осуществлять взаимобратный перевод текстовых и аудиофайлов (блокнот для речевого ввода), а также запись и воспроизведение зрительной информации.
- наличие системы заданий, обеспечивающих систематизацию вербального материала, его схематизацию, перевод в таблицы, схемы, опорные тексты, глоссарий;
- наличие наглядного сопровождения изучаемого материала (структурно-логические схемы, таблицы, графики, концентрирующие и обобщающие информацию, опорные конспекты, раздаточный материал);
- наличие чёткой системы и алгоритма организации самостоятельных работ и проверки заданий с обязательной корректировкой и комментариями;

- обеспечение практики опережающего чтения, когда студенты заранее знакомятся с материалом и выделяют незнакомые и непонятные слова и фрагменты;
- особый речевой режим работы (отказ от длинных фраз и сложных предложений, хорошая артикуляция; четкость изложения, отсутствие лишних слов; повторение фраз без изменения слов и порядка их следования; обеспечение зрительного контакта во время говорения и чуть более медленного темпа речи, использование естественных жестов и мимики);
- четкое соблюдение алгоритма занятия и заданий для самостоятельной работы (называние темы, постановка цели, сообщение и запись плана, выделение основных понятий и методов их изучения, указание видов деятельности студентов и способов проверки усвоения материала, словарная работа);
- соблюдение требований к предъявляемым учебным текстам (разбивка текста на части; выделение опорных смысловых пунктов; использование наглядных средств);
- минимизация внешних шумов;
- предоставление возможности соотносить вербальный и графический материал; комплексное использование письменных и устных средств коммуникации при работе в группе;
- сочетание на занятиях всех видов речевой деятельности (говорения, слушания, чтения, письма, зрительного восприятия с лица говорящего).

**Студенты с прочими видами нарушений
(ДЦП с нарушениями речи, заболевания эндокринной, центральной нервной и сердечно-сосудистой систем, онкологические заболевания)**

- наличие возможности использовать индивидуальные устройства и средства, позволяющие осуществлять приём и передачу информации;
- наличие системы заданий, обеспечивающих систематизацию вербального материала, его схематизацию, перевод в таблицы, схемы, опорные тексты, глоссарий;
- наличие наглядного сопровождения изучаемого материала;
- наличие четкой системы и алгоритма организации самостоятельных работ и проверки заданий с обязательной корректировкой и комментариями;
- обеспечение практики опережающего чтения, когда студенты заранее знакомятся с материалом и выделяют незнакомые и непонятные слова и фрагменты;
- предоставление возможности соотносить вербальный и графический материал; комплексное использование письменных и устных средств коммуникации при работе в группе;
- сочетание на занятиях всех видов речевой деятельности (говорения, слушания, чтения, письма, зрительного восприятия с лица говорящего);
- предоставление образовательного контента в текстовом электронном формате;
- предоставление возможности предкурсового ознакомления с содержанием учебной дисциплины и материалом по курсу за счёт размещения информации на корпоративном образовательном портале;
- возможность вести запись учебной информации студентами в удобной для них форме (аудиально, аудиовизуально, в виде пометок в заранее подготовленном тексте).
- применение поэтапной системы контроля, более частый контроль выполнения заданий для самостоятельной работы,
- стимулирование выработки у студентов навыков самоорганизации и самоконтроля;
- наличие пауз для отдыха и смены видов деятельности