

*На правах рукописи*

**Захарова Екатерина Игоревна**

**ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОБОСОБЛЕННОСТЬ  
КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
КАК ПРИЗНАК ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

Специальность 12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Краснодар – 2013

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права  
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор  
**Камышанский Владимир Павлович**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского  
права ФГКОУ ВПО «Санкт-Петер-  
бургский университет МВД России»  
**Молчанов Александр Александрович**  
кандидат юридических наук, доцент  
кафедры гражданского права Северо-  
Кавказского филиала ФГБОУ ВПО  
«Российская академия правосудия»  
**Коломиец Евгений Александрович**

Ведущая организация: **ФГКОУ ВПО «Краснодарский  
университет МВД России»**

Защита состоится 27 декабря 2013 г. в 14-00 час. на заседа-  
нии диссертационного совета Д-220.038.10 при ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный аграрный университет» по адресу:  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кубан-  
ского государственного аграрного университета по адресу:  
г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук

А.Г. Галкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследуемой темы** предопределена значением и сложностью конструкции юридического лица как производного субъекта гражданского права. Формирование понятия и определение признаков юридического лица являются отправной точкой в понимании его сущности и правильном применении норм, регулирующих его деятельность. Совершенствование понятия юридического лица должно проходить путём изучения его отдельных признаков и построения правовой категории, которая бы наиболее оптимально отражала соотношение признаков юридического лица.

Несмотря на то, что понятие, признаки и правовое положение юридического лица определяются гражданским законодательством, конструкция юридического лица имеет общеправовое значение и используется публично-правовыми отраслями права<sup>1</sup>. Юридическое лицо участвует своим имуществом в административных, финансовых, налоговых, экологических и многих других публичных правоотношениях комплексного характера. Эти «отрасли права, не имея соответствующей общеправовой конструкции, вынуждены приспособлять её под себя»<sup>2</sup>. От качества цивилистического представления об имущественной обособленности юридического лица в конечном итоге будут зависеть качество нормативно-правового регулирования и практика включения имущества юридического лица в гражданские и публично-правовые правоотношения имущественного характера. В этой связи имущественная обособленность юридического лица и признак имущественной обособленности юридического лица выступают первостепенными характеристиками юридического лица, а исследование социальной и юридической сущности имущественной обособленности юридического лица и формирование правильного представления о ней лежат в основе понимания правовой конструкции «юридическое лицо».

В настоящее время конструкция юридического лица и его отдельные организационно-правовые формы проходят этап своего изменения, причем грядущие перемены не всегда направлены на обеспечение ста-

---

<sup>1</sup> См. : Сафаралеев М.Р. Признаки юридического лица в уголовном процессе // Вестник Омского университета. – Серия «Право». – 2008. – № 1. – С. 249.

<sup>2</sup> Архипов С.И. Юридическое лицо как правовая конструкция // Вестник УГТУ-УПИ. – 2005. – № 1. – С. 140.

бильности этой конструкции и гарантированности интересов кредиторов юридического лица. Поскольку в институте юридического лица потенциально заложены возможности самых различных злоупотреблений, то обеспечение гарантии прав субъектов в правоотношениях имущественной обособленности юридического лица зависит от формирования правильного представления о признаке его имущественной обособленности.

Исследование юридического значения правоотношений, сопровождающих имущественную обособленность юридического лица, позволит правильно определить права и обязанности их участников, расставить акценты в вопросах принадлежности им имущества юридического лица, сформулировать понятие «имущественная обособленность юридического лица» и разрешить множество спорных ситуаций, не урегулированных гражданским правом и правоприменительной практикой.

#### **Степень разработанности темы диссертационного исследования.**

Исследование вопросов нормативно-правового регулирования имущественной обособленности юридического лица показал, что в доктринах советского и современного периодов гражданского права отсутствуют системные научные работы, посвященные проблемам признака имущественной обособленности коммерческих организаций. Отдельные вопросы, связанные с определением признака имущественной обособленности юридического лица, были рассмотрены Ю.В. Стройкиной в диссертационном исследовании «Имущественная обособленность как конструктивный признак коммерческой организации», однако, в положениях, выносимых на защиту, отсутствует теоретическое обоснование данного признака. Модернизация гражданского законодательства требует от научных исследований в сфере гражданского права критического осмысления доктринальных подходов к проблемам правового регулирования режима имущества юридических лиц и, в частности, детального исследования признака имущественной обособленности коммерческих организаций. В научной литературе имущественная обособленность коммерческих организаций освещается в связи с изучением правовой конструкции юридического лица наряду с другими признаками, число научных статей незначительно, а специальные монографические исследования практически отсутствуют.

**Цель диссертационного исследования** – формирование наиболее полного и объективного представления об имущественной обособленности юридического лица в результате комплексного анализа признака имущественной обособленности юридического лица и на его основе выработка новых доктринальных подходов по его совершенствованию.

Поставленная цель связана с необходимостью решения следующих основных **задач**:

- исследовать социально-экономическое и юридическое значение признака имущественной обособленности юридического лица;
- рассмотреть закрепление признака имущественной обособленности юридического лица и динамику изменения признака имущественной обособленности юридического лица в отечественном законодательстве;
- определить место признака имущественной обособленности в системе признаков юридического лица и его взаимосвязь с другими признаками юридического лица;
- разграничить имущественную обособленность юридического лица со смежными категориями (выделение имущества, обобществление имущества, имущественная обособленность);
- сформировать понятие «имущественная обособленность юридического лица» на основе исследования сущности признака имущественной обособленности юридического лица;
- исследовать отражение имущественной обособленности юридического лица в фикционных и реалистических теориях юридического лица;
- проанализировать процесс формирования обособления имущества юридического лица и дать понятие степени и формы имущественной обособленности юридического лица;
- рассмотреть статус имущества обособленных подразделений юридического лица;
- изучить особенности проявления имущественной обособленности в отдельных организационно-правовых формах коммерческих юридических лиц.

**Объектом исследования** является сложный комплекс общественных отношений, характеризующих имущественную обособленность юридического лица, складывающихся при формировании его имущества и в процессе осуществления им своей деятельности.

**Предметом исследования** является правовое регулирование имущественной обособленности юридического лица и признака имущественной обособленности в структуре законодательного определения «юридическое лицо».

**Методологической основой исследования** являются общенаучные (диалектический, индуктивный и дедуктивный методы, анализ, синтез) и специальные (формально-юридический, историко-правовой,

сравнительно-правового исследования, системного анализа) методы познания, позволившие рассмотреть предмет исследования с различных точек зрения, в единстве и взаимосвязи с другими явлениями правовой действительности, выявить ряд его особенностей и сделать новые, значимые для науки гражданского права выводы.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составили научные труды дореволюционных, советских и современных российских ученых в области юриспруденции: В. Александрова, З.А. Ахметьяновой, В.А. Белова, С.Н. Братуся, А.В. Венедиктова, Л.Л. Гервагена, И.П. Грешникова, В.П. Грибанова, И.В. Григораша, В.Б. Ельяшевича, З.М. Заменгофа, О.С. Иоффе, Н.В. Козловой, Н.И. Коняева, Т.В. Мельниковой, В.П. Мозолина, А.В. Мицкевича, А.А. Молчанова, В.А. Ойгензихта, Ю.С. Поварова, О.Е. Романова, Е.А. Суханова, В.Г. Степанова, Ю.В. Стройкиной, М.Ю. Тихомирова, В.Н. Цирульниковца, Г.Ф. Шершеневича, О.А. Ястребова и др.

**Эмпирическую основу исследования** составили международные нормативные акты, нормативно-правовые акты Российской Федерации, кодифицированные акты РСФСР, Концепция развития гражданского законодательства РФ, Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации», судебные акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, окружных арбитражных судов.

**Научная новизна исследования** предопределена степенью исследованности рассматриваемых проблем. Ю.В. Стройкина отмечает, что в советский и российский периоды развития науки гражданского права не было научных исследований, посвященных признаку имущественной обособленности юридического лица и месту данного признака в конструкции юридического лица<sup>1</sup>, не рассматривалась реализация данного признака в отдельных организационно-правовых формах юридических лиц.

Данная диссертационная работа является одной из первых комплексных работ в науке гражданского права, в которой имущественная обособленность и признак имущественной обособленности являются предметом самостоятельного теоретико-правового исследования.

---

<sup>1</sup> Стройкина Ю.В. Понятие и сущность признака «имущественная обособленность» в конструкции коммерческой организации // Власть закона. – 2010. – № 1. – С. 113.

Исследованы социально-экономическое и юридическое значение признака имущественной обособленности юридического лица как самостоятельного субъекта гражданского права. С учетом взаимосвязи с другими признаками, определено его место в системе признаков юридического лица и проанализирована динамика его изменений в отечественном законодательстве. Выявлены особенности отражения имущественной обособленности юридического лица в фикционных и реалистических теориях юридического лица. На основе анализа процесса формирования обособления имущества юридического лица сформулированы авторские подходы к понятию степени и формы имущественной обособленности юридического лица. Сформулированы предложения по совершенствованию статуса имущества обособленных подразделений юридического лица. Концептуально изложены особенности проявления имущественной обособленности в отдельных организационно-правовых формах коммерческих юридических лиц.

В зависимости от степени формирования (оформления) имущественной обособленности юридического лица предложено выделить первоначальный и последующий уровни юридического обособления имущества юридического лица.

**Новизна диссертационного исследования** конкретизирована в следующих **основных положениях, выносимых на защиту**:

1. Имущественная обособленность юридического лица – это наделение юридического лица определенным объемом прав в отношении закрепленного за ним имущества, которое выступает необходимой предпосылкой участия юридического лица в имущественных правоотношениях в качестве равноправного, самостоятельного субъекта. Имущественная обособленность юридического лица образуется в результате выделения имущества из состава имущества учредителей (участников), вследствие чего переданное и закрепленное за юридическим лицом имущество обременяется правами и обязанностями со стороны учредителей (участников) юридического лица.

2. Согласно теориям фикции юридического лица признак имущественной обособленности юридического лица в структуре юридического лица имеет единственно важное значение, так как в юридическом лице, как субъекте гражданского права, всё производно от физических лиц и, как следствие, искусственно, фикционно (цель деятельности, воля и пр.). Единственное, что принадлежит юридическому лицу непосредственно и безраздельно – его обособленное имущество, которым оно самостоятельно отвечает по своим обязательствам. Имущество юридического лица в

силу фикции субъекта права рассматривается как частная собственность юридического лица, а не общая собственность его учредителей (участников). В этом контексте задача имущественной обособленности состоит в том, что имущество многих (одного) субъектов рассматривается в качестве имущества одного (другого) субъекта права (юридического лица).

3. Имущественная обособленность юридического лица в зависимости от характера обособления имущества может быть следующих видов: 1) экономическое обособление имущества юридического лица означает, что обособленное имущество служит материальной основой деятельности юридического лица; 2) техническое (бухгалтерское) обособление – что обособленное имущество учитывается в бухгалтерских документах; 3) юридическое обособление – что имущество обременено правами и обязанностями сторонних юридическому лицу субъектов права, а само юридическое лицо приобретает права в отношении обособленного имущества. Экономическое и техническое обособления отражают не правовую, а фактическую (физическую) сторону обособления имущества.

4. Суть юридического значения имущественной обособленности юридического лица состоит в обособлении имущества юридического лица от имущества учредителей (участников) юридического лица, его работников и участников гражданских отношений (контрагентов юридического лица), а также в наделении юридического лица вещными, обязательственными, исключительными правами в отношении закреплённого за ним имущества. Следствием юридической стороны имущественного обособления юридического лица является установление правил, препятствующих взысканию имущества юридического лица. В отношении кредиторов юридического лица эти правила выражаются в установлении очерёдности удовлетворения требований кредиторов. В отношении кредиторов учредителей (участников) юридического лица – в невозможности удовлетворения требований кредиторов за счет иного имущества учредителей (участников).

5. В зависимости от степени формирования (оформления) имущественной обособленности юридического лица можно выделить первоначальный и последующий уровни юридического обособления имущества юридического лица и, соответственно, широкую и узкую трактовку признака имущественной обособленности юридического лица. Первоначальный уровень юридического обособления – уровень, на котором имущество юридического лица обособляется от имущества его учредителей. Для первоначального уровня имущественной обособленности характерны предоставление и закрепление за юридическим лицом имущества, сохра-

няющего равенство совокупной стоимости имущества юридического лица с совокупной стоимостью долей участия учредителей в формировании имущества юридического лица. На этом уровне создаются минимально необходимые правовые основания для констатации юридического факта возникновения имущественной обособленности у юридического лица. Последующий уровень связан с обособлением имущества юридического от имущества его органов управления, работников юридического лица, а также от всех лиц, с которыми юридическое лицо вступает в имущественные правоотношения (контрагентов юридического лица). Последующий уровень обособления имущества юридического лица, как бы продолжая процесс имущественного обособления, создаёт для него возможность осуществлять присвоение благ в процессе хозяйственной деятельности и формирует имущественную обособленность в её наиболее полном виде.

6. Степень имущественной обособленности юридического лица – это обладание юридическим лицом определенным количеством правомочий собственника (владением, пользованием, распоряжением имуществом в различном их сочетании) в отношении принадлежащего ему имущества и одновременно объём этих правомочий. Объём правомочий может быть ограничен необходимостью получения согласия собственника либо рамками целей деятельности, в которых должно использоваться обособленное имущество. Можно выделить следующие степени имущественной обособленности юридического лица: право собственности, ограниченные вещные права, обязательственные права (например, участие юридического лица в качестве клиента в договоре банковского счёта), исключительные права.

7. Для защиты интересов кредиторов юридического лица, а также разрешения коллизии о праве, возникающем у юридического лица на внесённое учредителем (участником) имущество, необходимо предусмотреть, чтобы имущество юридического лица, выполняющее гарантийную функцию, принадлежало ему именно на праве собственности, а не на каком-либо другом праве, в связи с чем предлагается дополнить ч. 1 ст. 48 ГК РФ следующим положением: «Имущество, образующее минимальный размер складочного, уставного капитала, паевого фонда, а также иное имущество, вносимое в натуре учредителями (участниками) в состав имущества юридического лица, должно принадлежать юридическому лицу на праве собственности, если в отношении имущества, внесенного в натуре законом, уставом юридического лица или договором, заключённым между учредителем (участником) и юридическим лицом, не предусмотрено иное».

8. Форма имущественной обособленности юридического лица – это способ закрепления (выражения) имущественной обособленности юридического лица, определяющий использование имущества для решения определённых задач, стоящих перед организацией, в рамках определённого правового режима. Различают первоначальные, или основные (складочный капитал у хозяйственных товариществ, уставный капитал у хозяйственных обществ, паевой фонд у производственных кооперативов, уставный фонд у унитарных предприятий) и последующие, или производные (различного рода фонды, банковские счета юридического лица и т. п.) формы имущественной обособленности юридического лица. Первоначальные формы императивно определены законодателем, являются минимально необходимой предпосылкой для образования юридического лица и призваны гарантировать интересы кредиторов; последующие формы позволяют объединять имущество для его использования в определённых целях.

9. Первоначальная степень и форма имущественной обособленности юридического лица напрямую не связаны. Их взаимосвязь предопределена зависимостью от конкретной организационно-правовой формы коммерческой организации. Конкретной организационно-правовой форме будет соответствовать присутствие только ей первоначальной степени и форма имущественной обособленности. Справедливо и то, что первоначальная степень имущественной обособленности воплощается в первоначальной форме имущественной обособленности.

10. Правовой режим имущественной обособленности хозяйственного товарищества, хозяйственного общества, производственного кооператива обусловлен правом собственности в качестве основной степени имущественной обособленности и делением основной формы имущественной обособленности на доли, которые эквивалентны вкладу в образование имущества юридического лица.

11. Имущественная обособленность унитарных предприятий характеризуется наличием в качестве первоначальной степени имущественной обособленности ограниченного вещного права хозяйствования с имуществом собственника, неделимостью имущества ввиду единственного учредителя унитарного предприятия, а также использованием имущества только в определённых целях (целевая правоспособность унитарного предприятия).

12. В организационно-правовых формах коммерческих организаций, где установлен минимальный размер для основной формы имуще-

ственной обособленности (хозяйственные общества, кроме обществ с дополнительной ответственностью), требования кредиторов юридического лица удовлетворяются за счет основной формы имущественной обособленности и учредители (участники) не отвечают по обязательствам коммерческой организации. Признак имущественной обособленности и обособленное имущество выполняют гарантийную функцию в отношении требований кредиторов юридического лица.

В организационно-правовых формах коммерческих организаций, где не установлен минимальный размер для основной формы имущественной обособленности (товарищества, производственный кооператив) либо основная форма имущественной обособленности вообще отсутствует (казённые предприятия), имеет место субсидиарная ответственность учредителей (участников) по обязательствам юридического лица. Признак имущественной обособленности деформирован и не выполняет в полной мере гарантийную функцию.

**Практическая значимость исследования** обусловлена актуальностью и новизной рассматриваемых проблем. Полученные в результате исследования выводы могут быть использованы в процессе совершенствования правовой конструкции юридического лица в части, касающейся его обособленного имущества, в правоприменительной практике, в научно-исследовательских целях и учебном процессе.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация и положения, выносимые на защиту, обсуждались и были одобрены на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет». Результаты исследования применялись в практике Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа.

По теме диссертации опубликованы 13 научных статей в различных журналах, в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 4 – в сборниках материалов научно-практических конференций.

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования, необходимостью системного и всестороннего изучения проблем, связанных с имуществом юридического лица и признаком имущественной обособленности юридического лица в совершенствующемся гражданском законодательстве. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, определяются предмет и объект, цели и задачи исследования, формулируются методологические, теоретические и эмпирические основы исследования, формулируется научная новизна исследования, научное и практическое значение его результатов, в аннотированном виде излагаются основные положения, выносимые автором на защиту, приводятся апробация результатов исследования и структура диссертации.

**Первая глава «Общая характеристика признака имущественной обособленности коммерческих организаций»** состоит из трёх параграфов, в которых рассматриваются понятие и признак имущественной обособленности юридического лица, отражение признака имущественной обособленности в теориях юридического лица, степень и форма имущественной обособленности юридического лица.

*В первом параграфе «Понятие и сущность имущественной обособленности юридического лица»* исследуются наиболее важные аспекты имущественной обособленности юридического лица, позволяющие сформулировать понятие этого правового явления.

История признака имущественной обособленности юридического лица исследуется в ретроспективе, начиная с древнеримских квазиконструкций, включающих признак имущественной обособленности и отдельные его проявления (наделение правами на имущество самой организации, а не её членов).

В общесоциальном смысле, имущественная обособленность юридического лица создаёт условия для создания объединений граждан, обеспечивая материальную основу их функционирования. С экономической точки зрения, имущественная обособленность образует экономический базис участия юридического лица в имущественных правоотношениях, позволяя сконцентрировать разрозненные капиталы и получить от их использования больший хозяйственный эффект. Юридическое значение признака имущественной обособленности юридического лица состоит в наделении имущественной правоспособностью отдельного от учредителей субъекта гражданского права в целях обеспечения его самостоятельного и равноправного участия в гражданских правоотношениях.

В сравнении с некоммерческими организациями имущество коммерческих организаций предназначено служить, прежде всего, предпринимательским целям.

Категория «имущественная обособленность юридического лица» разграничивается со смежными категориями («выделение имущества», «имущественная обособленность», «обобществление имущества»).

Имущественная обособленность юридического лица – частный случай более общего понятия «имущественная обособленность», которое характеризуется выделением имущества из состава другого имущества и обременением правами и обязанностями со стороны лица-несобственника по отношению к этому имуществу, вследствие чего выделенное имущество приобретает статус обособленного. Имущество юридического лица будет обособленным, так как оно обременено правами учредителей (участников) юридического лица, которые на момент государственной регистрации юридического лица хотя бы частично должны сформировать имущественную базу юридического лица. В подтверждение последнего ст. 48 ГК РФ закрепляет, что в связи с участием в образовании имущества юридического лица его учредители (участники) могут иметь обязательственные права в отношении этого юридического лица либо вещные права на его имущество.

В отличие от обособления имущества выделение имущества характеризуется тем, что выделенное имущество не обременено правами и обязанностями никаких лиц, кроме собственника имущества, вследствие чего выделение имущества не имеет юридической силы.

Степень обобществления имущества связана с формой собственности. Если перед имущественной обособленностью стоит задача соединить имущество, представить его как единство, то степень обобществления имущества показывает, от скольких участников это имущество получено: от одного (частная форма собственности, включая частную собственность на имущество хозяйственного общества с одним участником), нескольких (общая собственность), многих (собственность юридического лица), общества в целом (государственная и муниципальная формы собственности).

Исследовано место признака имущественной обособленности в системе признаков юридического лица и взаимосвязь данного признака с другими признаками юридического лица. Признаки юридического лица условно можно разделить на две группы: предметные и относительные. Предметные признаки – организационное единство и имущественная обособленность – отражают сущность двух основных компонентов конструкции юридического лица – имущества и людей. Относительные признаки – самостоятельная ответственность и право-

способность – отражают свойства предметных признаков (свойства организации и имущества) и производны от них. Признак организационного единства юридического лица обеспечивает организацию имущественного обособления юридического лица за счёт формирования воли юридического лица и обеспечения её реализации. Признак имущественной обособленности создаёт необходимую основу самостоятельной ответственности юридического лица.

Рассмотрено правовое закрепление признака имущественной обособленности юридического лица и историческая динамика изменения признака имущественной обособленности юридического лица в отечественном законодательстве. Впервые об имуществе юридического лица упоминает Гражданский Кодекс РСФСР (1922 г.), однако, он говорит именно об обладании юридическим лицом имуществом, а не об имущественной обособленности юридического лица. Признак имущественной обособленности юридического лица выработан советскими цивилистами. Появление признака имущественной обособленности юридического лица связано с необходимостью объяснения обособления имущества государства, которое состоит в выделении (обособлении) имущества из состава имущества государства и закрепления его за хозяйствующими субъектами на ограниченном вещном праве непосредственного оперативного управления государственным имуществом. В ГК РСФСР (1964 г.) признак имущественной обособленности присутствует в легальном определении юридического лица и определяется как обладание организацией обособленным имуществом. В таком виде признак имущественной обособленности существует вплоть до настоящего времени. ГК РФ (1994 г.) конкретизировал признак имущественной обособленности указанием на обособленность имущества юридического лица на вещных правах (право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления). Необоснованность принадлежности имущества юридическому лицу только на трех видах вещных прав привела к критике изменений, введенных наукой гражданского права, проблемам правоприменения и, как следствие, запланированной отмене этого ограничения имущественной обособленности.

Исследуя сущность и виды имущественной обособленности юридического лица по критерию сопоставления имущества юридического лица с имуществом других субъектов гражданского права, можно выделить широкую и узкую трактовку признака имущественной обособленности юридического лица. В узком смысле имущественная обособленность представляет собой обладание юридическим лицом имуществом, обособ-

ленным от имущества участников (членов), с одной стороны, а с другой – управляющих и работников юридического лица. В широком смысле имущество юридического лица обособляется не только от имущества учредителей (участников), управляющих и работников юридического лица, но и от субъектов, с которыми юридическое лицо вступает в хозяйственные отношения (контрагенты юридического лица). Широкая трактовка имущественной обособленности более полно отражает круг субъектов, имущество которых постороннее по отношению к имуществу юридического лица.

Выделяется три вида имущественной обособленности юридического лица: экономическая, техническая и юридическая.

Обособление имущества в экономическом смысле есть закрепление за участниками гражданского оборота определенного имущества, на базе и по поводу которого последние выступают в гражданском обороте, т. е. экономический вид имущественной обособленности связывается с созданием экономической основы (материального базиса) осуществления хозяйственной деятельности организации.

Техническим (бухгалтерским) обособлением имущества юридического лица является отражение имущества на балансе или в смете юридического лица. С помощью технического обособления экономически (фактически) обособленное имущество отражается в типовых формах бухгалтерских документов, однако, бухгалтерская обособленность (как и экономическая) имеет фактическое, учетное, а не правовое значение.

Юридическое значение имущественной обособленности состоит в обособлении имущества юридического лица от имущества учредителей (участников) юридического лица, его работников и участников гражданских отношений (контрагентов юридического лица) и наделении юридического лица вещными, обязательственными, исключительными правами в отношении закреплённого за ним имущества. Вследствие того, что имущество обременено правами перечисленных лиц, возможности кредиторов юридического лица и учредителей (участников) юридического лица по обращению взыскания на имущество юридического лица ограничиваются законом, путём установления определённых условий и очерёдности удовлетворения требований кредиторов.

Виды имущественной обособленности необходимо отличать от способов обособления имущества юридического лица. Способ обособления имущества можно определить путём определения средств учёта, которыми было осуществлено имущественное обособление юридического лица (оперативный, технический, кадастровый, бухгалтерский учёт и государственная регистрация имущества и прав на него).

В зависимости от степени формирования (оформления) имущественной обособленности юридического лица можно выделить первоначальный и последующий уровни юридического обособления его имущества. Первоначальный уровень юридического обособления – уровень, на котором имущество юридического лица обособляется от имущества его учредителей. Для первоначального уровня юридического значения имущественной обособленности характерно предоставление и закрепление за юридическим лицом имущества, равенство совокупной стоимости имущества юридического лица с совокупной стоимостью долей участия учредителей в формировании имущества юридического лица. На этом уровне создаются минимально необходимые основания для того, чтобы можно было бы говорить о возникновении имущественной обособленности у юридического лица. Последующий уровень связан с обособлением имущества юридического от имущества его органов, работников юридического лица, а также от всех лиц, с которыми юридическое лицо вступает в имущественные правоотношения (контрагентов юридического лица). Последующий уровень обособления имущества юридического лица, как бы продолжая процесс имущественного обособления, создаёт для него возможность осуществлять присвоенное благ в процессе хозяйственной деятельности и формирует имущественную обособленность в её наиболее полном виде.

Итогом параграфа является формирование определения имущественной обособленности юридического лица: «Имущественная обособленность юридического лица – это наделение юридического лица определенным объёмом прав в отношении закрепленного за ним имущества, которое выступает необходимой предпосылкой участия юридического лица в имущественных правоотношения в качестве равноправного, самостоятельного субъекта».

Если соотносить категории «имущественная обособленность юридического лица» и «признак имущественной обособленности юридического лица», то между ними можно поставить знак равенства, поскольку они тождественны по своему значению. Разница состоит в контексте употребления. Имущественная обособленность юридического лица является неотъемлемым его свойством (признаком) и употребляется в науке гражданского права при рассмотрении понятия «юридическое лицо» в качестве признака юридического лица наряду с другими его признаками.

*Во втором параграфе «Теории юридического лица о признаке имущественной обособленности»* исследуется отражение имущественной обособленности юридического лица в фикционных и реалистических теориях юридического лица.

Рассмотрены следующие теории фикции (олицетворения): сама оригинальная теория фикции, разработанная Римским папой Иннокентием IV и доработанная Ф.К. фон Савиньи; теория олицетворения имущества К. Белау; теория целевого имущества А. фон Бринца; теория коллективной собственности М. Планиоля; теория интереса Р. фон Иеринга, теория правового средства Б.И. Путинского и ряд других теорий.

Согласно теории фикции признак имущественной обособленности юридического лица приобретает в структуре юридического лица единственно важное значение. Так как за деятельностью юридического лица стоят другие субъекты права – лица физические, то в юридическом лице все искусственно, фикционно (цель деятельности, воля и пр.), в процессе деятельности всё производно от физических лиц. Единственное что принадлежит юридическому лицу непосредственно и безраздельно – его обособленное имущество. Так, например, теория олицетворения имущества утверждает, что имущество, служащее определенной цели, для пользы людей, играет посредством действий представителей роль лица, и хотя имущество (объект права) не может быть субъектом права (по этой причине теория не верна), всё равно, она подчёркивает важность имущества в конструкции юридического лица. Фикционная теория помогает обратить внимание ещё на один признак имущественной обособленности юридического лица. Обособленное имущество является индивидуальной, частной собственностью юридического лица, а не общей собственностью его членов, как иногда закреплялось в законодательстве РСФСР. Фикция юридического лица предполагает двойную фикцию или два уровня фикции. Первый (социальный) уровень фикции связан с тем, что самого юридического лица как субъекта материального мира не существует. В системе межличностных отношений юридическому лицу места нет. Второй (правовой) уровень фикции состоит в том, что воля физических лиц, их волеизъявление, имущество, цели деятельности признаются имманентными юридическому лицу. Таким образом, фикция юридического лица состоит в том, что несуществующему материально явлению право придаёт статус субъекта общественных правоотношений. Недостатки материального несуществования юридического лица восполняются недостатками правосубъектности с помощью людей.

Анализ существующих теорий фикции юридического лица позволяет выделить основные положения, наиболее полно объясняющие природу юридического лица и статус обособленного имущества:

1. Окружающий человека мир состоит из биологических существ. Юридическое лицо не является биологическим существом, а, значит, оно не только не существует материально, но и не способно формировать, иметь, выражать, реализовать волю, что обязательно для участия в гражданских правоотношениях.

2. Гражданский кодекс определяет, что юридическим лицом является организация, но умалчивает о том, что это организация именно людей. Соответственно всё, что есть у юридического лица от его вещей до его цели деятельности, названия и деловой репутации производно от деятельности людей.

3. Люди организуют свою деятельность в рамках конструкции юридического лица по различным причинам: исходя из соображений собственной имущественной безопасности для того, чтобы ограничить риск деятельности пределом взноса в имущество юридического лица, для объединения имущества в целях осуществления деятельности, которая «не по карману одному человеку»; для того, чтобы деятельность могла продолжаться вне зависимости от здоровья или смерти отдельных людей; а также потому, что организовывать деятельность в рамках отдельной абстрактной конструкции юридического лица психологически удобнее.

4. Право посредством фикции лица закрепляет создание нового, имущественно самостоятельного субъекта. Воля и волеизъявление учредителей (участников) при этом рассматриваются как воля и волеизъявление самого юридического лица. Физические лица, осуществляя деятельность юридического лица, играют роль его представителей.

5. Имущество юридического лица, благодаря конструкции юридического лица, рассматривается как индивидуальная частная собственность самого юридического лица, а не как общая собственность его учредителей.

6. Правовая фикция воли и обособленное имущество создают минимально необходимые условия для того, чтобы юридические лица могли стать участниками гражданских правоотношений.

Группа реалистических теорий включает: теорию реальности юридического лица Г. Безелера, органическую теорию О. фон Гирке, институциональную теорию М. Ориу, теорию коллектива А.В. Венедиктова, теорию государства С.И. Аскназия, теорию директора Ю.К. Толстого, теорию социальной реальности Н.Г. Александрова, теорию социальных связей О.А. Красавчикова.

Теории реальности юридического лица в целом утверждают, что юридическое лицо не вымысел человеческого сознания и не порождение права или государства, а действительно существующее явление. В качестве доказательств реальности приводится имущественный или людской субстрат юридического лица (директора, коллектива рабочих, государственных служащих и т. п.).

Рассмотрение теорий юридического лица помогает уточнить статус признака имущественной обособленности юридического лица в структуре легального понятия «юридическое лицо». Признак имущественной обособленности наряду с признаком организационного единства раскрывает сущность юридического лица. Признак самостоятельной имущественной ответственности (деликтоспособность юридического лица) и признак выступления в обороте от своего имени (дееспособность юридического лица), напротив, являются признаками, отражающими правосубъектность юридического лица. Законодатель говорит о правосубъектности юридического лица дважды: сначала в определении юридического лица, затем в ст. 49 ГК РФ «Правоспособность юридического лица».

*В третьем параграфе «Степень и форма имущественной обособленности юридического лица» рассматриваются процесс обособления имущества юридического лица, степень и форма имущественной обособленности юридического лица.*

Устоявшейся в науке гражданского права является зависимость степени обособления имущества юридического лица от того, на каком вещном праве имущество принадлежит юридическому лицу и, соответственно, какие правомочия предоставлены правообладателю.

Степень имущественной обособленности юридического лица можно определить как количество правомочий (только владение, только пользование, только распоряжение, или владение и пользование, или владение, пользование и распоряжение) в отношении имущества, принадлежащего юридическому лицу, и одновременно объём этих правомочий. Объём правомочий может быть ограничен необходимостью получения согласия собственника, запретом собственника на совершение определённых действий с имуществом, ограничения правомочия рамками только тех целей, в которых должно использоваться имущество.

При рассмотрении особенностей отдельных степеней имущественной обособленности юридического лица можно выделить: владение, право собственности, ограниченные вещные права (право постоянного землевладения, право застройки, сервитут, ипотека, право хозяйственно-

го ведения имуществом собственника, право оперативного управления имуществом собственника, право ограниченного владения земельным участком, право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком), обязательственные права (распоряжение банковским счётом), исключительные права. Исключительные права в соответствии со ст.ст. 1226, 1227, 1229 ГК РФ являются имущественными правами, не зависящими от вещных прав на материальный носитель (вещь), и предоставляют обладателю правомочия пользования и распоряжения исключительным правом.

В зависимости от минимальной необходимости и достаточности степени имущественной обособленности для формирования имущественной обособленности юридического лица степени имущественной обособленности можно разделить на первоначальные (базовые, основные, минимально необходимые для создания юридического лица) и производные (последующие).

Для защиты интересов кредиторов юридического лица, а также разрешения коллизии о праве, возникающем у юридического лица на внесённое учредителем (участником) имущество, необходимо предусмотреть, чтобы имущество юридического лица, выполняющее гарантийную функцию, принадлежало ему именно на праве собственности, а не на каком-либо другом праве, в связи с чем предлагается дополнить ч. 1 ст. 48 ГК РФ следующим положением: «Имущество, образующее минимальный размер складочного, уставного капитала, паевого фонда, а также иное имущество, вносимое в натуре учредителями (участниками) в состав имущества юридического лица, должно принадлежать юридическому лицу на праве собственности, если в отношении имущества, внесённого в натуре законом, уставом юридического лица или договором, заключённым между учредителем (участником) и юридическим лицом, не предусмотрено иное».

Исследуя понятие «форма имущественной обособленности юридического лица», правовой режим отдельных форм имущественной обособленности и имущества, входящего в состав этих форм, можно определить форму имущественной обособленности юридического лица как способ закрепления (выражения) имущественной обособленности юридического лица, определяющий использование имущества для решения определённых задач, стоящих перед организацией, в рамках определённого правового режима. Формы имущественной обособленности юридического лица делятся на первоначальные (основные) и последующие (производные). Первоначальные формы обособления имущества

носят императивный характер и определяются организационно-правовой формой юридического лица. Первоначальная форма имущественной обособленности хозяйственных товариществ – складочный капитал (ст. 73 ГК РФ), хозяйственных обществ – уставный капитал (ст.ст. 87, 96 ГК РФ), производственных кооперативов – паевой фонд (ст. 109 ГК РФ), унитарных предприятий – уставный фонд (ст. 114 ГК РФ). Первоначальные формы обособления имущества юридического лица являются минимально необходимыми для того, чтобы можно было говорить о том, что признак имущественной обособленности существует, и для того, чтобы организация была признана юридическим лицом. Первоначальная степень имущественной обособленности оформляется в первоначальной форме имущественной обособленности. Производные формы обособления имущества – это всевозможные фонды, создаваемые в организации, банковские счета, на которых обособляются денежные средства организации и т. п. Первоначальные формы обособления призваны гарантировать интересы кредиторов; последующие позволяют концентрировать имущество и использовать это имущество в определённых целях и, в первую очередь, в целях финансирования хозяйственной деятельности самой организации.

Первоначальные степень и форма имущественной обособленности юридического лица напрямую не взаимосвязаны. Их взаимосвязь predeterminedена зависимостью от организационно-правовой формы коммерческой организации, а, значит, определённой организационно-правовой форме будет соответствовать присущие только ей степень и форма имущественной обособленности. Производным степеням и формам имущественной обособленности юридического лица не присуща такая взаимозависимость, что обусловлено их многообразием и направленностью последних на удовлетворение широкого круга хозяйственных потребностей юридического лица.

Рассматривая коллизию определения вида права, которое возникает у юридического лица на имущество, внесённое в его состав, предлагается способ её разрешения.

Анализируя статус имущественной обособленности подразделений юридического лица, можно говорить, что у филиалов и представительств имеются экономическая (что объясняется предоставлением им в фактическое владение имущества) и техническая (бухгалтерская) обособленность (что объясняется наличием самостоятельного баланса), однако, отсутствует юридическая составляющая имущественной обособленности, так как имущество обособленного подразделения юридического лица остаётся имуществом самого юридического лица.

**Вторая глава «Правовой режим имущества отдельных видов коммерческих организаций»** состоит из трёх параграфов, в которых рассматривается особенность имущественной обособленности отдельных организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц.

*В первом параграфе «Правовой режим имущества хозяйственных товариществ и обществ»* анализируются особенности правового режима имущества хозяйственных товариществ и обществ и особенность проявления признака имущественной обособленности в данных организационно-правовых формах юридического лица.

Для обособленного имущества хозяйственных товариществ и обществ характерно два признака: 1) основной степенью обособленности для хозяйственных товариществ и обществ является право собственности; 2) имущество поделено на доли, каждая из которых прямо пропорциональна размеру имущественного вклада учредителя (участника) юридического лица в имущество хозяйственного товарищества или общества, т. е. размер участия в имуществе хозяйственного товарищества или общества в целом прямо пропорционально зависит от имущественного участия в первоначальной форме имущественной обособленности хозяйственного товарищества или общества. В случае если у хозяйственного товарищества или общества будет всего один учредитель или участник, то его доля в хозяйственном обществе будет 100%.

Правовой режим имущественной обособленности товарищества характеризуется следующим: 1) складочный капитал товарищества, в отличие от хозяйственного общества, всегда поделён на доли, количество которых в полном товариществе не менее двух, а в командитном – не менее трёх; 2) при управлении деятельностью товарищества размер доли товарища по общему правилу не влияет на количество принадлежащих ему голосов; 3) в силу того, что товарищами являются субъекты предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели и/или коммерческие организации) складочный капитал и другое обособленное имущество лишь частично выполняют гарантийную функцию обособленного имущества; 4) солидарный и субсидиарный характер ответственности товарищей и полных товарищей в товариществе на вере объясняется тем, что законодательно не установлен минимальный размер складочного капитала товарищества; 5) складочный капитал (пусть даже в минимальном количестве) должен обязательно быть, так как участник товарищества обязан внести не менее половины своего вклада в складочный капитал товарищества к моменту его регистрации; 6) правовой режим вклада командитистов схож с правовым положением имущественного участия в хозяйственном обществе (командитисты отвечают по обязательствам товарищества в пределах своих вкладов).

Правовой режим имущественной обособленности хозяйственного общества обусловлен более высоким уровнем имущественной обособленности: закон устанавливает минимальный размер уставного капитала для всех хозяйственных обществ, учредители (участники) заранее обеспечивают интересы кредиторов юридического лица этим минимальным размером, поэтому личное имущество учредителей (участников) не может быть объектом для удовлетворения требований кредиторов.

Правовому режиму имущественной обособленности общества с ограниченной ответственностью присуще то, что, во-первых, имущественная обособленность выступает в её классическом представлении как обособленность имущества общества от имущества учредителей (участников) и от имущества контрагентов юридического лица. Учредители (участники) не несут ответственности по обязательствам юридического лица после оплаты полной стоимости вклада. Во-вторых, обособленное имущество разделено на доли в процентном или в дробном выражении, совокупная стоимость которых и каждая в отдельности имеют прямое соотношение со стоимостью всех долей участия и с каждой отдельно взятой долей участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Общество с дополнительной ответственностью, в отличие от общества с ограниченной ответственностью, предусматривает солидарную и субсидиарную ответственность учредителей (участников) по его обязательствам своим имуществом. Особенностью является повышенная гарантийная функция уставного капитала общества с дополнительной ответственностью по сравнению с обществом с ограниченной ответственностью. Сторонние, с точки зрения гражданского оборота, субъекты (учредители (участники)) солидарно несут субсидиарную ответственность перед кредиторами юридического лица по его обязательствам в размере, кратном стоимости долей участия в уставном капитале общества с дополнительной ответственностью.

Характерной чертой имущественной обособленности акционерных обществ является то, что уставный капитал поделён на доли участия – акции. Отличие акции от доли участия в обществе с ограниченной ответственностью состоит в том, что акция является ценной бумагой, т. е. приобретает свойство обороноспособности в упрощенном порядке.

*Во втором параграфе «Правовой режим имущества производственных кооперативов»* рассматриваются особенности правового режима имущества производственных кооперативов и особенность проявления признака имущественной обособленности в этой организационно-правовой форме юридического лица.

Кооператив предполагает объединение двух начал, первым является имущество, вторым – труд членов кооператива.

Статья 109 ГК РФ закрепляет, что имущество, находящееся в собственности производственного кооператива, делится на паи его членов в соответствии с уставом кооператива. Имущество кооператива образуется за счет паевых взносов членов кооператива, предусмотренных его уставом, прибыли от собственной деятельности, кредитов, имущества, переданного в дар физическими и юридическими лицами, иных допускаемых законодательством источников.

В науке гражданского права паевой фонд рассматривают, во-первых, как часть имущества кооператива, которая в соответствии с действующим законодательством определяет минимальный размер имущества кооператива и гарантирует интересы его кредиторов; во-вторых, как условную величину, выражающую стоимость, т. е. денежную оценку вкладов участников (членов). Во втором подходе особое внимание не имуществу кооператива как таковому, а его размеру, оценке, стоимости.

Имущественная обособленность производственного кооператива характеризуется разделением паевого фонда на доли, минимальное число которых равняется пяти (согласно минимальному по числу членов производственного кооператива), распределением прибыли пропорционально личному трудовому участию в деятельности кооператива, субсидиарной ответственностью члена кооператива по обязательствам кооператива (обусловлена отсутствием минимального размера для паевого фонда производственного кооператива), правовым статусом членов кооператива (внесших паевой взнос, участвующих в деятельности кооператива, но не принимающих личного трудового участия в его деятельности), близостью к правовому статусу командитистов в командитном товариществе.

*В третьем параграфе «Правовой режим имущества унитарных предприятий»* анализируются особенности правового режима имущества унитарных предприятий, проявление признака имущественной обособленности в этой организационно-правовой форме юридического лица, причины и история возникновения унитарных предприятий, история возникновения права хозяйственного ведения и права оперативного управления, сравниваются право хозяйствования с имуществом собственника с конструкцией траста, рассматриваются цели создания унитарных предприятий и некоторые другие проблемы.

Унитарные предприятия – единственный вид коммерческой организации, которая не является собственником своего имущества и обладает ограниченной (строго целевой) правоспособностью.

Размер уставного фонда муниципального предприятия должен составлять не менее чем 1 000 минимальных размеров оплаты труда или 100 000 рублей. Несмотря на то, что суммы уставного фонда (как формы обособленности) выше, чем у других организационно-правовых форм, на наш взгляд, нельзя говорить о более высокой гарантийной функции уставного фонда унитарного предприятия, так как всего лишь одна единица выпускаемой продукции (танк или вертолёт) в разы может превышать размер уставного фонда.

В зависимости от способа закрепления имущества выделяют унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения и на праве оперативного управления (казённые предприятия).

Унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, владеют и пользуются имуществом самостоятельно; они ограничены только в правомочии распоряжения имуществом собственника. Правомочие распоряжения, по общему правилу, ограничено только в отношении недвижимого имущества необходимостью получения согласия собственника на совершение сделок по распоряжению имуществом. Таким образом, унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, обладает высоким уровнем имущественной обособленности, на что указывают наличие у него прав самостоятельно владеть, пользоваться и распоряжаться движимым имуществом, а также отсутствие субсидиарной ответственности собственника публичного образования.

Казённому предприятию с имуществом, обособленным на праве оперативного управления, предоставляются правомочия владения и пользования, но с определёнными ограничениями, которыми выступают закон, цели деятельности унитарного предприятия, назначение обособленного имущества. Осуществление же правомочия на распоряжение имуществом в соответствии с ч. 1 ст. 297 ГК РФ требует согласия собственника независимо от того, что это за имущество (движимое или недвижимое). Однако, по общему правилу, казенное предприятие самостоятельно реализует произведенную им продукцию (работы, услуги).

Имущественная обособленность унитарных предприятий характеризуется следующими моментами:

- 1) первоначальной степенью имущественной обособленности выступает ограниченное вещное право, которое создаётся только на базе государственной или муниципальной собственности. Право хозяйствования с имуществом собственника предоставляет (пусть, с определённым

ными ограничениями) право на владение, пользование и распоряжение имуществом собственника;

2) имущество не делится на доли, так как закон не допускает образование имущества на основе собственности даже минимально двух разных субъектов публичного права. Кроме того, термин «унитарный» означает единство, объединение, целостность;

3) имущество обособляется в соответствии с целевой правоспособностью – создание унитарного предприятия (ч. 4 ст. 8 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»), деятельность и задания собственника, которые определены уставом и нормативными актами государственного органа;

4) основная форма имущественной обособленности деформирована (унитарное предприятие формирует уставный фонд, а казенное – нет);

5) представление коммерческой организации в хозяйственном обороте как самостоятельного субъекта, способного нести имущественную ответственность. В соответствии с ч. 7 ст. 114 ГК РФ собственник имущества предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, не отвечает по обязательствам предприятия, т. е. унитарные предприятия с имуществом, обособленным на праве хозяйственного ведения, отвечают по обязательствам самостоятельно. Собственник же имущества казенного предприятия в соответствии с ч. 5 ст. 115 ГК РФ и ч. 3 ст. 7 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его имущества. При отсутствии у казенного предприятия уставного капитала это представляется правильным.

**В заключении** диссертации сформулированы основные выводы и практические предложения, полученные в ходе диссертационного исследования.

### **Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:*

1. Захарова Е.И. О понятии «имущественная обособленность юридического лица» / Е.И. Захарова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 4-3 (30). – С. 59–61 (0,2 п.л.).

2. *Захарова Е.И.* Особенности имущественной обособленности производственных кооперативов / Е.И. Захарова // Общество и право. – 2013. – № 1. – С. 78–82 (0,3 п.л.).

3. *Захарова Е.И.* Проявление признака имущественной обособленности юридического лица в организационно-правовых формах хозяйственных обществ / Е.И. Захарова // Общество и право. – 2013. – № 2. – С. 41–44 (0,3 п.л.).

4. *Захарова Е.И.* Признак имущественной обособленности – экономическая основа деятельности юридического лица / Е.И. Захарова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 2 (41). – С. 206–208 (0,2 п.л.).

**Статьи в иных изданиях:**

5. *Бутвина Е.И.* Понятие и содержание признака имущественной обособленности юридического лица / Е.И. Бутвина (Захарова) // Сборник тезисов выступлений участников студенческих научно-практических конференций. Избранное. – Краснодар, 2012 (на CD-диске) (ISBN 978-5-93916-329-3).

6. *Захарова Е.И.* Признак имущественной обособленности юридического лица в теории фикции юридического лица / Е.И. Захарова // Власть Закона. – 2011. – № 2. – С. 146–151 (0,25 п.л.).

7. *Захарова Е.И.* Имущественная обособленность юридического лица в теориях юридических лиц / Е.И. Захарова // Власть Закона. – 2012. – № 2. – С. 135–142 (0,25 п.л.).

8. *Захарова Е.И.* Степень и форма имущественной обособленности юридического лица / Е.И. Захарова // Власть Закона. – 2012. – № 3. – С. 169–177 (0,25 п.л.).

9. *Захарова Е. И.* Проявление признака имущественной обособленности юридического лица в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ / Е.И. Захарова // Власть Закона. – 2012. – № 4. – С. 155–161 (0,25 п.л.).

10. *Захарова Е.И.* Признак имущественной обособленности юридического лица в организационно-правовой форме унитарных предприятий / Е.И. Захарова // Проблемы юридической науки и правоприменительной деятельности. Труды Кубанского государственного аграрного университета. – Серия «Право». КубГАУ. – Краснодар, 2012. – Вып. 15. – С. 63–67 (0,25 п.л.).

11. *Захарова Е.И.* Признак имущественной обособленности юридического лица в хозяйственных товариществах и обществах / Е.И. Захарова // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Юго-Запад. гос. ун-т, 26 октября 2012 г.) : В 2 т. – Т. 1./ отв. ред. А.А. Горохов. – Курск, 2012. – С. 120–121 (0,19 п.л.).

12. *Захарова Е.И.* Особенности обособленности имущества корпораций как признака юридического лица / Е.И. Захарова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : материалы II Междунар. (заочной) науч.-практ. конф. (Юго-Запад. гос. ун-т, 19 февраля 2013 г.). – Курск, 2013 (0,2 п.л.).

13. *Захарова Е.И.* Признак имущественной обособленности в структуре законодательного определения юридического лица / Е.И. Захарова // Актуальные проблемы современного российского права : материалы V Междунар. науч.-

практ. конф. (Невинномысск, 21-22 февраля 2013 г.). – Невинномысск : НГГТИ, 2013. – С. 76-79 (0,21 п.л.).

**Захарова Екатерина Игоревна**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Сдано в набор 20.11.2013. Подписано в печать 20.11.2013. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага типогр. № 2. Печать офсетная. Гарнитура Times Roman.  
Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,39. Заказ . Тираж 100 экз.

Тип. ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»  
350044, Краснодар, ул. Калинина, 13.