

Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

П. Д. Шкурова, Е. А. Гринь

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ
ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Учебное пособие

Краснодар
КубГАУ
2020

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1

Ш67

Рецензенты:

К. В. Коршакова – доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, канд. юр. наук;

А. А. Сапфинова – зав. кафедрой земельного, трудового и экологического права Кубанского ГАУ, д-р юр. наук

Шкурова П. Д.

Ш67 Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учеб. пособие для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция» / П. Д. Шкурова, Е. А. Гринь. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 83 с.

ISBN 978-5-907346-59-8

Учебное пособие содержит анализ тем одноименного учебного курса, включенного в учебную программу подготовки бакалавров.

Предназначено для студентов юридического факультета по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность: гражданско-правовая.

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410.1

© Шкурова П. Д., Гринь Е. А., 2020

© ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный аграрный
университет имени
И. Т. Трубилина», 2020

ISBN 978-5-907346-59-8

ВВЕДЕНИЕ

В учебном пособии рассматриваются различные аспекты, связанные с особенностями рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в судах.

Авторами настоящего пособия уделено особое внимание процессуальному порядку возбуждения, рассмотрения и разрешения дел в гражданском судопроизводстве. Проанализированы процессуальные порядки следующих категорий дел: связанных с применением семейного законодательства; трудовых споров и о восстановлении на работе; о наследовании; о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан; о компенсации морального вреда.

Пособие может быть использовано при изучении наиболее актуальных и сложных для усвоения, а также наиболее часто встречающихся в судебной практике, категорий гражданских дел.

Учебное пособие способствует углубленному изучению некоторых весьма сложных и проблемных вопросов данной учебной дисциплины.

В учебном пособии использовано и проанализировано значительное количество актуальных постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации по перечисленным категориям дел, юридической литературы по гражданскому процессуальному праву.

Положения и выводы, содержащиеся в пособии, призваны стимулировать развитие творческих подходов и вырабатывать практические навыки у бакалавров. Для этого каждая глава сопровождается вопросами, которые позволят углубленно освоить дисциплину «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел».

ГЛАВА 1. Особенности процессуального порядка возбуждения, рассмотрения и разрешения дел в гражданском судопроизводстве

1.1 Выбор компетентного суда

Вопрос – какой конкретно суд имеет право рассматривать спор – является одним из ключевых и предполагает разрешения перед подачей иска в суд.

Компетентный суд – суд Российской Федерации (далее – РФ), определенный в соответствии с процессуальным законодательством РФ.

В ч. 1 ст. 47, ст. 56 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на то, что никто не будет лишен его (своего права – П.Ш.) на рассмотрение дела тем судьей и судом, к подсудности которого оно отнесено согласно действующему законодательству.

Как мы знаем, в настоящее время принят Федеральный закон от 28.11.2018 № 451 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ от 28.11.2018 № 451), которым внесены масштабные поправки, в частности в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ)¹.

Данные поправки не обошли стороной и институт подсудности гражданских дел (гл. 3 ГПК РФ).

В ст. 24 ГПК РФ установлено, что гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел,

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ, с изм. и доп. от 02.12.2019 // Российская газета. 2002. № 220.

предусмотренных ст. 23, 25–27 ГПК РФ, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции. Эта подсудность называется родовой, поскольку разделяет дела между судами общей юрисдикции различного уровня¹.

Для правильного определения надлежащего суда первой инстанции, который разрешает дела, в ГПК РФ предусмотрены положения о территориальной подсудности, распределяющие дела между соответствующими судами.

По общему правилу, иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по адресу организации (ст. 28 ГПК РФ).

В случаях же, установленных ст. 29 ГПК РФ, у истца есть возможность выбора подсудности. Например, если неизвестно место жительства ответчика, а также определяемую территорией филиала ответчика, территорией исполнения договора, в том числе трудового, территорией причинения убытков, взыскания алиментов, расторжения брака и т. д. (ст. 29 ГПК РФ). В доктрине процессуального права такая подсудность называется альтернативной.

Также ГПК РФ предусматривает специальную территориальную подсудность отдельных категорий дел, которая императивно закреплена законом и не допускает изменения ни при каких условиях. Это исключительная подсудность, которая делает невозможным рассмотрение и разрешение дел, перечисленных в ст. 30 ГПК РФ, в каком-либо другом суде, кроме прямо указанного в законе.

Также сторонам спора предоставлена возможность в ряде случаев самостоятельно определить, какой компетентный

¹ В рамках данного курса будут рассматриваться категории дел, отнесенные по первой инстанции к подсудности мировых судей (ст. 23 ГПК РФ) и районных судов (ст. 24 ГПК РФ).

суд может рассматривать их спор. Так, ст. 32 ГПК РФ определяет, что стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная ст. 26, 27 и 30 ГПК РФ, не может быть изменена соглашением сторон. Согласно сложившейся судебной практике согласие сторон на выбор подсудности может быть выражено в отдельном соглашении или в пункте договора. Важно, что оно должно четко выражать волю сторон, то есть явно указывать на суд, к рассмотрению которого стороны хотели бы отнести спор. Выбор подсудности сторонами исключает применение положений ст. 28 и 29 ГПК РФ об иной территориальной подсудности.

Таким образом, законодательство предусматривает возможность сторон выбрать для рассмотрения споров между собой суд первой инстанции, но при этом ГПК РФ установлен прямой запрет на изменение родовой или исключительной подсудности.

Казалось бы, выбор суда максимально прост. Если есть договоренность сторон о передаче спора на рассмотрение того или иного суда, и это соглашение не нарушает родовую и исключительную подсудность, то истец подает заявление в выбранный суд. Однако на практике данный очевидный вывод не всегда принимался судами.

Логика территориальной подсудности, заложенная в ГПК РФ, предусматривает, что суд может рассматривать дело в том случае, если стороны или их правоотношения имеют связь с определенным регионом, в котором расположен суд. При этом формально законодательство не содержит запрета на выбор любого суда первой инстанции, только если это не нарушает родовую и исключительную подсудность.

В подтверждение этого, в практике судов укоренился подход, изложенный в определении Судебной коллегии по гражданским спорам Верховного суда РФ от 06.05.2014 № 83-КГ14-2¹.

В указанном определении сказано, что выбор подсудности конкретного суда не отвечает требованиям законодательства, поскольку процессуальное законодательство связывает подсудность не с указанием на конкретный суд, а с определенными критериями для выбора территориальной подсудности. Следовательно, стороны могут определить в соглашении о выборе суда не отдельный суд, а соответствующий критерий для выбора суда, например суд по месту нахождения истца или по месту исполнения договора.

1.2 Критерии определения вида производства

Проблема видов гражданского судопроизводства не нова и имеет длительную историю.

Так, еще Е. В. Васьковский писал о четырех видах судопроизводства. По его выражению гражданский процесс предполагает следующие порядки производства дел в гражданских судах: исковое судопроизводство (гражданский процесс в тесном смысле), охранительное, конкурсное и судбно-межевое².

Доктрина советского гражданского процессуального права не проводила разделения гражданского судопроизводства на

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским спорам Верховного суда РФ от 06.05.2014 № 83-КГ14-2 // СПС «КонсультантПлюс».

² Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса. М. : Изд-во Бр. Башмаковых, 1917. С. 22.

виды. Так, М. А. Гурвич утверждал, что нет оснований делить судопроизводство на виды, а следует говорить о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел¹.

Принятые Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1961 г. (далее – Основы)² не включили категорию «виды производства».

Исходя из этого, был сделан вывод о том, что в Основых предусмотрено три вида производства³.

Действовавшие на тот момент ГПК союзных республик предусматривали исковое производство и особые производства. При этом в неисковые производства были объединены разные по своему характеру категории гражданских дел, поскольку в термин «особые производства» вкладывалось единственное значение – «производства, отличные от искового».

Впервые три самостоятельных вида производства выделил М. Г. Авдюков.

Анализируя судебную практику, автор отмечал, что «обращение граждан за защитой может быть трех видов: исковое требование, жалоба на действия административных органов и должностных лиц, заявление об установлении обстоятельств, имеющих юридическое значение»⁴.

¹ Гурвич М. А. Об экономии процессуальных средств в советском гражданском судопроизводстве. Саратов, 1962. С. 189.

² Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик : Закон СССР от 08.12.1961, с изм. и доп. от 07.01.1988 // СПС «КонсультантПлюс».

³ См., например: Жеруолис И. А. Сущность советского гражданского процесса. Вильнюс, 1966.

⁴ Авдюков М. Г. Виды судопроизводств в советском гражданском процессуальном праве // Вестник Московского университета. 1956. № 2.

Доктринальное определение «вид производства» предложил Д. М. Чечот¹.

В свою очередь А. Т. Боннер придерживается подхода, исходя из которого правосудие – это деятельность суда по рассмотрению и разрешению спора о праве. Ученый полагает, что правосудие осуществляется только по делам искового производства. Рассмотрение большинства дел особого производства не является осуществлением правосудия, ибо в таких случаях суд не рассматривает спор о праве и не применяет норм права².

Дискуссия по вопросу о понятии «вид производства» и количестве данных видов в гражданском процессе возобновилась в связи с принятием ГПК РФ 2002 г.

Применительно к гражданскому процессу Е.И. Носырева верно отмечает по-прежнему отсутствие «единых подходов в определении количества видов судопроизводства. Оно варьируется в различных сочетаниях от трех до семи»³.

Интересно, что Верховный суд Российской Федерации (далее – ВС РФ) в постановлении Пленума от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» указал на наличие в гражданском процессе лишь трех традиционных

¹ Чечот Д. М. Проблема защиты субъективных прав и интересов в порядке неисковых производств советского гражданского процесса : автореф. дисс. ... д-ра юр. наук. Л., 1969. С. 18.

² Боннер А. Т. Некоторые проблемы социалистического правосудия // Труды ВЮЗИ. 1971. Т. 17. С. 194.

³ Носырева Е. И. Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М. К. Треушниковой. М., 2004. С. 88.

видов производств: искового, особого и производства по делам из публичных правоотношений¹.

Большинство авторов на сегодняшний день выделяют четыре вида производства, добавляя к трем традиционным приказное производство в качестве самостоятельного вида².

Существует и другая точка зрения, основанная на определении количества видов производства в соответствии со ст. 22 ГПК РФ. В настоящее время данной статьей установлено, что суды рассматривают и разрешают семь категорий дел:

- 1) исковые дела;
- 2) дела приказного производства;
- 3) дела особого производства;

4) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

5) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

6) дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»³;

7) дела по корпоративным спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой органи-

¹ О судебном решении : постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2003 № 23, с изм. и доп. от 23.06.2015 // Российская газета. 2003. № 260.

² Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2003. С. 83–89.

³ Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ, с изм. и доп. от 27.12.2018 // Российская газета. 2015. № 297.

зацией, за исключением некоммерческих организаций, дела по корпоративным спорам которых федеральным законом (АПК РФ) отнесены к подсудности арбитражных судов.

Говоря о критериях определения видов производств необходимо сказать следующее.

Ряд авторов полагает, что критерием деления видов производств следует считать материально-правовую природу дел, являющихся предметом рассмотрения в производстве¹. Другие ученые предлагают в основу классификации брать элементы состава процессуального отношения: субъект, объект, содержание гражданско-процессуального отношения², некоторые авторы – сложность рассматриваемого дела³, особый процессуальный режим⁴, наличие собственного способа защиты права и наличие общих процессуальных особенностей для рассмотрения дел данного производства⁵.

Необходимо полагать, что критерий деления видов производств должен быть единым и одним, в противном случае нарушаются правила научной классификации.

¹ См.: Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2003. С. 83.

² Гафаров Р. Ф., Горшунов Д. Н. Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // Вестник гражданского процесса 2014. № 1. С. 61.

³ Лазарев С. В. Российский гражданский процесс в поиске критерия деления производств на виды // Проблемы судопроизводства по делам, возникающим из гражданских и административных правоотношений : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. СПб. : Издат. дом «Петрополис», 2017. С. 375–383.

⁴ Алиэскеров М. А. Виды гражданского судопроизводства и исполнительное производство // Государство и право. 2008. № 4. С. 27.

⁵ Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2007. С. 30.

1.3 Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы

Под формой в гражданском процессе понимают установленный законом порядок отправления правосудия по гражданским делам, обязательность которого гарантирована санкциями гражданских процессуальных и иных норм.

Гражданская процессуальная форма способствует справедливому судебному разбирательству, препятствует затягиванию рассмотрения дела. Она определяет порядок отправления правосудия на каждом конкретном этапе и движение процесса от стадии к стадии в целом.

Поэтому гражданская процессуальная форма есть «не-что», что отличает гражданское судопроизводство от производств, осуществляемых иными органами власти.

Итак, гражданский процесс характеризуется следующими чертами:

- юридическая урегулированность (нормативность). Порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде определяется Конституцией РФ, ГПК РФ и различными ФЗ;
- закрепление в ГПК РФ процессуальных действий всех участников процесса;
- универсальность процессуальной формы рассмотрения и разрешения дел, т. е. она применяется на всех стадиях судопроизводства. Так, например, правила предъявления иска действительны и для заявителей неисковой формы судопроизводства, правила рассмотрения дела в суде первой инстанции применяются и в проверочных инстанциях;
- строгое соблюдение процессуальной формы (установленный ГПК РФ порядок рассмотрения дел обязателен для всех участников процесса и лиц, присутствующих в зале во время судебного разбирательства).

Иногда выделяют и другие черты гражданской процессуальной формы, такие как непрерываемость и системность.

Значение же гражданской процессуальной формы состоит в следующем:

- 1) обеспечивает заинтересованным в исходе дела сторонам определенные правовые гарантии законности разрешения спора;
- 2) обеспечивает равенство процессуальных прав и процессуальных обязанностей;
- 3) понуждает суд при рассмотрении спора о праве строго соблюдать нормы материального и процессуального права, выносить в судебном заседании законные и обоснованные решения;
- 4) устанавливает точное соблюдение порядка рассмотрения дела.

Процессуальная форма характеризуется не только тем, что она является основным отличительным признаком судопроизводства, но и тем, что она находится в постоянном развитии, результатом которого явилось появление новых видов судебных производств.

1.4 Правильная юридическая квалификация правоотношений сторон и ее значение

При уточнении круга обстоятельств, имеющих значение для дела, судья определяет характер юридических отношений сторон и нормы права, которыми эти отношения регулируются. Особое внимание должно быть обращено на точную юридическую квалификацию спорных юридических отношений в случаях, схожих с другими, регулируемые смежными отраслями или институтами одной и той же отрасли права: имущественных отношений супругов и так называемых

фактических супругов; отношений, возникающих в рамках договора о совместной деятельности, отношений по кредитным договорам и т. п. Определение закона и спорного материального правоотношения в стадии подготовки дела к судебному разбирательству носит предварительный характер в том смысле, что окончательный вывод суд вправе сделать лишь в совещательной комнате при вынесении решения.

В п. 3 постановления Пленума Верховного суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» обоснованное решение следует признавать тогда, «когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59–61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов».

Сущность и назначение правовой квалификации наиболее точно выражается через определение ее в качестве юридической оценки всей совокупности фактических обстоятельств дела¹.

В доктрине выделяют: 1) нормы, применяемые к отношениям сторон, на основе которых выносятся индивидуально-конкретное предписание; 2) нормы, которые имеют вспомогательное значение для разрешения данного дела в том смысле, что на основании их выводятся промежуточные суждения, обуславливающие дальнейший ход процесса квалификации.

Действия по установлению фактических обстоятельств и выбору правовой нормы не разграничены во времени,

¹ Алексеев С. С. Общая теория права. В 2-х т. М. : Юрид. лит., 1982. Т. 2. С. 340.

осуществляются параллельно. Связующим звеном между этими двумя логическими стадиями является квалификация. Рассматриваемая взаимосвязь отражается в структуре процесса квалификации, состоящего из трех основных этапов: 1) анализа установленных фактических обстоятельств дела, характеризующих их признаки; 2) определения правовой нормы, предусматривающей признаки квалифицируемого случая; 3) установления соответствия признаков квалифицируемого случая и определенных нормативных признаков. Поскольку юридическая квалификация осуществляется в рамках подготовительного этапа правоприменения, который носит познавательный характер, она представляет собой процесс познания как нормативной правовой основы фактической информации, так и самой фактической информации, имеющей своим результатом вывод о том, что избранная правовая норма регулирует данное общественное отношение¹.

При неправильной юридической квалификации фактических взаимоотношений сторон суд применяет, например, нормы гражданского права к правоотношениям, регулируемым семейным законодательством. Это часто имеет место при разделе имущества граждан, проживающих в браке, а после расторжения брака – в течение длительного времени совместно.

При этом неправильное толкование закона судом имеет место в тех случаях, когда суд применяет необходимый закон, но при этом из-за неправильного толкования его содержания и смысла (например, вследствие расширительного или ограничительного толкования) делает ошибочный вывод о правах и обязанностях сторон. Вынесение законных,

¹ Алексеев С. С. Проблемы теории права. В 2-х т. Свердловск : Свердл. юрид. ин-т, 1973. Т. 2. С. 262.

обоснованных решений возможно лишь при строгом соблюдении норм процессуального права.

Таким образом, юридическая квалификация пронизывает весь правоприменительный процесс и является необходимой предпосылкой для вынесения законного и обоснованного решения.

Контрольные вопросы

1. Какими судами общей юрисдикции рассматриваются гражданские дела по первой инстанции?
2. Какие положения ГПК РФ предусмотрены для правильного определения надлежащего суда первой инстанции?
3. По общему правилу, в какой суд предъявляется иск?
4. Какие виды подсудности изменить нельзя ни при каких обстоятельствах?
5. Дайте понятие «вид производства».
6. Назовите основные критерии деления видов производств.
7. Что понимается под гражданской процессуальной формой?
8. Назовите основное значение гражданской процессуальной формы.
9. Почему правильная юридическая квалификация правоотношений является необходимой предпосылкой для вынесения законного и обоснованного решения?

ГЛАВА 2. Судебное рассмотрение дел, связанных с применением семейного законодательства

2.1 Особенности определения подсудности споров о расторжении брака, разделе имущества, взыскании алиментов, определении места жительства ребенка

К делам, возникающим из семейных правоотношений, относятся споры, связанные с:

- 1) институтом брака (дела о расторжении брака, о признании брака недействительным, об установлении факта нахождения в гражданском браке¹);
- 2) совместной собственностью супругов (например, о разделе совместно нажитого имущества);
- 3) алиментными обязательствами (например, о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей);
- 4) происхождением детей (например, об установлении отцовства (материнства));
- 5) воспитанием детей (например, об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, о лишении родительских прав).

¹ Факт нахождения в гражданском браке может быть установлен, если отношения существовали до принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 (ред. от 07.05.1986) «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Нахождение в гражданском браке после принятия вышеназванного Указа не имеет юридического значения.

По общему правилу такие дела рассматриваются по правилам искового производства. Следует сказать, что взыскание алиментов может производиться в рамках приказного производства (ст. 122 ГПК РФ), а установление фактов отцовства и признания отцовства – особого производства.

Наибольшую сложность на практике представляет два вопроса: о разграничении родовой подсудности дел о расторжении брака между мировыми судьями и районными судами и об определении территориальной подсудности (общей или исключительной) дел по спорам о разделе недвижимого имущества между супругами.

По смыслу ст. 23 ГПК РФ критериями разграничения подсудности мировых судей и районных судов являются цена иска и характер спора.

Что касается территориальной подсудности дел о расторжении брака, то к ним применяются общие правила, а также правило об альтернативной подсудности (согласно ст. 28–29 ГПК РФ), о договорной подсудности (ст. 32 ГПК РФ) и правило о подсудности по связи дел (ст. 31 ГПК РФ).

Иными словами определение *родовой подсудности дел о расторжении брака* выглядит следующим образом.

Мировому судье дела данной категории подсудны в том случае, если:

- в иске заявлено только одно требование – о расторжении брака;

- если кроме заявленного в иске требования о расторжении брака, заявлено и другое требование, связанное с семейными правоотношениями (например, о взыскании содержания), за некоторыми исключениями, прямо предусмотренными законом и влекущими передачу дела на рассмотрение районного суда:

- об ограничении, лишении матери или отца родительских прав;
- об оспаривании или подтверждении отцовства;
- о выборе места жительства детей;
- другие споры о детях;
- если в иске заявлено не только требование о расторжении брака, но и о разделе совместной собственности, при этом цена спорной собственности, подлежащей разделу, не превышает 50 тыс. руб.

Территориальная подсудность дела о расторжении брака может быть:

- основной – согласно ст. 28 ГПК РФ иск о расторжении брака должен быть предъявлен истцом по месту проживания ответчика;

- альтернативной, что предполагает возможность истца сделать выбор между несколькими судебными органами, согласно ч. 3–4 ст. 29 ГПК РФ;

- договорной – речь идет о предоставленном супругам праве изменить подсудность по соглашению между собой (ст. 32 ГПК РФ). Соглашение нужно составить в письменной форме и подать в суд вместе с исковым заявлением. Единственное условие: супруги-стороны вправе изменить только территориальную подсудность, но не родовую;

- подсудностью по связи дел, предусмотренной ст. 31 ГПК РФ. Данное правило распространяется на исковые требования, заявленные для одновременного и совместного рассмотрения с требованиями о расторжении брака. Например, если требование о разделе жилой недвижимости между женой и мужем заявлено одним из супругов к другому во встречном иске по делу о расторжении супружества, оно должно рассматриваться тем же судом, который принял первоначальное дело к производству.

Мировой судья может рассматривать дела о расторжении брака, и которые не связаны с разрешением споров о несовершеннолетних детях. Все остальные дела рассматривают районные суды.

Необходимо отметить, если заявленная в иске стоимость совместной собственности явно не соответствует ее рыночной стоимости, то в этом случае цену иска определит суд. Если суд установит, что цена иска умышленно или неумышленно занижена, исковое заявление будет возвращено истцу в связи с неподсудностью (с возможностью повторного обращения с иском в районный суд) в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ.

Районным судом рассматриваются дела о разводе, если одновременно с требованием о расторжении брака заявлены требования:

- о разделе совместной супружеской собственности, если ее стоимость выше 50 тыс. руб.;
- о разрешении споров, связанных с совместными несовершеннолетними детьми.

Исковые заявления о разводе подаются по месту жительства ответчика, что предусмотрено ст. 28 ГПК РФ. Общее правило о подсудности действует независимо от того, живут супруги вместе или раздельно, оба хотят развестись или только один супруг настаивает на разводе.

В исключительных случаях закон (ст. 29 ГПК РФ) предоставляет истцу возможность выбора территориальной подсудности, например:

- если место проживания ответчика не известно;
- если одновременно с разводом истец просит суд установить отцовство, взыскать алименты;
- если истец болен, вследствие чего не может посетить суд по месту жительства ответчика;

– если с истцом проживают несовершеннолетние дети (не обязательно – общие с ответчиком дети, но и дети от предыдущих браков, опекаемые, приемные или усыновленные дети), что также накладывает на него определенные ограничения и позволяет обращаться в суд по собственному месту жительства.

Еще один вид территориальной подсудности – *договорная* (согласно ст. 32 ГПК РФ) – позволяет супругам-сторонам договориться о месте рассмотрения бракоразводного дела.

Наличие детей в возрасте до 18 лет – это обстоятельство, исключающее возможность развода через ЗАГС. Расторгнуть брак, имея детей, можно только в суде.

Наличие или отсутствие споров о детях – принципиальный момент при определении подсудности дела о расторжении брака с детьми.

Мировой судья рассматривает дела о разводе между супругами с детьми, если все вопросы, связанные с детьми, разрешены супругами в мирном и договорном порядке.

В законе нет прямого указания на то, что к исковому заявлению обязательно должно прилагаться письменное соглашение о детях. Как правило, достаточно указать в исковом заявлении сведения о совместных несовершеннолетних детях (Ф. И. О., дату, место рождения) и указать, что споры о детях отсутствуют. Таким образом, если супруги достигли согласия устно, это не будет препятствием для рассмотрения дела мировым судьей.

Но в ходе судебного разбирательства суд должен установить, действительно ли супруги достигли согласия по всем вопросам, связанным с детьми. Если споров нет, суд выносит решение. Если спор возникает, дело должно быть передано в районный суд.

Мировому судье можно подать иск о разводе:

- с приложением письменного родительского соглашения;
- без приложения письменного родительского соглашения.

К подсудности районного суда относятся дела о разводе между супругами-родителями, если в ходе бракоразводного процесса возникает спор:

- где, с кем из разводящихся родителей будет жить несовершеннолетний ребенок;
- в каком порядке родитель, который живет отдельно от ребенка, может реализовать родительские права на воспитание, общение, участие в жизни ребенка;
- устранение препятствий в реализации родительских прав, прав участия в воспитании ребенка родителем, другими близкими родственниками;
- восстановление, ограничение, лишение родительских прав;
- оспаривание или признание отцовства;
- другие споры.

При определении территориальной подсудности дел о расторжении брака с несовершеннолетними детьми действует общее правило – подача иска в суд по месту жительства супруга-ответчика.

Если супруги разводятся по взаимному согласию, но из-за наличия несовершеннолетних детей вынуждены делать это в судебном порядке, они могут сами определить, кто из них станет истцом, а кто – ответчиком, и подавать иск в тот суд, территориальное расположение которого более удобно.

Но, согласно ч. 3 и 4 ст. 29 ГПК РФ, при наличии детей в возрасте младше 18 лет у супруга-истца появляется возможность выбора судебного органа (альтернативная под-

судность). Истец может подать иск в суд, расположенный по своему месту проживания, в следующих случаях:

- если с исковыми требованиями о разводе заявляются требования о взыскании алиментов, подтверждения отцовства (ч. 3 ст. 29 ГПК РФ);
- проживание вместе с детьми, не достигшими 18 лет (ч. 4 ст. 29 ГПК).

В продолжение рассмотрения вопроса о разграничении родовой подсудности между мировыми судьями и районными судами по делам, возникающим из семейных правоотношений, следует отметить, что согласно разъяснениям постановления Пленума Верховного суда РФ к спорам о детях относятся споры, связанные с воспитанием детей¹. В соответствии с п. 1 к спорам, связанным с воспитанием детей, относятся, например, споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ) и др.

2.2 Состав лиц, участвующие в деле по делам, возникающим из семейных правоотношений

Правильное определение процессуального положения конкретного участника судебного разбирательства является важным.

¹ О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей : постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.05.1998 № 10, с изм. и доп. от 26.12.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

Но круг этих лиц в законодательных актах не очерчен.

Как верно заметили некоторые процессуалисты, правильное определение процессуального положения основных участников процесса по семейным делам имеет большое теоретическое и практическое значение, так как от него зависит объем процессуальных прав и обязанностей вышеуказанных лиц¹.

При рассмотрении и разрешении дел о расторжении брака лицами, участвующими в деле, будут являться следующие участники.

Истец – один из супругов, ответчик – второй супруг. С иском о расторжении брака вправе обратиться супруг, не достигший 18 лет, так как по закону он полностью дееспособный (п. 2 ст. 21 ГК РФ). Дееспособность также сохраняется и при расторжении брака до достижения 18 лет. От имени недееспособного супруга иск о расторжении брака подает опекун. Лицо, ограниченное в дееспособности, вопрос о расторжении брака ставит самостоятельно.

Иск о расторжении брака также вправе подать и прокурор.

При рассмотрении и разрешении дел о разделе совместно нажитого имущества супругов лицами, участвующими в деле, будут являться следующие участники.

Пункт 3 ст. 24 СК РФ предусмотрено правило о недопустимости раздела имущества супругов в бракоразводном процессе, если спор о нем затрагивает права третьих лиц, не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денеж-

ные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков либо иных кредитных организаций не затрагиваются.

При рассмотрении судами споров о разделе между супругами долгов по кредитным договорам, разделе имущества, являющегося предметом залога (ипотеки), судам в обязательном порядке надлежит привлекать к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, кредиторов бывших супругов и залогодержателей подлежащего разделу имущества.

Требования последних рассматриваются совместно с требованиями о разделе имущества между супругами.

Они, могут вступить в дело в любой момент, начиная со стадии подготовки гражданского дела к судебному разбирательству и вплоть до момента вынесения решения по данному делу. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования (например, совершеннолетние дети) на предмет спора, обладают правами истца, но таковыми не являются, так как их интересы противоречат интересам истца.

При рассмотрении и разрешении дел о взыскании алиментов лицами, участвующими в деле, будут являться следующие участники.

Правом на предъявление иска о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей обладают:

1) родители (усыновители) ребенка, опекун, попечитель, а также приемные родители (ст. 153 СК РФ);

2) представители детских воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, в которые помещен ребенок, оставшийся без попечения родителей (ст. 147 СК РФ);

3) при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов, при не предоставлении содержания несовершеннолетним

¹ См., напр.: Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. М. : Юридическая литература, 1974. 168 с.

детям и не предъявлении иска в суд требование о взыскании алиментов к родителям (одному из них) может быть предъявлено органом опеки и попечительства (п. 3 ст. 80 СК РФ);

4) прокурор. При этом следует иметь в виду, что заявление в защиту прав и законных интересов, в том числе имущественного характера, в частности алиментов, может быть подано прокурором (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ). В заявлении прокурора в суд должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска гражданином (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

При рассмотрении и разрешении дел об установлении отцовства и особенности установления судом фактов отцовства и признания отцовства лицами, участвующими в деле, будут являться следующие участники.

Иск об установлении отцовства направлен на установление родительских правоотношений между ребенком и его предполагаемым отцом, уклоняющимся от добровольной регистрации отцовства в органах ЗАГС. Участником спорного правоотношения выступает ребенок. Именно его интерес защищается в исковом производстве, ребенок занимает положение истца.

Смерть (ребенка или отца) в период рассмотрения дела приводит к прекращению производства по делу в соответствии с абз. 7 ст. 220 ГПК РФ.

Лица, предъявляющие в суд исковое заявление, как правило, выступают в роли представителя ребенка, за исключением случая, если с иском об установлении отцовства обратился непосредственно предполагаемый отец. В соответствии со ст. 49 СК РФ правом на обращение в суд обладает один из родителей ребенка. Как правило, это мать ребенка, действующая на правах законного представителя.

Правом требовать установления отцовства наделены также опекун или попечитель ребенка либо лицо, на ижди-

вании которого находится ребенок, а также сам ребенок после достижения им совершеннолетия.

Если мать ребенка не достигла совершеннолетия, то она все равно вправе предъявить иск об установлении отцовства по достижении ею 14 лет (п. 3 ст. 62 СК РФ).

Подача искового заявления об установлении отцовства лицом, не обладающим таким правом, влечет за собой возвращение искового заявления по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»¹ при рассмотрении иска об установлении отцовства в отношении ребенка, отцом которого значится конкретное лицо (п. 1 и 2 ст. 51 СК РФ), оно должно быть привлечено судом к участию в деле, так как в случае удовлетворения заявленных требований прежние сведения об отце должны быть исключены (аннулированы) из актовой записи о рождении ребенка.

В случае если дело об установлении отцовства возбуждено по требованию лица, считающего себя отцом ребенка, то именно это лицо занимает в процессе положение истца. Что касается ответчика по этому требованию, то им в силу участия в спорном материально-правовом отношении выступает ребенок.

Дела об установлении факта признания отцовства относятся к делам особого производства (п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ).

¹ О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов : постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 № 56 // СПС «КонсультантПлюс».

При рассмотрении и разрешении дел об усыновлении (удочерении) ребенка лицами, участвующими в деле, будут являться следующие участники.

Заявление об усыновлении или удочерении (далее – усыновление) ребенка подается в районный суд по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка (ч. 1 ст. 269 ГПК РФ).

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка.

Заявление об установлении усыновления ребенка суд рассматривает с обязательным участием самих усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях к участию в рассмотрении заявления суд может привлечь родителей (родителя) усыновляемого ребенка, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет (ст. 273 ГПК РФ).

В ст. 127 СК РФ содержится перечень лиц, которые не могут быть усыновителями.

Также лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить одного и того же ребенка.

2.3 Особенности доказывания и распределение обязанностей по доказыванию

В рамках настоящего параграфа необходимо рассмотреть особенности доказывания, а также те доказательства,

которые будут предоставлены по делам, возникающим из семейных правоотношений.

1. Особенности доказывания по делам о расторжении брака.

В предмет доказывания входит установление следующих фактов:

- 1) брак;
- 2) взаимное согласие супругов на расторжение брака;
- 3) наличие (отсутствие) общих, не достигших совершеннолетия ребенка (детей);
- 4) уклонение одного из супругов от расторжения брака в ЗАГСе (при отсутствии детей);
- 5) невозможность дальнейшего совместного проживания супругов и сохранения семьи.

Другие факты включаются в предмет доказывания в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Примерный перечень обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии возможности дальнейшего совместного проживания супругов и сохранения семьи, следующий:

- 1) злоупотребление одним из супругов спиртными напитками или наличие заболевания хроническим алкоголизмом;
- 2) отсутствие между супругами близких отношений;
- 3) раздельное проживание супругов в течение длительного периода;
- 4) осуждение супруга к лишению свободы на срок до трех лет включительно и др.

При распределении обязанностей по доказыванию применяется ст. 56 ГПК РФ.

Необходимыми доказательствами будут являться, в первую очередь, разнообразные письменные доказательства (свидетельство о регистрации брака), объяснения сторон,

свидетельские показания (соседей, друзей и т. д.), а также аудио- и видеозаписи.

2. Особенности доказывания по делам о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Законом установлена презумпция, согласно которой все, что приобретено в период брака, считается совместной собственностью супругов (п. 1 ст. 34 СК РФ), если не доказано иное. Если сторона полагает, что имущество относится к общей собственности супругов, то она должна представить доказательства того, что оно было приобретено в период брака. Сторона, утверждающая, что это ее личное имущество, это должна доказать.

В предмет доказывания включаются следующие обстоятельства:

- 1) нахождение сторон в зарегистрированном браке и период нахождения в браке (или прекращение брака);
- 2) какое имущество должно включаться в раздел;
- 3) наличие брачного договора или соглашения о разделе имущества и др.

Обязательным к выяснению судом является вопрос о том, какой режим установлен в отношении совместно нажитого имущества (законный или договорный). Это обстоятельство должно выясняться судом, даже если супруги на него не ссылаются. В связи с этим в п. 15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 № 15 разъяснено, что если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора.

Что касается доказательств, то к ним относятся, например копия свидетельства о регистрации (расторжении) брака. Наличие имущества, подлежащего разделу между супругами,

подтверждается письменными доказательствами (например, различными правоустанавливающими документами).

Также стороны в качестве доказательств предоставляют свидетельские показания в письменном виде, а также с видеозаписи и фотографии помещений, где находятся спорные вещи.

3. Особенности доказывания по делам о взыскании алиментов.

Обязанность доказывать наличие этих обстоятельств в их взаимосвязи возлагается на истца. В частности, могут быть представлены доказательства того, что ответчик возражал относительно заключения соглашения об уплате алиментов, ушел из дома и на все просьбы оказывать материальную помощь – отвечал отказом, скрывал свое место пребывания, источники и размер доходов и т. п.

Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», если одновременно с иском об установлении отцовства предъявлено требование о взыскании алиментов, в случае удовлетворения иска об установлении отцовства алименты присуждаются со дня предъявления иска, как и по всем делам о взыскании алиментов.

Предметом доказывания по данной категории дел являются:

- 1) наличие родительских отношений между ответчиком и несовершеннолетним ребенком;
- 2) несовершеннолетие ребенка;
- 3) отсутствие соглашения;
- 4) не предоставление денежного содержания.

Если заявлены требования о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, в предмет доказывания дополнительно включаются обстоятельства, при наличии которых алименты

могут быть присуждены именно в твердой сумме, а не в процентном отношении к заработку.

При распределении обязанностей по доказыванию истец доказывает факты не предоставления содержания, родительскую связь. Если заявлен иск об увеличении или уменьшении сумм, на истце лежит обязанность доказать необходимость такого увеличения (уменьшения). Ответчик доказывает предоставление содержания. Например, возражая относительно удовлетворения иска, он может представить соглашение об уплате алиментов.

4. Особенности доказывания по делам об установлении отцовства и особенности установления судом фактов отцовства и признания отцовства.

Предмет доказывания по таким делам включает факт происхождения ребенка от конкретного лица (отца). В отношении детей, родившихся до 01.03.1996, суд должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, учитывая при установлении отцовства обстоятельства, характеризующие супружеские отношения без регистрации брака. В отношении детей, родившихся 01.03.1996 и после этой даты, суд принимает во внимание любые доказательства, но которые достоверно подтверждают происхождение ребенка (ст. 49 СК РФ, постановление Пленума Верховного суда РФ от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»). При подаче искового заявления следует прикладывать письменные доказательства следующие необходимые доказательства. Необходимо сказать, что в отличие от свидетельства о рождении ребенка в актовой записи содержатся сведения об основаниях регистрации рождения ребенка. Это позволяет правильно определить предмета спора и состава лиц, участвующих в процессе.

Итак, истец представляет доказательства, подтверждающие происхождение ребенка от ответчика. Ответчик – доказательства, подтверждающие его возражения против иска, опровергающие доказательства истца.

Стороны могут заявить ходатайство об оказании им содействия в собирании доказательств, а также просить суд назначить экспертизу.

Данные о совместном проживании и ведении общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком, их забота о ребенке в виде содержания и воспитания, признание ответчиком ребенка своим не утрачивают доказательственного значения и в отношении детей, родившихся после 01.03.1996.

Контрольные вопросы

1. Какие дела относятся к делам, возникающим из семейных правоотношений?
2. По правилам каких видов производств рассматриваются дела, возникающие из семейных правоотношений?
3. Какой может быть территориальная подсудность дела о расторжении брака?
4. Рассматривает ли мировой судья дела о разводе между супругами с детьми, если все вопросы, связанные с детьми, разрешены супругами в мирном и договорном порядке?
5. В предмет доказывания по делам о разделе совместно нажитого имущества супругов, какие включаются обстоятельства?
6. В предмет доказывания по делам об установлении отцовства и особенности установления судом фактов отцовства и признания отцовства, какие включаются обстоятельства?
7. В предмет доказывания по делам о взыскании алиментов, какие включаются обстоятельства?

ГЛАВА 3. Рассмотрение трудовых споров в суде. Дела о восстановлении на работе

3.1 Сроки рассмотрения трудовых дел в судах

В Трудовом кодексе Российской Федерации¹ (далее – ТК РФ) гл. 60 и 61 посвящены порядку рассмотрения трудовых споров. Трудовые споры (чаще всего, индивидуальные трудовые споры) рассматривают суды общей юрисдикции.

Понятие индивидуального трудового спора закреплено в ст. 381 ТК РФ.

Мировые судьи рассматривают все дела, возникающие из трудовых правоотношений в качестве суда первой инстанции, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров. Необходимо отметить, что по делам о восстановлении на работе участие прокурора является обязательным на любой стадии процесса, в том числе и на стадии предварительного судебного заседания².

Заявления по защите трудовых прав рассматриваются судами общей юрисдикции в общем порядке, регламентированном ч. 1 ст. 154 ГПК РФ.

Для трудовых споров, связанных с восстановлением на работе ч. 2 ст. 154 ГПК РФ предусматривает месячный срок рассмотрения дела, так как незаконное увольнение – одно из самых серьезных нарушений трудовых прав работника, в том числе его конституционного права на труд.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, с изм. и доп. от 16.12.2019 // Российская газета. 2001. № 256.

² Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 2 (2019) от 17.07.2019 // СПС «КонсультантПлюс».

Не стоит забывать и о том, что судебное решение также имеет свои сроки вступления в законную силу. Согласно ГПК РФ, он составляет 1 месяц со дня изготовления мотивированного решения, за исключением случаев, предусмотренных ст. 211 ГПК РФ.

По спорам, связанным с невыплатой заработной платы, у работника есть право на обращение с заявлением о выдаче судебного приказа. Данное заявление подается в мировой суд и должно быть рассмотрено в пятидневный срок.

В случае если судебное решение будет обжаловано, то апелляционная жалоба будет рассматриваться еще в течение двух месяцев (ст. 327.2 ГПК РФ).

В отношении судебного приказа действует иная норма. Ответчик вправе подать возражение на вынесенный приказ и заявить о его отмене, на это законодательство отводит десять дней с момента получения ответчиком копии приказа (ст. 128 ГПК РФ). После отмены приказа заявитель вправе обратиться с аналогичными требованиями в порядке искового производства. Сроки рассмотрения трудового спора в суде в таком случае составляют обозначенные два месяца, за исключением исковых заявлений, рассматриваемых мировыми судьями, им закон отводит на вынесение решения один месяц.

Необходимо отметить, что ст. 6.1 ГПК РФ предусматривает, что процесс судопроизводства должен быть осуществлен в разумные сроки. Данная статья предусматривает право участника судебного процесса обратиться с заявлением об ускорении рассмотрения дела, например, если длительное время заявление не рассматривалось судом. Это обращение должно быть рассмотрено председателем суда в пятидневный срок.

3.2 Дела по спорам об оплате труда работников

Порядок рассмотрения трудовых споров об оплате труда регулируется не только ТК РФ. Пункты 54–59 постановления Пленума Верховного суда РФ «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015)¹ также определяет их порядок рассмотрения.

Оплата труда (или заработная плата работника) – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты (ст. 129 ТК РФ).

Не стоит забывать, что в судебной практике встречаются споры, возникающие в связи с выплатой работнику заработной платы в не денежной форме.

При рассмотрении спора, возникшего в связи с отказом работодателя выплатить работнику денежную компенсацию за нарушение срока каких-либо выплат (например, заработной платы, оплаты отпуска и др.) в соответствии со ст. 236 ТК РФ, вправе удовлетворить иск независимо от вины работодателя в задержке выплаты указанных сумм.

За нарушение сроков выплаты заработной платы должностные лица организаций могут быть привлечены к административной (ст. 5.27 КоАП РФ) и уголовной ответственности (ст. 145.1 УК РФ).

Коллективным договором или трудовым договором может быть определен размер процентов, подлежащий уплате

работодателем в связи с задержкой выплаты заработной платы либо иных выплат, причитающихся работнику. Суд, в этом случае, исчисляет сумму денежной компенсации с учетом этого размера при условии, что он не ниже установленного ст. 236 ТК РФ.

Основания и порядок выплаты выходного пособия увольняемому работнику регламентированы ст. 178 ТК РФ.

При разрешении споров, связанных с несвоевременной выплатой заработной платы, суды учитывают то обстоятельство, что в силу ст. 142 ТК РФ работник имеет право на приостановление работы (за исключением случаев, перечисленных в п. 2 ст. 142 ТК РФ) при условии, что задержка выплаты заработной платы составила более 15 дней и работник в письменной форме известил работодателя о приостановлении работы.

Разрешая споры, возникшие в связи с предоставлением (и оплатой) работникам ежегодных дополнительных отпусков, суды учитывают то обстоятельство, что право на такие отпуска имеют работники, перечисленные в п. 1 ст. 116 ТК РФ, а также другие категории работников в случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами, коллективными договорами или локальными нормативными актами.

3.3 Дела по искам о возмещении работниками материального ущерба, причиненного работодателю

Порядок рассмотрения трудовых споров о материальной ответственности работников перед работодателями урегулирован постановлением Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства, регулирующего

¹ О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.03.2004 № 2 // Российская газета. 2006. № 297.

материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» от 16.11.2006 № 52 (ред. от 28.09.2010)¹.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о признании забастовки незаконной, подсудны мировым судьям независимо от цены иска. Дела по спорам о материальной ответственности работника за ущерб, причиненный работодателю, в том числе и в случае, когда ущерб причинен работником не при исполнении им трудовых обязанностей (п. 8 ч. 1 ст. 243 ТК РФ), подлежат рассмотрению мировыми судьями независимо от размера ущерба, подлежащего возмещению. Если ущерб был причинен работником во время действия трудового договора, а иск работодателем предъявлен после прекращения его действия, дело также будет подсудно мировому судье, так как указанный спор в силу ч. 2 ст. 381 ТК РФ является индивидуальным трудовым спором.

Пункт 4 вышеуказанного постановления перечисляет обстоятельства имеющие существенное значение для правильного разрешения дела о возмещении ущерба работником, обязанность доказать которые возлагается на работодателя.

При этом, если работодателем доказаны правомерность заключения с работником договора о полной материальной ответственности и наличие у этого работника недостачи, то такой работник обязан доказать отсутствие своей вины в причинении ущерба.

¹ О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю : постановление Пленума Верховного суда РФ от 16.11.2006 № 52, с изм. и доп. от 28.09.2010 // Российская газета. 2006. № 268.

Суд не может выйти за пределы исковых требований работодателя о возмещении работником ущерба в пределах его среднего месячного заработка даже, если в ходе судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, с которыми закон связывает наступление полной материальной ответственности работника. В силу ч. 3 ст. 196 ГПК РФ такое право предоставлено суду только в случаях, прямо предусмотренных законом.

При рассмотрении дела о возмещении причиненного работодателю прямого действительного ущерба в полном размере работодатель обязан представить доказательства, свидетельствующие о том, что работник может быть привлечен к ответственности в полном размере и на время его причинения достиг восемнадцатилетнего возраста.

Исключениями, согласно ст. 242 ТК РФ, будут являться случаи умышленного причинения ущерба, причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, либо случаи, когда ущерб работником был причинен в результате совершения им преступления или административного проступка

При этом для привлечения работника к полной материальной ответственности по п. 5 ч. 1 ст. 243 ТК РФ наличие обвинительного приговора суда является обязательным условием.

При оценке доказательств, подтверждающих размер причиненного работодателю ущерба, суд исходит из положений ч. 1 ст. 246 ТК РФ. Суд обязан удовлетворить требование работодателя о возмещении работником ущерба в том размере, в котором он был определен на день его причинения (обнаружения), даже, если на момент рассмотрения дела в суде размер ущерба, причиненного работодателю утратой или порчей имущества, в связи с ростом (снижением) рыночных цен изменился.

Если иск о возмещении ущерба заявлен по основаниям, предусмотренным ст. 245 ТК РФ (коллективная (бригадная) материальная ответственность), суду необходимо проверить, соблюдены ли работодателем предусмотренные законом правила установления коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также ко всем ли членам коллектива (бригады), работавшим в период возникновения ущерба, предъявлен иск. Если иск предъявлен не ко всем членам коллектива (бригады), суд, исходя из ст. 43 ГПК РФ, вправе по своей инициативе привлечь их к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика, поскольку от этого зависит правильное определение индивидуальной ответственности каждого члена коллектива (бригады).

В силу ч. 2 ст. 392 ТК РФ работодатель вправе предъявить иск к работнику о взыскании сумм, выплаченных в счет возмещения ущерба третьим лицам, в течение одного года с момента выплаты работодателем данных сумм.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что работник обязан возместить причиненный ущерб, суд в соответствии с ч. 1 ст. 250 ТК РФ может с учетом степени и формы вины, материального положения работника, а также других конкретных обстоятельств снизить размер сумм, подлежащих взысканию, но не вправе полностью освободить работника от такой обязанности. При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 250 ТК РФ, снижение размера ущерба, подлежащего взысканию с работника, не может быть произведено, если ущерб причинен преступлением, совершенным в корыстных целях.

Контрольные вопросы

1. К подсудности каких судов относятся трудовые споры?

2. В течение какого срока работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора?

3. Есть ли по спорам, связанным с невыплатой заработной платы, у работника право на обращение с заявлением о выдаче судебного приказа?

4. Какие доказательства необходимо приложить к заявлению работника, бесспорно свидетельствующие о задолженности работодателя?

5. Чем отличается содержание судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы от содержания судебного решения по трудовому спору?

6. Может ли в содержании судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы указываться не только размер невыплаченной заработной платы, но и размер пени за задержку выплаты заработной платы?

7. Какой нормой материального права необходимо руководствоваться при расчете денежной компенсации?

8. К каким видам ответственности могут быть привлечены должностные лица организаций за нарушение сроков выплаты заработной платы?

ГЛАВА 4. Рассмотрение в суде дел о наследовании

4.1 Особенности процессуального соучастия по делам о наследовании

Процессуальное соучастие предполагает для наследников статус соистцов либо соответчиков, т.е. стороны по делу. Привлечение их в качестве третьих лиц не вытекает из закона. Для третьих лиц, не заявляющих самостоятельного требования, характерно то, что решение по делу является основанием для дальнейшего определения их прав и обязанностей, тогда как права и обязанности сторон, в том числе соучастников, определяются окончательно в этом процессе. Даже в тех случаях, когда третье лицо (не наследник) выступает с собственным иском, его требование является самостоятельным и не влечет за собой процессуальное соучастие. Эту разницу в процессуальном положении указанных участников необходимо учитывать уже на стадии принятия искового заявления и не допускать их смешения.

Несмотря на то, что каждый из наследников, являясь соистцом, выступает от своего имени самостоятельно, при определении цены иска следует исходить в целом из стоимости наследственного имущества, на которое они претендуют. Это может иметь значение для определения родовой подсудности дела – мировому судье или районному суду.

В зависимости от характера материально-правовых связей между субъектами спорных правоотношений в теории гражданского процессуального права различают обязательное (необходимое) и факультативное (возможное) процессуальное соучастие.

Материально-правовые связи непосредственно регулируют общественные отношения, в которых основной упор делается на установление прав и обязанностей субъектов.

Обязательным является процессуальное соучастие в тех случаях, когда без участия в процессе кого-либо из соучастников невозможно разрешить спор по существу, так как, делая вывод о материальных правах и обязанностях одних, суд неизбежно затронет материальные права и обязанности других. Соучастие факультативно, если требования одного или нескольких истцов к одному или нескольким ответчикам могут быть рассмотрены и осуществлены независимо друг от друга.

Четкого перечня случаев, когда процессуальное соучастие обязательно, а когда факультативно, в законе не установлено, также как и самого этого деления. В ч. 2 ст. 40 ГПК РФ обобщенно перечисляются три основания процессуального соучастия, первые два из которых традиционно относят к обязательному соучастию, а третье – к факультативному.

Основная цель обязательного процессуального соучастия состоит в предотвращении вынесения явно противоречащих друг другу судебных решений, достигнутому благодаря правильному применению норм материального права к единому составу правоотношения. Соображения процессуальной экономии не должны оказывать определяющее влияние на его установление в деле.

Гражданское процессуальное законодательство не содержит перечень случаев обязательного соучастия и указаний на его основания. Вместе с тем в судебной практике установилось правило, согласно которому обязательное соучастие должно иметь место во всех случаях, когда в основе требования нескольких истцов или к нескольким ответчикам лежит общее право или общая обязанность.

В частности, необходимое соучастие является обязательным условием разрешения споров в делах о наследовании.

Суть обязательного соучастия состоит в том, что участие в судопроизводстве каждого соучастника необходимо. Однако суд по своему усмотрению не вправе привлечь в случае обязательного соучастия тех соистцов, которые не заявили иск вместе с первоначальным истцом и не обратились в суд за защитой. Это объясняется действием в российском гражданском процессуальном праве принципа диспозитивности, в соответствии с которым при обязательном соучастии суд вправе привлекать в процесс истцов лишь с их согласия.

Рассмотрение дела в отсутствие хотя бы одного из соучастников невозможно. Так, согласно постановлению Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 23.04.2019) «О судебной практике по делам о наследовании»¹ по спорам о разделе наследства суд должен привлечь к участию в деле всех наследников, которые в соответствии с ГК РФ приняли наследство.

4.2 Признание завещания недействительным

Завещание – это односторонняя сделка, которая создает права и обязанности после открытия наследства (п. 5 ст. 1118 ГК РФ).

ГК РФ, закрепляя принцип свободы завещания, предоставляет гражданам право распорядиться любым имуществом (ст. 1120), распределить имущество между любыми лицами (п. 1 ст. 1119, п. 1 ст. 1121), указать их доли, назна-

чить другого наследника, равно как и лишить любого или всех наследников по закону права наследования. При этом завещатель не обязан указывать причины лишения им наследства кого-либо из наследников по закону, также как и причины отмены и изменения завещания.

Традиционным основанием для оспаривания завещания является то, что завещатель (умерший) в момент составления завещания не был способен понимать значение своих действий или не руководил своими действиями, иными словами, был не до конца вменяем.

Однако завещание удостоверяется нотариусом, который в том числе проверяет дееспособность гражданина, составляющего завещание.

Для этого используются следующие доказательства:

- 1) проведение посмертной психолого-психиатрической экспертизы;
- 2) свидетельские показания;
- 3) справки из медицинских учреждений.

Кроме того, завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме; недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами; письменной формы завещания и его удостоверения; обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу; в других случаях, установленных законом.

В силу п. 3 ст. 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения,

¹ О судебной практике по делам о наследовании : постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9, с изм. и доп. от 23.04.2019 // Российская газета. 2012. № 127.

например отсутствие или неверное указание времени и места совершения завещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления наследодателя.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства (п. 27 постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9).

Таким образом, если отсутствуют вышеупомянутые основания для признания завещания недействительным, то оспорить его в судебном порядке без надлежащих доказательств практически невозможно.

Несоблюдение требований, касающихся удостоверительной процедуры или необходимых реквизитов завещания (не указание времени, места его совершения, наличие исправлений), само по себе не является безусловным поводом к признанию такого завещания недействительным. При его оспаривании вопрос о действительности решается судом с учетом исследованных доказательств в их совокупности (постановление Президиума Верховного суда РФ от 19.04.2000 № 29пв-2000¹).

Законом не предусмотрено таких оснований для признания завещания недействительным, как отсутствие права собственности у завещателя на завещаемое имущество или отсутствие права собственности у наследодателя на имущество на день открытия наследства. По смыслу ст. 57 Основ законодательства РФ о нотариате² в завещании можно рас-

¹ Постановление Президиума Верховного суда РФ от 19.04.2000 № 29пв-2000 // СПС «КонсультантПлюс».

² Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : от 11.02.1993 г. № 4462-1, с изм. и доп. от 01.01.2020 // Российская газета. 1993. № 49.

порядиться любым имуществом, а не только тем, что имеется в наличии у завещателя (определение Верховного суда РФ от 28.12.2004 № 18-В04-93¹).

4.3 Установление в суде факта принятия наследства, совершения наследником в отношении наследодателя действий, преследуемых в уголовном порядке

Закон содержит примерный перечень действий, свидетельствующих о том, что наследник принял наследство, а именно если он:

- вступил во владение или управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Пунктом 36 постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9 установлено, что в качестве действий, свидетельствующих о принятии наследником наследства, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту

¹ Определение Верховного суда РФ от 28.12.2004 № 18-В04-93 // СПС «КонсультантПлюс».

пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного ст. 1154 ГК РФ.

Таким образом, перечень фактических действий по принятию наследства является открытым.

Наследник, фактически принявший имущество, в том числе будучи зарегистрированным вместе с наследодателем в одном жилом помещении, совершил определенные действия в отношении наследственного имущества, чем подтвердил установленную законом презумпцию фактического принятия. Приняв наследство, он вправе опровергнуть установленную в п. 2 ст. 1153 ГК РФ презумпцию, заявив об отказе от наследства.

Доказательствами фактического принятия наследства могут быть: справка жилищно-эксплуатационной организации о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти или был зарегистрирован по месту жительства вместе с наследодателем, справка налоговой инспекции об оплате конкретным наследником налогов на недвижимое имущество, принадлежавшее наследодателю, или квитанция об уплате налогов от имени наследника; получение конкретным наследником денежной суммы на похороны наследодателя и т. д.

Следует иметь в виду, что в соответствии с п. 3б указанного постановления получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

Поэтому данный факт не будет служить доказательством по данной категории дел.

Наиболее распространенным способом фактического принятия наследства является совместное с наследодателем проживание наследника, когда последний пользовался жилыми помещениями, предметами домашней обстановки, быта и другим имуществом, принадлежавшим наследодателю, и продолжал пользоваться всем этим имуществом после его смерти.

Наследник, состоящий на регистрационном учете по одному адресу с наследодателем, также считается принявшим наследство. При этом нотариусы исходят из презумпции, что факт регистрации гражданина подтверждает факт его проживания, а следовательно, и вступления в обладание наследственным имуществом.

Также необходимо, чтобы наследник был дееспособным, так как принятие наследства представляет собой одностороннюю гражданско-правовую сделку. За недееспособных граждан наследство принимают их законные представители. Ограниченно дееспособные граждане могут принять наследство самостоятельно, но с согласия своих законных представителей.

При наличии доказательств, свидетельствующих о фактическом принятии имущества, и вышеперечисленных требований наследник может обратиться к нотариусу за выдачей свидетельства о праве на наследство.

В соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ заявление об установлении факта принятия наследства и места открытия

наследства может быть рассмотрено судом в порядке особого производства, если орган, совершающий нотариальные действия, не вправе выдать заявителю свидетельство о праве на наследство по мотиву отсутствия или недостаточности соответствующих документов, необходимых для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления во владение наследственным имуществом.

Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд не с заявлением об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства, а с заявлением, оспаривающим отказ в совершении нотариального действия (ст. 310 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 266 ГПК РФ заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя. Однако заявление об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Статьей 267 ГПК РФ установлены требования к данному заявлению. В заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо установить данный факт, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Целью в данном случае является получение свидетельства о праве на наследство, а невозможность установления данного факта во внесудебном порядке подтверждается отказом нотариуса, а также отсутствием необходимых письменных доказательств.

В судебном порядке по общему правилу требование о признании факта вступления в наследство рассматривается в порядке особого производства, а при наличии спора о праве – в порядке искового судопроизводства.

4.4 Решение вопроса об обязательной доле в наследственной массе

Среди наследников по закону есть особая категория. Независимо от содержания оставленного наследодателем завещания они имеют право получить обязательную долю в наследстве.

Обязательная доля в наследстве – это доля наследственного имущества, которая полагается определенной группе лиц, если составлено завещание. То есть, если завещания нет, имущество наследуется по закону согласно очередности наследников (ст. 1141 ГК РФ). Если же завещание оформлено, то получить наследство могут не только те, кто в нем указан, но и ряд лиц, имеющих на это законное право (ст. 1149 ГК РФ). Право на обязательную долю имеют несовершеннолетние дети умершего гражданина, его нетрудоспособные дети, родители и супруг, а также усыновленные несовершеннолетние и нетрудоспособные дети. Также рассчитывать на получение обязательной доли в наследстве могут нетрудоспособные усыновители умершего гражданина (п. 1 ст. 1149 ГК РФ).

Кроме того, это право есть у нетрудоспособных граждан, которые находились на иждивении умершего (ст. 1148 ГК РФ). Это две категории иждивенцев. Первая – наследники по закону, которые были нетрудоспособны на день смерти умершего и находились на его иждивении не меньше года до его смерти. При этом не имеет значения, проживали они

совместно с умершим гражданином или нет. Вторая – иждивенцы, которые не входят в круг наследников по закону, но ко дню смерти гражданина являлись нетрудоспособными, не меньше одного года до его смерти находились на его иждивении и проживали совместно с ним.

Они имеют право на обязательную долю в наследстве, если не наследуют по завещанию, а также если часть завещанного и незавещанного имущества, причитающаяся им, составляет менее половины доли, которую они получили бы при наследовании по закону (п. 32 постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 № 9).

Наследники, имеющие право на обязательную долю, должны выполнять обязанности, общие для всех принявших наследство. Так, в пределах стоимости наследованного имущества они возмещают расходы, вызванные смертью наследодателя, расходы на охрану наследства и управление им, а также отвечают по долгам наследодателя (ст. ст. 1174, 1175 ГК РФ).

Обязательная доля в наследстве составляет не менее половины того, что наследник мог бы получить при наследовании по закону.

Для определения ее размера сначала необходимо установить законную долю наследника. Для этого нужно учесть всех наследников по закону, находящихся в живых на день открытия наследства, а также наследников по закону, которые были зачаты при жизни наследодателя и родились живыми после открытия наследства.

Таким образом, необходимо знать полный круг наследников по закону, которые при отсутствии завещания призывались бы к наследованию.

При судебном рассмотрении дела суд может уменьшить размер обязательной доли в наследстве или даже отказать

в ее присуждении. Это возможно, если наследник по завещанию использовал наследственное имущество для проживания, например, жил в квартире умершего, или в качестве основного источника получения средств к существованию, к примеру, работал в творческой мастерской умершего, а наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался этим имуществом (п. 4 ст. 1149 ГК РФ). Тогда суд принимает решение исходя из имущественного положения наследников. И все же приоритетное значение имеет удовлетворение прав на обязательную долю в наследстве.

Право на обязательную долю в наследстве не означает обязанности получать ее (ст. 1157 ГК РФ). Существует лишь одно ограничение: от такой доли нельзя отказаться в пользу другого наследника. Отказ лишь увеличивает долю, которую получит наследник по завещанию.

Контрольные вопросы

1. Назовите категории дел, связанные с наследственными правоотношениями, которые подлежат рассмотрению в порядке особого производства.
2. Установление каких юридических фактов для получения наследственного имущества может требоваться?
3. Определите подсудность по данной категории дел.
4. Если человек погибает при определенных обстоятельствах, но до объявления его умершим и получения документов о смерти вступить в права наследования никто не может, назовите возможные действия наследников?
5. Если в свидетельстве о смерти неправильно указана фамилия умершего куда необходимо обратиться?

6. Является ли обязательным условием разрешения споров в делах о наследовании необходимое соучастие?

7. Какие обычно доказательства используются для того, чтоб умершего признать невменяемым?

8. Когда завещание может быть оспорено?

9. В каких случаях признается, что наследник принял наследство?

10. Кто имеет право на обязательную долю в наследстве?

ГЛАВА 5. Рассмотрение судами дел о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан

5.1 Разновидности гражданских дел, связанных с возмещением вреда, причиненного здоровью граждан

Право на жизнь и охрану здоровья – общепризнанные, основные, неотчуждаемые права и свободы человека.

Общие положения, регламентирующие условия, порядок, размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, содержатся в гл. 59 ГК РФ. В силу этой главы ГК РФ такие дела относятся к компетенции судов общей юрисдикции и в соответствии со ст. 23 и 24 ГПК РФ подсудны районным судам (п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»¹).

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, в том числе иски о компенсации морального вреда, могут быть предъявлены гражданином как по общему правилу территориальной подсудности – по месту жительства ответчика (по месту нахождения организации), так и в суд по месту своего жительства или месту причинения вреда (ст. 28 и 29 ГПК РФ).

¹ О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : постановление Пленума Верховного суда РФ от 26.01.2010 № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

Аналогичное разъяснение по альтернативной подсудности дано в п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, в том числе иски о компенсации морального вреда, могут быть предъявлены гражданином как по общему правилу территориальной подсудности – по месту жительства ответчика (по месту нахождения организации), так и в суд по месту своего жительства или месту причинения вреда.

В основе иска могут лежать самые разнообразные отношения.

В ФЗ от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» предусматривается, что возмещение вреда пострадавшему обеспечивается страховщиком – Фондом социального страхования РФ. Работодатель выступает в роли страхователя, которому вменено в обязанность внесение платежей на социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, причем страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний обязательно. Все организации независимо от форм собственности обязаны осуществлять страхование своих работников.

Причинители вреда, с которыми застрахованный не состоял в трудовых отношениях, самостоятельно несут ответственность за счет собственных средств в порядке о возмещении вреда, определенном ГК РФ.

Помимо законодательства об обязательном страховании владельцев транспортных средств, приняты другие нормативные акты, направленные на восстановление прав лиц при причинении вреда жизни или здоровью – федеральные законы: от 14.06.2012 № 67-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном», от 27.07.2010 № 225-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

5.2 Заключение медико-социальной экспертизы и ее учет при постановлении решения суда

В процессе рассмотрения этой категории дел используются разнообразные доказательства:

- справки о среднем месячном заработке пострадавшего;
- заключение учреждения медико-социальной экспертизы о степени утраты профессиональной трудоспособности пострадавшего;
- заключение учреждения медико-социальной экспертизы о необходимых видах социальной, медицинской и профессиональной реабилитации пострадавшего;
- гражданско-правовой договор, копия трудовой книжки или иного документа, подтверждающего нахождение пострадавшего в трудовых отношениях с работодателем;
- свидетельство о смерти пострадавшего;
- справки жилищно-эксплуатационного органа, а при его отсутствии органа местного самоуправления о составе семьи умершего;

– заключение центра профессиональной патологии о наличии профессионального заболевания.

Определение степени утраты профессиональной трудоспособности производится учреждениями государственной службы медико-социальной экспертизы (приказ Минтруда России от 11.10.2012 № 310н «Об утверждении Порядка организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы»), а степени утраты общей трудоспособности – судебно-медицинской экспертизой в медицинских учреждениях государственной системы здравоохранения (ст. 52 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан», утвержденных постановлением Верховного Совета РФ от 22.07.1993 № 5487-1, постановление Правительства РФ от 15.12.2000 № 967 «Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний»).

Диагноз – профессиональное заболевание имеют право устанавливать специализированные лечебно-профилактические учреждения (например, центры профпатологии, клиники и отделы профзаболеваний НИИ, кафедры профзаболеваний медицинских институтов). Установленный диагноз может быть отменен или изменен только центром профессиональной патологии в порядке, предусмотренном п. 16 постановления Правительства РФ от 15.12.2000 № 967 «Об утверждении Положения о расследовании и учете профессиональных заболеваний» (п. 11 постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»).

На стадии подготовки дела может быть решен вопрос о назначении экспертизы. Например, размер возмещения

вреда в части утраченного заработка определяется в зависимости от степени утраты потерпевшим трудоспособности, соответственно для определения степени утраты трудоспособности суд назначает проведение экспертизы, которая проводится в учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы.

5.3 Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности

По данной категории дел применяется правило территориальной подсудности. При определении подсудности спора, связанного с обязательным страхованием, рассмотрение которого относится к компетенции судов общей юрисдикции, судам следует руководствоваться ст. 23 и 24 ГПК РФ.

Если одновременно с требованием имущественного характера, подсудным мировому судье, заявлено производное от него требование о компенсации морального вреда, то это также относится к его подсудности.

Если при подаче встречного иска новые требования подсудны районному суду, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд (ч. 3 ст. 23 ГПК РФ).

Дела по спорам, связанным с обязательным страхованием гражданской ответственности собственников автотранспорта, рассматриваются по общему правилу территориальной подсудности по месту нахождения ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Иски по спорам, связанным с компенсационными выплатами, подлежат рассмотрению по общим правилам территориальной подсудности.

В иске указывается, когда и при каких обстоятельствах причинен вред, кто владел источником повышенной опасности, кто управлял автотранспортным средством и в какой компании застрахована ответственность автовладельца. Также при наличии прикладываются заключения специалистов о стоимости ущерба, необходимого для восстановления, о размере утраты товарной стоимости, которые оцениваются затем как письменные доказательства.

При подготовке к судебному разбирательству гражданских дел по искам к страховым компаниям о возмещении вреда судам необходимо выяснить причины отказа страховщика от страховой выплаты, для чего может быть истребовано страховое дело.

Необходимо истребовать у истцов также и правоустанавливающие документы на транспортное средство, так как получить возмещение вреда, причиненного имуществу, имеет право собственник, а не лицо, управлявшее автомобилем на основании страхового полиса на управление транспортного средства.

В предмет доказывания по делу о возмещении вреда, причиненного в результате ДТП, входит установление фактов этого происшествия и причинения вреда здоровью или имуществу.

Если одновременно заявлено требование о компенсации морального вреда, то предмет доказывания расширяется с учетом ст. 151 ГК РФ.

Контрольные вопросы

1. В силу ГПК РФ дела по спорам о возмещении вреда относятся к компетенции каких судов?

2. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, предъявляются по правилам какой подсудности?

3. Какие отношения лежат в основе иска?

4. Какие доказательства используются в процессе рассмотрения дел данной категории?

5. На какой стадии может быть решен вопрос о назначении экспертизы?

6. Если одновременно с требованием имущественного характера заявлено требование о компенсации морального вреда, то в какой суд необходимо подать исковое заявление?

7. Что должно быть указано в исковом заявлении по данной категории дел?

8. Что входит в предмет доказывания по данной категории дел?

9. Расширяется ли предмет доказывания, если одновременно заявлено требование о компенсации морального вреда?

ГЛАВА 6. Особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда

6.1 Компенсация морального вреда. Исковая давность по искам о компенсации морального вреда

Общепризнано, что для правового государства характерно обеспечение эффективной охраны и защиты основных прав человека. По смыслу статьи ст. 52 Конституции РФ, обеспечивающей потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, им гарантируется, в том числе и моральный вред. Одним из способов защиты немущественных благ в РФ, наряду со многими странами мира, является институт компенсации морального вреда. Данный институт находится в стадии совершенствования правоприменительной практики российского судопроизводства¹.

Положения, регулирующие вопросы компенсации морального вреда, содержатся в достаточно большом количестве нормативных правовых актов, например таких как: ГК РФ (ст. 12, 151, 1099, 1100, 1101), ТК РФ (ст. 237), Законе РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ст. 15), федеральных законах № 76-ФЗ от 27.05.1998 «О статусе военнослужащих» (ст. 18) и № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (ст. 38). Такое разнообразное правовое регулирование говорит о широкой сфере применения данного института, и являясь мерой юридической гражданско-правовой ответственности, охватывает сферу не только гражданско-правовых отношений, но и уголовно-правовых, трудовых, семейных, административно-правовых и других правоотношений.

¹ Марченко С. В., Лазарева-Пацкая Н. В. Проблемы компенсации морального вреда в зеркале российского права // Адвокатская практика. 2004. № 5.

Так как вопросы компенсации морального вреда регулируются рядом законодательных актов постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 № 10¹ в целях обеспечения правильного и единообразного применения института компенсации морального вреда дало разъяснения при применении судами указанного института (далее по тексту – постановление Пленума № 10).

Так, наряду с перечислением действующих законодательных актов в рассматриваемой сфере, постановление указывает законы действовавшие ранее. Это связано с тем, в судебной практике до сих пор встречаются дела о компенсации морального вреда, который был причинен в период действия нормативных правовых актов, которые в настоящее время утратили силу. Таким образом, суду необходимо установить момент причинения нравственных и физических страданий.

Необходимо отметить, что не подлежит удовлетворению моральный вред, причиненный до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, однако если противоправные действия (бездействие) ответчика, начались до вступления в силу закона, устанавливающего ответственность за причинение морального вреда, и продолжаются после введения этого закона в действие, то моральный вред считается существующим и подлежит компенсации.

Л. В. Тихомирова и М. Ю. Тихомиров, анализируя судебную практику, замечают, что суды часто отказывают в удовлетворении требований граждан о компенсации морального

¹ Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 // Российская газета. 1995. № 29.

вреда, когда нет специального закона, предусматривающего такой способ защиты нарушенного гражданского права¹.

Согласно ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда рассматривается как способ защиты личных неимущественных прав и принадлежащих гражданину других материальных благ и определяется как нравственные и физические страдания. Под понятием вреда в цивилистической литературе понимается «всякое умаление охраняемого правом блага, имущественного или неимущественного»². Также некоторые авторы при раскрытии данного термина отмечают такие свойства как «последствия посягательства на общественные отношения и нарушения охраняемых законом прав и интересов субъектов»³.

Прежде всего, имущественные блага это вещественные блага, которые находятся во владении, пользовании и распоряжении у их правообладателей. Некоторые авторы полагают, что материальные и нематериальные (например, имя) блага входят в неимущественные блага⁴. Такая позиция представляется спорной, вследствие того, что общественные отношения охраняемые законом достаточно разнообразны. Полагаем, что более верной будет являться классификация всех вредных последствий противоправного посягательства на:

¹ Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Компенсация морального вреда: комментарии, судебная практика и образцы документов / под ред. М. Ю. Тихомирова. М.: Изд. Тихомирова М. Ю., 2011. С. 5.

² Смирнов В. Т., Собчак А. А. Общее учение о деликтных обязательствах. Л., 1983. С. 17.

³ Малейн Н. С. Возмещение вреда, причиненного личности. М., 1965. С. 5.

⁴ Голубев К. И., Нарижный С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. СПб., 2000. С. 39.

- имущественные (материальные);
- неимущественные (нематериальные).

При этом к неимущественным последствиям также необходимо относить политические, общественные, моральные, физические и т. п.

В основном законе государства и ГК РФ консолидирован тот объем нематериальных благ, нарушение которых может привести к наступлению морального вреда. Необходимо отметить, что нематериальные блага неотделимы от личности конкретного человека, и ряд из них непостоянен во времени: индивидуальный внешний облик, здоровье и т. п. Общая особенностью неимущественных благ состоит в их нематериальном характере, неотчуждаемости, непередаваемости (ст. 150 ГК РФ).

Постановление Пленума № 10 раскрывает **понятие морального вреда** – нравственные или физические страдания, причиненные действием (бездействием), посягающим на принадлежащие гражданину (от рождения или в силу закона) нематериальные блага (достоинство личности, деловая репутация, жизнь, здоровье, личная и семейная тайна, неприкосновенность частной жизни и т.п.) или нарушающим его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства, другие неимущественные права).

Таким образом, моральный вред – страдания, причиненные гражданину (человеку) действиями (бездействием) третьих лиц, нарушившими его права, свободы и законные интересы¹.

Можно констатировать, что упор делается преимущественно на одном из двух подвидов морального вреда – «нравственных страданий». Тем самым предполагается необходимость осознания потерпевшим умаления своих

¹ Слесарев С. Моральный вред // СПС «КонсультантПлюс».

прав и возникновения в этой связи негативных самооценок¹. При этом неблагоприятные изменения в охраняемых законом благах отражаются в сознании человека в форме негативных ощущений (физические страдания) или переживаний (нравственные страдания). А. М. Эрделевский отмечает, что моральный вред выражается в негативных психических реакциях потерпевшего, и правильнее было бы вместо понятия «моральный вред» использовать понятие «психический вред». В этом случае вред подразделялся бы на следующие виды: имущественный, органический и психический вред².

Преимущество в понятии «моральный вред» нравственным страданиям над физическими выделяет Е. А. Михно. Он отмечает, что не могут быть включены как правовая категория, в понятие «морального вреда» физические страдания, так как они получают юридическую значимость лишь постольку, поскольку вызывают нравственные страдания³. Неблагоприятные изменения в психическом состоянии человека могут выражаться как в «физических страданиях», так и в «физическом вреде». Эти два понятия различаются по своему содержанию, но являются составляющими морального вреда.

Исходя из вышеизложенного можно выделить следующие **признаки морального вреда**:

- нравственные страдания, затрагивающие морально-психическую составляющую человека;
- физические страдания, характеризующиеся в разнообразных изменениях в организме человека, и впоследствии препятствующих нормальному его функционированию.

При этом один признак может стать причиной другого.

¹ Голубев К. И., Нарижный С. В. Указ. соч. С. 85.

² Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда. М., 2000. С. 5.

³ Михно Е.А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах : дисс. ... канд. юр. наук. С. 45.

Верховный суд РФ также определяет аналогичные признаки, поясняя, что моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др. (абз. 2 п. 2 постановления Пленума № 10).

Таким образом, компенсация морального вреда потерпевшему допускается не только в случае причинения ему именно физических страданий, но и нравственных страданий в результате гибели близкого человека (супруга, родителя, ребенка и др.).

Компенсация морального вреда - один из наиболее действенных способов защиты субъективных гражданских прав и законных интересов граждан, гарантированный государством, позволяющий использовать его для восстановления нарушенных прав. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда (п. 3 ст. 1099 ГК РФ).

Право на компенсацию морального вреда возникает при наличии **определенных условий**:

- страдания, т. е. морального вреда как следствия нарушения личных неимущественных прав;
- неправомерных действий (бездействий) причинителя вреда;

– причинной связи между неправомерным действием и наступлением морального вреда;

– вины причинителя вреда.

Что касается форм компенсаций причиненного морального вреда, то в юридической науке этот аспект является дискуссионным. На сегодняшний день действующее гражданское законодательство предусматривает лишь денежную форму (п. 1 ст. 151 и п. 1 ст. 1101 ГК РФ), при этом до 1 января 1995 г. компенсация была возможна также и в иной материальной форме.

В научной литературе имеют место мнения, что наряду с денежной формой необходимо ввести и иные формы компенсации морального вреда. Например, Н. С. Малеин отмечает, что потерпевшему следует предоставить возможность смягчить моральные потери, страдания, восстановить его коммуникабельность и т. п.¹

Особенности компенсации морального вреда, предусматривающего физические и нравственные страдания, отрицают применение натурального способа возмещения, хотя ряд авторов подвергают критике отсутствие иной материальной формы возможности компенсации морального вреда².

К сожалению, в российской правоприменительной практике отсутствуют четко сформулированные критерии и методы оценки размера компенсации морального вреда, что вызывает целый ряд проблем при разрешении споров по указанным категориям дел в суде.

¹ Малеин Н. С. Юридическая ответственность // Правовая система. Функционирование и развитие. Т. 2. С. 206.

² Марченко С. В., Лазарева-Пацкая Н. В. Проблемы компенсации морального вреда в зеркале российского права // Адвокатская практика. 2004. № 5.

Как мы уже отметили в соответствии с действующим законодательством, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. При этом размер компенсации может определяться **следующими способами**:

1) на основании соглашения сторон (например, соглашение сторон трудового договора в соответствии со ст. 237 ТК РФ), в том числе в досудебном порядке, или путем заключения мирового соглашения либо до момента причинения морального вреда;

2) судом на основе оценки доказательств, предоставленных в материалы дела.

В правоприменительной практике чаще всего взыскание компенсации морального вреда осуществляется в судебном порядке.

На требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав.

Необходимо отметить следующий важный момент: на требования о компенсации морального вреда **исковая давность не распространяется**, поскольку они вытекают из нарушения личных неимущественных прав, кроме случаев, предусмотренных законом (ст. 208 ГК РФ). Так, к требованиям о компенсации морального вреда, которые вытекают из нарушения имущественных прав, должны применяться правила об исковой давности или сроках для обращения в суд, установленные законом для защиты этих прав. Например, согласно ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Таким образом, вопросы, связанные с исковой давностью, должны разрешаться в зависимости от характера права, за

защитой которого истец обращается в суд, и должны определяться по правилам, применимым к защите указанных прав. Так, если основанием для подачи искового заявления послужило нарушение прав потребителя, но отсутствует причинение вреда здоровью, то срок исковой давности будет составлять три года (общий), при этом по искам, о компенсации морального вреда которые связаны с ненадлежащим качеством работы по некоторым обязательствам (например, договор подряда) этот срок будет 1 год.

Дела о компенсации морального вреда, причиненного физическим лицам, рассматривают суды общей юрисдикции в соответствии с общими правилами подсудности (ст. 22 ГПК РФ) по месту жительства ответчика (адресу организации). При этом в соответствии с подпункт 6.1 п. 6 ст. 29 ГПУ РФ иски о компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

При этом следует учитывать характер того права, за защитой которого истец обращается в суд, это будет решающим обстоятельством при решении вопроса о подсудности данной категории дел. Если требование истца о компенсации морального вреда вытекает из нарушения его имущественных прав, то подсудность будет определяться в зависимости от цены иска (мировой судья или районный суд), если требование вытекает из нарушения неимущественных прав - подсудность районного суда (ст. 24 ГПК РФ).

Следует иметь в виду, что если требование о компенсации морального вреда является способом защиты деловой репутации субъекта хозяйственной деятельности в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, то этот спор в силу п. 6 ст. 27 АПК РФ будет относиться к компетенции арбитражных судов.

Например, если иск подало ЮЛ, о компенсации морального вреда, причиненного распространением сведений, которые порочат деловую репутацию не в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, то дело будет рассматривать суд общей юрисдикции. В любом случае необходимо учитывать характера права, по поводу защиты которого возбуждено дело, так например, в силу п. 1 ч. 1 ст. 26 ГПК РФ дело о компенсации морального вреда, связанного с государственной тайной, подсудно верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа. Требования по форме и содержанию искового заявления содержатся в ст. 131 ГПК РФ.

6.2 Особенности определения предмета доказывания и относимых доказательств по делам о компенсации морального вреда

В ГПК РФ отсутствует дефиниция предмета доказывания. Круг вопросов, которые необходимо выяснить в процессе деятельности суда: определение достаточности представленных доказательств, их оценка и принятие решения и есть, по сути, предмет доказывания¹.

Перечисленные в ст. 151 ГК РФ обстоятельства представляют по большому счету предмет доказывания по абстрактному гражданскому делу о компенсации морального вреда.

В правоприменительной практике наблюдается достаточно большое количество обращений граждан с требованиями

¹ Костенкова И. Ю., Юлова Е. С. Предмет доказывания по делам о компенсации морального ущерба // Вестник МИЭП. 2017. № 2(27). С. 71–81.

о компенсации морального вреда. При этом доказывание по рассматриваемой категории гражданских дел вызывает достаточно большие затруднения. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается.

По делам о компенсации морального вреда при выявлении особенностей доказывания следует руководствоваться следующими постановлениями Пленума Верховного суда РФ: постановление Пленума № 10, «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28.06.2012 № 17, «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» от 17.03.2004 № 2, «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» от 26.01.2010 № 1.

По делам о компенсации морального вреда в предмет доказывания входят **следующие юридические факты**:

1) имели ли место действия (бездействие) ответчика, причинившие истцу нравственные или физические страдания, в чем они выражались и когда были совершены;

2) какие личные неимущественные права истца нарушены этими действиями (бездействием) и на какие нематериальные блага они посягают;

3) в чем выразились нравственные или физические страдания истца;

4) степень вины причинителя вреда (в том случае, если она должна учитываться);

5) каков размер компенсации.

Если говорить о таком юридическом факте, как вина, то необходимо отметить, что ст. 1100 ГК РФ устанавливает случаи, когда компенсация происходит вне зависимости от вины причинителя вреда. Например, если вред причинен:

- источником повышенной опасности;
- гражданину в результате его незаконного: осуждения, привлечения к уголовной ответственности, применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

В этом случае ответчик может доказать наличие вины или умысла в действиях потерпевшего.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий (абз. 2 п. 8 постановления Пленума № 10).

Судом также будет учитываться и само поведение потерпевшего в момент причинения вреда (так судебная инстанция согласилась со снижением размера компенсации морального вреда, так как истец, в качестве пассажира в автомобиле на переднем сиденье, не был пристегнут ремнем безопасности, что усугубило тяжесть полученных им повреждений)¹.

Что касается причинной связи, то на практике не всегда легко ее установить. Например, в случае компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья в виде специфического заболевания, вызванного неблагоприятным воздействием окружающей среды, требуется, прежде всего, установить наличие причинной связи между

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.07.2014 по делу № 33-9003/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

заболеванием и неблагоприятным воздействием. Для этого «необходимо установить вредное вещество, вызвавшее заболевание или иное расстройство здоровья, и медицинские аспекты его действия; определить возможные пути и момент проникновения его в организм; определить принадлежность этого вещества какому-то источнику эмиссии»¹.

Если в результате распространения не соответствующих действительности порочащих сведений лицо испытывает переживания (нравственные страдания) и в результате этого происходят физические страдания, далее испытывает переживания в связи с заболеванием (вторичные нравственные страдания), то следует признать, что совокупный моральный вред находится в причинной связи с противоправными действиями в виде распространения не соответствующих действительности сведений.

Применительно к данной категории дел истец должен обосновать и представить доказательства, которые будут подтверждать факт наступления нравственных или физических страданий и заявленный им размер компенсации, а ответчик соответственно – возражения и доказательства, опровергающие данные требования или влиять на уменьшение суммы компенсации. Достаточно часто компенсации морального вреда применяется как сопутствующая мера ответственности при удовлетворении других требований истца.

В ряде случаев при доказанности, причинения гражданину физического или психологического вреда моральный вред презюмируется, т. е. на ответчике «лежит» презумпция вины причинителя вреда. Это является существенной осо-

¹ Васильева М. Возмещение вреда, причиненного здоровью граждан неблагоприятным воздействием природной среды // Законность. 1997. № 7. С. 30.

бенностью доказывания по делам данной категории. Применение такой презумпции поддерживается высшей судебной инстанцией. Так, в п. 32 постановления Пленума Верховного суда РФ от 26 января 2010 г. № 1¹ указывается, что «при этом суду следует иметь в виду, что... факт причинения ему морального вреда предполагается». Также в постановлении Пленума № 17² отмечается что «достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя». Многие авторы отмечают о несомненной возможности опровержения данной презумпции ответчиком. Так, ответчик может доказать что потерпевший не способен осознавать позорящий характер распространенных о нем сведений, например, в силу слабоумия³, клеветник вправе ссылаться на неспособность потерпевшего⁴, такая ситуация может иметь место в отношении психически больных⁵.

В любом случае если лицо, причинившее вред, докажет, что вред причинен не по его вине он освобождается от возмещения вреда. Из этого следует, что на ответчике лежит обязанность доказывания отсутствия его вины.

¹ О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 января 2010 г. № 1.

² О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : постановление от 28.06.2012 № 17 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2012. № 9.

³ Гушин Д. И. Юридическая ответственность за моральный вред (теоретико-правовой анализ). СПб., 2002. С. 127.

⁴ Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. 2-е изд., исправ. и доп. М., 2000. С. 84.

⁵ Голубев К. И, Нарижный С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. 2-е изд., доп. СПб., 2001. С. 101.

По делам о компенсации морального вреда стороны в деле могут использовать все средства доказывания, которые предусмотрены процессуальным законодательством. Все доказательства, в том числе и по данной категории дел должны собираться с учетом требований об относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Действительное нарушение нематериальных благ как последствия правонарушения не является необходимым условием, Достаточно чтобы действия правонарушителя посягали на нематериальные блага (ст. 151 ГК РФ). Так, умаление чести лица при распространении порочащих сведений может и не наступить, но при этом истец может испытывать психические страдания в связи с угрозой наступления такого последствия.

Прямым доказательством факта причинения морального вреда будут являться объяснения истца о характере физических или нравственных страданий, наличие самого морального вреда является одним из необходимых условий возникновения ответственности. Следовательно, именно наличие самого морального вреда является одним из необходимых условий возникновения ответственности¹.

Наиболее часто используемым средством доказывания по делам о компенсации морального вреда являются объяснения сторон. Одним из критериев определения размера компенсации морального вреда иногда выделяется «искренность страданий»², что на данный момент своей актуальности не утратило.

Свои объяснения истец может аргументировать отсутствием возможности продолжать активную жизнь, лишение

¹ Гушин Д. И. Юридическая ответственность за моральный вред. СПб., 2002. С. 127.

² Белякин С. А. Возмещение морального (неимущественного) вреда. М., 1996. С. 67.

работы, распространением сведений, не соответствующих действительности и т. д. Важное значение будет иметь доказанность причинно-следственной связи между действиями (бездействием) и причиненным моральным вредом, которая может быть осуществлена с помощью объяснений сторон, заключений экспертов, показаний свидетелей¹.

Суд при разрешении вопроса об эмоционально-психических нарушениях в состоянии лица, наступивших в результате причиненного морального вреда, а также психофизических особенностях его личности, способных повлиять на восприятие им событий, должен принимать во внимание заключение специалиста (врача).

Если физические страдания можно доказать медицинской документацией, то с нравственными страданиями на практике дела обстоят сложнее. Судебно-психологической экспертиза на практике используется крайне редко. Так, М. С. Белашова указывает на то, что суды исходят из нравственных страданий «среднестатистического» человека², хотя некоторые люди могут воспринимать противоправные действия по-разному, с учетом индивидуальных особенностей. Заслуживает внимания точка зрения С. П. Олефиренко и И. В. Потапова, которые отмечают на необходимость учета отдаленных последствий причинения морального вреда, которые могут проявить себя в будущем³. Несомненно, для

¹ Решетникова И. В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. М., 2002. С. 120–126.

² Белашова М. С. Моральный вред: применение специальных знаний при определении его наличия и размера // Закон и право. 2008. № 10. С. 82.

³ Олефиренко С. П., Потапов И. В. Значение судебно-психологической экспертизы при доказывании морального вреда в уголовных делах // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 89.

выявления таких последствий необходимо обладать специальными знаниями в области психологии и определенными профессиональными навыками.

Статьи 151 и 1101 ГК РФ называют также следующие критерии для определения размера компенсации морального вреда:

- иные заслуживающие внимания обстоятельства;
- требования разумности и справедливости.

Так, удовлетворение иска о возмещении материального вреда, убытков не может быть поставлено в зависимость при установлении размера компенсации морального вреда, а также платежеспособность, состояние здоровья и материальное положение ответчика. Только с учетом конкретных обстоятельств дела суд может прийти к выводу о наличии у истца права на компенсацию морального вреда и определить размер присуждаемой компенсации. Необходимо отметить, что по каждому конкретному делу в зависимости от обстоятельств дела возможно изменение или дополнение предмета доказывания.

Как и при рассмотрении любого гражданского дела из предмета доказывания по делам о компенсации морального вреда необходимо исключать преюдициальные факты. В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Для подтверждения факта причинения нравственных или физических страданий могут предоставляться следующие **доказательства**:

- объяснения сторон и показания свидетелей;
- показания свидетелей;
- публикация в СМИ;

- акт о несчастном случае на производстве;
- запись телевизионных программ;
- письменное обращение истца с просьбой о совершении какого-либо действия;
- письменный отказ ответчика в совершении действия;
- справка о наличии у ответчика иждивенцев;
- кассовый чек;
- консультация специалиста;
- заключение экспертов;
- служебная характеристика;
- протокол дорожно-транспортного происшествия;
- копия приговора суда по уголовному делу;
- копия постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям;
- договор купли-продажи или товарный чек;
- акты должностных лиц органов государственного управления, местного самоуправления, общественных организаций;
- справка из лечебно-профилактических учреждений;
- выписка из истории болезни;
- справка о заработной плате ответчика;
- декларация о доходах ответчика.

Так, например если моральный вред причинен в результате незаконного осуждения, то в качестве доказательства выступает копия оправдательного приговора суда, если вред причинен в результате продажи некачественного товара – договор купли-продажи, товарный или кассовый чек, показания свидетелей, если моральный вред наступил в результате повреждения здоровья – акт о несчастном случае на производстве, протокол дорожно-транспортного происшествия и т. д.

Главной особенностью при разрешении спора по указанной категории дел будет являться то, что для удовлетворения требования суд должен установить возможность и допустимость такой компенсации по данному виду правоотношений на основании норм законодательства.

Контрольные вопросы

1. Назовите нормативные правовые акты, регулирующие вопросы компенсации морального вреда.
2. Каково значения установление момента причинения нравственных и физических страданий?
3. Раскройте понятие морального вреда.
4. Назовите признаки морального вреда.
5. Какими способами определяется размер компенсации морального вреда?
6. Назовите особенности применения исковой давности по данной категории дел?
7. Каковы правила определения подсудности по спорам о компенсации морального вреда?
8. Назовите особенности определения предмета доказывания по делам о компенсации морального вреда.
9. Какие юридические факты входят в предмет доказывания по делам о компенсации морального вреда?
10. В каких случаях причинения гражданину физического или психологического вреда моральный вред презюмируется?
11. Назовите средства доказывания по данной категории дел.
12. Какие доказательства для подтверждения факта причинения нравственных или физических страданий могут предоставляться в суд?

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Особенности процессуального порядка возбуждения, рассмотрения и разрешения дел в гражданском судопроизводстве	4
1.1 Выбор компетентного суда	4
1.2 Критерии определения вида производства	7
1.3 Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы	12
1.4 Правильная юридическая квалификация правоотношений сторон и ее значение.....	13
Контрольные вопросы.....	16
ГЛАВА 2. Судебное рассмотрение дел, связанных с применением семейного законодательства	17
2.1 Особенности определения подсудности споров о расторжении брака, разделе имущества, взыскании алиментов, определении места жительства ребенка	17
2.2 Состав лиц, участвующие в деле по делам, возникающим из семейных правоотношений	23
2.3 Особенности доказывания и распределение обязанностей по доказыванию	28
Контрольные вопросы.....	33
ГЛАВА 3. Рассмотрение трудовых споров в суде. Дела о восстановлении на работе.....	34
3.1 Сроки рассмотрения трудовых дел в судах	34
3.2 Дела по спорам об оплате труда работников.....	36
3.3 Дела по искам о возмещении работниками материального ущерба, причиненного работодателю	37
Контрольные вопросы.....	40

ГЛАВА 4. Рассмотрение в суде дел о наследовании.....	42
4.1 Особенности процессуального соучастия по делам о наследовании	42
4.2 Признание завещания недействительным.....	44
4.3 Установление в суде факта принятия наследства, совершения наследником в отношении наследодателя действий, преследуемых в уголовном порядке	47
4.4 Решение вопроса об обязательной доле в наследственной массе	51
Контрольные вопросы.....	53
ГЛАВА 5. Рассмотрение судами дел о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан	55
5.1 Разновидности гражданских дел, связанных с возмещением вреда, причиненного здоровью граждан	55
5.2 Заключение медико-социальной экспертизы и ее учет при постановлении решения суда.....	57
5.3 Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности	59
Контрольные вопросы.....	60
ГЛАВА 6. Особенности рассмотрения дел о компенсации морального вреда	62
6.1 Компенсация морального вреда. Исковая давность по искам о компенсации морального вреда	62
6.2 Особенности определения предмета доказывания и относимых доказательств по делам о компенсации морального вреда	71
Контрольные вопросы.....	80

Учебное издание

Шкурова Полина Дмитриевна

Гринь Елена Анатольевна

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Учебное пособие

В авторской редакции

Макет обложки – Н. П. Лиханская

Подписано в печать 00.02.2020. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 4,8. Уч.-изд. л. – 3,8.

Тираж 100 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13