

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии

Курс лекций по дисциплине
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ:
СТРУКТУРА НАУК О КУЛЬТУРЕ

Учебное пособие

Краснодар
2015

УДК 167/168 (078)
ББК 87

В подготовке учебного пособия принимали участие: Данилова М.И., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой философии; Яковлева Е.В., ст.преподаватель кафедры философии.

Учебное пособие «Теоретические основы культурологии: структура наук о культуре» утверждено на заседании методической комиссии факультета Налоги и налогообложение Кубанского государственного аграрного университета от 29 сентября 2014 г. (Протокол № 1)

Теоретические основы культурологии: структура наук о культуре (курс лекций): учебное пособие / М.И. Данилова, Е.В. Яковлева. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 46с.

В пособии представлены лекции по дисциплине «Теоретические основы культурологии: структура наук о культуре» для аспирантов по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, профиль (направленность) подготовки – Теория и история культуры.

Содержание курса лекций отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии культуры, теории культуры, культурологии.

© М.И. Данилова, Е.В. Яковлева, 2015
© ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», 2015

Содержание

Пояснительная записка	4
Общие сведения о дисциплине	5
Тематический план	7
Лекция 1. Культура как предмет изучения.....	9
Лекция 2. Морфология и генезис культуры	14
Лекция 3. Культурные ценности и нормы	19
Лекция 4. Профессиональная деятельность в контексте культуры	25
Лекция 5. Понятие профессиональной культуры	31
Лекция 6. Культура как процесс	35
Вопросы к зачету	40
Учебно-методическое обеспечение дисциплины	41
Перечень информационных технологий	45

Пояснительная записка

Курс лекций по дисциплине «Теоретические основы культурологии: структура наук о культуре» предназначен для подготовки аспирантов КубГАУ по направлению 51.06.01 Культурология, профиль (направленность) подготовки – Теория и история культуры.

Курс лекций составлен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки кадров высшей квалификации 51.06.01 Культурология.

Дисциплина «Теоретические основы культурологии: структура наук о культуре» входит в вариативную часть дисциплин по выбору. Знания, умения и приобретенные в результате освоения дисциплины компетенции будут использованы при подготовке и написании научно-квалификационной работы.

Содержание курса лекций отвечает требованиям современного научного знания и учитывает актуальные исследования в области философии культуры, теории культуры, культурологии.

Общие сведения о дисциплине

Цель дисциплины - формирование у аспирантов углубленных профессиональных знаний в области философии культуры.

Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине;

- научно-исследовательская деятельность в области культурологии;
- преподавательская деятельность;
- разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;
- определение места культурологии в системе гуманитарных дисциплин, специфики её объекта и предмета, основных разделов и истории формирования;
- уяснение сущность культуры как социального феномена, её роли в развитии личности и общества;
- уяснение функций и закономерностей развития культуры;
- понимание феномена и специфики современной цивилизации;
- ориентация в истории культуры России, понимание её места и значения в системе мировой цивилизации.

Данная дисциплина является вариативной частью ОП.

Для успешного освоения дисциплины необходимы знания по следующим дисциплинам и разделам ОП:

Б1.Б.2.2 Философия науки

Б1.В.ОД.1 Теория и история культуры

Знания, умения и приобретенные компетенции, полученные аспирантами при изучении данного курса, необходимы при подготовке и написании научно-квалификационной работы по профилю – Теория и история культуры.

Требования к формируемым компетенциям

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

а) Общекультурные (ОК) универсальные (УК):

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

б) Общепрофессиональные (ОПК):

ОПК-1 - владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры;

ОПК-2 - владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав;

ОПК-4 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры

в) Профессиональные компетенции (ПК) / профессионально-прикладные компетенции (ППК) / профессионально-специализированные компетенции (ПСК):

ПК-3 - владение основными отечественными и зарубежными концепциями культуры в науках о культуре: ее морфологии и функций в современном культурологическом знании; знание основных концепций и моделей социокультурной динамики и их роли в культурно-историческом исследовании;

ПК-4 - владение знаниями теоретической и исторической культурологии, навыкам классифицирования культурно-исторических процессов, как основы понимания культурогенеза; знание специфики Русского мира, как перспективного направления культурно-исторических исследований.

**Тематический план дисциплины
«Теоретические основы культурологии»**

№ темы Лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
1	<p>Тема 1. Культура как предмет изучения. Содержание: появление культуры как объекта гуманитарного знания. Исторические представления о культуре. Аспекты постижения культуры: антропологический, материалистический, религиозный, идеалистический, функциональный, аксиологический и др. Сущностные характеристики культуры. Основные функции культуры. Культурология как наука. Структура культурологии: история мировой и отечественной культуры, история культурологических учений, социология культуры, культурная антропология, прикладная культурология. Культурология и ее междисциплинарные связи.</p>	2 часа
2	<p>Тема 2. Морфология и генезис культуры. Содержание: разнообразие концепций морфологии культуры. Основные формы культуры. Понятие «культурная форма» и «артефакт» (А.Я.Флиер). Проблема культурогенеза в современной культурологии. Взгляды эволюционистов XIX века на проблему происхождения культуры (Г. Спенсер, Л. Морган, Э. Тайлор и др.). Деятельностный подход к происхождению и развитию культуры (К. Маркс, Ф. Энгельс). Психоаналитическая концепция генезиса культуры (З. Фрейд). Игровая концепция происхождения культуры (Г. Гадамер, Й. Хейзинга, Е. Финк). Символический подход к генезису культуры (Э. Кассирер).</p>	2 часа
3	<p>Тема 3. Культурные ценности и нормы. Содержание: множественность интерпретаций понятия «ценность»; виды ценностей. Система ценностных ориентаций. Понятие и содержание социокультурных норм; культурные нормы и девиации; соотношение ценностей и норм в культуре; культурные традиции; содержание категории «культурная картина мира». Универсальные культурные архетипы как важнейшие компоненты картины мира. Ментальное поле культуры, уровни ментальности. Онтологические и социальные категории культуры. Модели иерархии ценностей.</p>	2 часа
4	<p>Тема 4. Профессиональная деятельность в контексте культуры. Понятие техносферы. Социально значимые профессиональные качества современного специалиста. Профессионализм и профессиональная компетентность как необходимые условия цивилизационного прогресса. Роль образования в становлении интеллектуальных основ профессионализма.</p>	2 часа
5	<p>Тема 5. Понятие профессиональной культуры. Социальная компетентность как основа профессиональной культуры. Альтернатива технократического и гуманитарного мышления как проблема культуры. Специфика разных видов познавательной деятельности человека: естественнонаучное, техническое, социальное, гуманитарное знание. Оппозиция</p>	2 часа

№ темы Лекции	Наименование темы и план лекции	Количество часов
	«синтез - анализ» как оппозиция гуманитарной и естественнонаучной методологии. Проблема целостности и принцип дополнительности в становлении современной картины мира. Процессы сближения и интеграции различных областей знания.	
6	Тема 6 Культура как процесс. Устойчивое и изменчивое в культуре. Источники и типы культурных изменений в многомерном пространстве. Динамика традиций и инноваций. Прогресс и регресс в культурном развитии, проблема критериев. Эволюция и прогресс как модели социокультурной динамики. Источники и факторы социокультурных изменений.	2 часа
	Итого	12 часов

Лекция 1. Культура как предмет изучения

План лекции

1. Исторические представления о культуре
2. Сущностные характеристики культуры
3. Аспекты постижения культуры

Основные понятия: культура, культурологические учения, культурная антропология, прикладная культурология.

Проблемы культуры традиционно занимали большое место в гуманитарных дисциплинах. Дисциплины культурологической направленности входят сейчас не только в систему вузовского обучения.

Понятия «культура» и «цивилизация» относятся к одним из самых многозначных, имеющих разнообразные толкования. Впервые слово «культура» появилось в латинском языке и обозначало обработку земли, земледельческий труд. В последующем оно приобрело более общее значение. Так, римский оратор и философ М. Цицерон в «Тускуланских беседах» (45 г. до н.э.) связывал культуру с воздействием на человеческий ум, с занятиями философией. Он считал, что «философия есть культура души». Под культурой стали понимать просвещенность, воспитанность, образованность человека, и в этом значении слово «культура» вошло почти во все европейские языки, в том числе и в русский. Начиная с XVII в. в немецкой просветительской мысли (С. Пуффендорф) понятие «культура» использовалось в более широком смысле – для всего, что создано человеком и что существует наряду с нетронутой человеком природой.

Значение научного понятия термин «культура» приобрел в XVII-XVIII вв. В науке Нового времени формируется представление, что между природой и личностью существует особый мир человеческой деятельности, который называют «культурой».

В современной науке сформировано более 300 определений культуры, что свидетельствует о многообразии подходов к изучению культуры. С конца XIX в. влиятельной становится американская школа культурной антропологии (Ф. Боас, А. Кребер, М. Мид и др.). В ней на первый план выдвигаются вопросы динамики развития культуры, механизмы ее передачи через поколения.

Слово «культура» имеет в языке много значений. Мы говорим и о культуре растений, и о культуре поведения, и о культуре Возрождения, и о человеке высокой или низкой культуры, и т.д. Во всех этих значениях употребление слова в речи вполне правомерно, однако для целей науки необходимо придать понятию терминологическую четкость.

Культура представляет собой определенный способ выживания. Ее сущность — приспособление человека к враждебному миру и, как результат, обретение душевного, психологического комфорта. Культура приобретает свое значение там, где бессильна цивилизация: можно найти способ

защититься от хищника (действует цивилизация), но нельзя защититься, например, от смерти — значит, надо изменить самого себя, чтобы смириться с этим фактом и не испытывать перед ним постоянного ужаса (здесь вступает в действие культура). Подчеркнем, что приспособление человека к миру имеет не биологический (как, например, появление и закрепление в процессе естественного отбора защитной окраски), а духовный характер. Культура — это, в конечном счете, изменение личности и ее мышления о мире, обретение человеком внутренней устойчивости. Она тоже порождает новые сущности, но не материального, а идеального характера, что ясно видно, например, на характере мотивации поведения.

Культура, если ее рассматривать в широком плане, включает в себя как материальные, так и духовные средства жизнедеятельности человека, которые созданы самим человеком. Материальные и духовные реальности, созданные творческим трудом человека, называются артефактами, т. е. искусственно созданными. Таким образом, артефакты, будучи материальными или духовными ценностями, имеют не естественное, природное, происхождение, а задуманы и созданы человеком как творцом, хотя, конечно, он использует для этого в качестве исходного материалы объекты, энергию или сырье природы и действует в согласии с законами природы. При более внимательном рассмотрении оказывается, что и сам человек относится к классу артефактов. С одной стороны, он возник в результате эволюции природы, имеет естественное происхождение, живет и действует как материальное существо, а с другой стороны, он существо духовное и социальное, живет и действует как созидатель, носитель и потребитель духовных ценностей, которые природа «сама по себе» создать не способна. Человек, таким образом, дитя не только природы, но и культуры, не столь существо биологическое, сколько социальное, а его природа не столько материальная, сколько духовная. В силу того, что человек по своей природе существо духовно-материальное, он потребляет как материальные, так и духовные артефакты. Для удовлетворения материальных потребностей он создает и потребляет пищу, одежду, жилища, создает технику, материалы, здания, сооружения, дороги и т. п. Для удовлетворения духовных потребностей он создает художественные ценности, нравственные и эстетические идеалы, политические, идеологические и религиозные идеалы, науку и искусство.

Культура функционирует как живая система ценностей, как живой организм до тех пор, пока активно действует человек как творческое, создающее и активно действующее существо. Человек организует потоки ценностей по каналам культуры, он совершает обмен и распределение их, он сохраняет, продуцирует и потребляет как материальные, так и духовные продукты культуры, а осуществляя эту работу, он созидает и самого себя как субъекта культуры, как социального существа.

Культура является формой эмоционально-личностного отношения человека к миру. Также культура, будучи общественным феноменом, является в то же время делом сугубо личным, а поэтому личность и есть

основной носитель (субъект) культуры. Эти две особенности культуры следует учитывать при изучении культуры.

Если отвлечься от философских и научных дефиниций культуры, то можно выделить несколько аспектов культуры как способа или сферы человеческого бытия.

1. Культура появляется там и тогда, где и когда люди, обретая человеческие черты, выходят за пределы природной необходимости и становятся творцами своей жизни.

2. Культура возникает и формируется как совокупность ответов на множество вопросов и проблемных ситуаций социальной и природной жизни людей. Это - общая "кладовая" знаний, средств и технологий, выработанных людьми для решения общезначимых проблем.

3. Культура порождает и "обслуживает" множество форм организации человеческого опыта, обеспечивая их необходимыми ресурсами и "каналами" обратной связи. Такое разнообразие не ведет к размыванию границ культуры, а, напротив, делает социальную жизнь более устойчивой и предсказуемой.

4. Культура представляет собой мыслимый и немыслимый горизонт возможностей и альтернатив развития человека и общества. Как таковая, она определяет контекст и конкретное содержание деятельности людей в каждый данный момент их существования.

5. Культура есть способ и результат символического и ценностно-нормативного конструирования реальности, ее возделывания по законам прекрасного/безобразного, нравственного/аморального, истинного/ложного, рационального/сверхъестественного (иррационального) и пр.

6. Культура есть способ и результат самопорождения и самопостижения человека, наличный мир его способностей и родовых сил. Человек становится человеком благодаря культуре и посредством нее.

7. Культура есть способ и результат "проникновения" человека в иные миры: мир природы, мир божественного, миры других людей, народов и общностей, в рамках которых он себя осуществляет.

Философы и мыслители всех времен пытались определить смысл или основное предназначение культуры и только немногие из них приблизились, по нашему мнению, к ее истинному пониманию. Для одних культура -- это известное в мире неизвестного, "луч света в темном царстве". Для других ее смысл заключается в бесконечном самосовершенствовании человеческой природы, непрерывном оснащении людей материальными, интеллектуальными и духовными средствами.

В истории мировой философии нового времени наиболее полно концепции культуры представлены в философии И.Канта, Г.Гердера, Г.Ф.Гегеля, философии жизни (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, В.Дильтей, Г.Зиммель и др.), философии истории (О.Шпенглер, А.Тойнби, Н.Я.Данилевский и др.), неокантианской традиции (Г.Риккерт, В.Виндельбанд, Э.Кассирер и др.), феноменологической философии (Э.Гуссерль и др.), психоанализе (З.Фрейд, К.Юнг и др.). Эти и другие концепции подробно описаны в ряде учебников по философии культуры и

культурологии и поэтому нет необходимости в их детальном рассмотрении.

В современной западной философии исследования культуры продолжают М.Хайдеггер, представители структурализма и постструктурализма (М.Фуко, Ж.Лакан, Ж.-Ф.Лиотар, Р.Барт и др.).

Приведем лишь некоторые из наиболее известных определений культуры, встречающиеся в современной философской литературе: общий и принятый всеми способ мышления (К.Юнг); процесс прогрессирующего самоосвобождения человека (Э.Кассирер); то, что отличает человека от животных (В.Ф.Оствальд); совокупность факторов и измененных условий жизни, взятых вместе с необходимыми для этого средствами (А.Гелен); сотворенная человеком часть окружающей среды (М.Херскович); система знаков (Ч.Моррис, Ю.М.Лотман); специфический способ мышления, чувствования и поведения (Т.Эллиот); совокупность материальных и духовных ценностей (Г.Францев); "единый срез, проходящий через все сферы человеческой деятельности" (М.Мамардашвили); способ и технология человеческой деятельности (Э.С.Маркарян); все то, что человек творит, осваивая мир объектов -- природу, общество и пр. (М.С.Каган); социально значимая творческая деятельность человека, взятая в диалектической взаимосвязи с ее результатами (Н.С.Злобин); производство самого человека во всем богатстве его связей с обществом (В.М.Межуев); сфера реализации идеально-ценностных целей, осуществление идеала (Н.З.Чавчавадзе); духовное бытие общества (Л.Кертман); система духовного производства (Б.С.Ерасов) и др./3/

С начала XX в. в теории социальной антропологии (функциональная школа) английских этнографов и социологов главным стало понятие социальной структуры. Малиновский проанализировал значение социальных институтов и их влияние на контроль и коррекцию человеческого поведения. С помощью функционального метода он описал различные формы социального взаимодействия и использовал понятие культуры как необходимой совокупности взаимосвязанных социальных систем. Принцип функционализма позволил рассматривать культуру как внутренне целостную систему, состоящую из набора необходимых элементов, связанных отношениями функциональной взаимозависимости. Каждая из культур, являясь ступенью в общекультурном развитии человечества, не соотносилась с другими.

На основе обобщений результатов исследований культурной и социальной антропологии сложился аксиологический, т.е. ценностный подход к пониманию культуры. Широкое использование понятия «культура» как «совокупности материальных и духовных ценностей» начинается с работ В. Виндельбанда. Культура рассматривается как система нормативных способов деятельности, приемов деятельности, претендующих на образцовость. Известными представителями этого направления являются Г. Риккерт, Г. Коген, Ф. Brentano, М. Шелер, В. Вундт и др. В отечественной философии и культурологии его представляют Г. Карпов, А. Зворыкин, Г. Францев и др. Достоинство этого подхода – его широта, позволяющая

представлять культуру как выражение различных сторон и сфер общественной жизни. Вместе с тем аксиологическая интерпретация замыкает культурные явления в относительно узкой сфере ценностей, при отсутствии их четких критериев.

Попытки отдельных философов свести культуру к "внешним" благам и состояниям людей ничего не дали. Она "воздвигает" не только физическую природу, но и человека изнутри, хотя и при помощи материальных или символических посредников. В этом смысле культура есть самопроявление и самораскрытие человеческой природы в предметах материального и духовного мира. Без этого трудно понять сущность культуры.

Как показывают отечественные исследователи, философское изучение культуры предполагает устремление к фундаментальным основаниям человеческого бытия, к глубинам самосознания народа.

В рамках философского подхода сегодня выделяются несколько позиций, которые выражают различные оттенки и смысловые значения понятия "культура".

1. Культура есть "вторая природа", мир искусственного, то есть созданного человеком по своему образу и подобию или для собственных нужд, не продиктованных однозначно природной необходимостью (в отличие от всего естественного) и силой инстинкта.

В философской литературе делаются попытки указать существенные признаки, позволяющие зафиксировать качественное отличие культуры от природы. Ее появлению способствовали, по мнению П.С.Гуревича, использование огня и орудий, возникновение речи, способы насилия над собой (табу и другие ограничения), образование организованных сообществ, формирование мифов и образов.

При этом деятельность рассматривается как своего рода посредник между природой и культурой. Именно в деятельности и посредством деятельности люди приспособливают и преобразуют мир природы, превращая его в мир культуры.

2. Некоторые философы и ученые идут дальше в своем понимании культуры, заявляя, что последняя есть не что иное, как способ развития и саморазвития личности, способ личностного бытия в мире, истории.

Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение понятия «культура»?
2. Объясните многозначность понятия «культура»?
3. Каковы аспекты постижения культуры?
4. Назовите сущностные характеристики культуры?

Лекция 2. Морфология и генезис культуры

План лекции

1. Содержание: разнообразных концепций морфологии культуры
2. Основные формы культуры
3. Проблема культурогенеза в современной культурологии

Основные понятия: культура, морфология культуры, формы культуры, культурные явления, социокультурная жизнь.

Морфология культуры (Kulturmorphologie) - термин, введенный немецким этнологом Л. Фробениусом для характеристики научного направления, занимающегося изучением внешней картины культурных явлений и устанавливающего исторические взаимосвязи между культурами. Опираясь на принципы классификации, разработанные естественными науками, представители этого направления предприняли попытку выявить применительно к этнологии также такие критерии, которые позволяли бы, в конечном счете, свести многообразные культурные явления к определенным единицам, в данном случае - к "культурным кругам", в соответствующих, определенных географических зонах. Кроме того, Фробениус заимствовал некоторые философские идеи, в частности образно-описательную философию В. Дильтея. В результате этого симбиоза возникла гипотеза, согласно которой каждая культура как целое обладает собственным характером, собственной "культурной душой" (пайдейма), накладывающей свой неизгладимый отпечаток на каждый отдельный элемент. Это научное направление ограничилось в основном рамками научно-исследовательского института М.к., основанного в 1925 г. во Франкфурте-на-Майне.

Раздел наук о культуре (культурологии социально-научного направления), в рамках которого изучаются формы и строение отдельных артефактов и их объединений (паттернов, культурных конфигураций) в синхронном и диахронном планах их существования, закономерности строения и процессы формообразования искусств, объектов. В генерализованном смысле - это изучение строения искусственной среды существования человека в связи с реализацией фундаментальных форм жизнедеятельности.

Фробениус разработал концепцию морфологии культуры. Современные Аристотелю и Платону греки не знали слова, эквивалентного нашему термину "культура". В случаях раннего употребления слово cultura означало процесс культивирования, выращивания чего-либо, и касалось естественных, природных процессов. Начиная с эпохи Просвещения, эти представления стали распространяться и на человеческое общество при сохранении прежнего смысла. Первую попытку определения культуры сделал основоположник английской антропологии Э.Б. Тайлор, который понимал культуру как сложное целое, слагающееся из "знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других

способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества". Это определение стало самым распространенным в мире, и продолжает оставаться таким, несмотря на то, что после Э.Б. Тайлора появились сотни других определений культуры. Эти определения исходят из той или иной доминанты смысла самого слова культура. Исследователи выделяют четыре основных аспекта:

- абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития;

- обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т.д.; в этом смысле слово культура совпадает с одним из значений слова цивилизация;

- абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственных какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду;

- абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной и прежде всего художественной деятельности (именно этот смысл слова культура наиболее распространен среди широкой публики).

По-разному определяется культура и в зависимости от научной дисциплины, в рамках которой делается такая попытка. Покажем специфику рассмотрения культуры в четырех (кроме культурологии) сферах научного знания. Так, исторический взгляд на культуру рассматривает ее как результат динамического взаимодействия историко-цивилизационных изменений. Именно это служит основой для уяснения и истолкования периодичности и ритма наблюдаемого в том или ином периоде движения культуры. В рамках социологии культуры изучаются строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами. В философии культуры рассматриваются проблемы сущности, целей и ценностей культуры. Антропологический подход исходит из релятивистских позиций, снимая вопрос об уровне развития культуры, о критериях ее оценки, о прогрессе культуры, допуская, что каждое общество через свою культуру ищет, и в известной мере находит ценности, опираясь на которые оно сохраняется и воспроизводится. Общую морфологическую модель культуры в соответствии с сегодняшним уровнем знания можно представить следующим образом: три уровня связи субъекта социокультурной жизни с окружением - специализированный, трансляционный, обыденный; три функциональных блока специализированной деятельности: культурные модусы социальной организации (хозяйственная., политическая, правовая культура); культурные модусы социально значимого значения (искусство, религия, философия, право); культурные модусы социально значимого опыта (образование, просвещение, массовая культура); обыденные аналоги специализированных модальностей культуры: социальная организация - домашнее хозяйство, нравы и обычаи, мораль; социально значимое знание - обыденная эстетика, суеверия, фольклор, практические знания и навыки; трансляция культурного опыта-игры, слухи, беседы, советы.

Для культурологии важным представляется вопрос о генезисе

культуры, то есть попытка теоретического осмысления самой проблемы зарождения культуры. Термин "генезис" пришел к нам из греческого языка и переводится как "происхождение, возникновение", а в широком смысле означает момент зарождения и последующего развития некоего процесса до определенного состояния. Следовательно, изучение генезиса культуры есть рассмотрение движения первоначальных культурных процессов, приведших к появлению того, что уже можно назвать человеческой культурой.

В этом вопросе так же не существует теории, которая бы однозначно принималась большинством ученых. В прошлом веке многие исследователи были убеждены в том, что культура возникла благодаря способности человека к труду и его умению создавать технические приспособления. В XX в. генезис культуры трактуется по-разному. К орудийно-трудовой концепции добавились многие другие — психологические, антропологические, социокультурные. Как в природном мире возник радикально новый феномен — культура? Что явилось истоком культуры?

Выделим четыре точки зрения на происхождение культуры, которые с различных сторон пытаются объяснить процессы культурогенеза.

Деятельностный подход к культуре реализован в орудийно-трудовой концепции, предложенной марксизмом. Исходной точкой здесь явилась знаменитая статья Фридриха Энгельса "Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека", написанная в 1876 году и тщательно изучавшаяся в СССР. Краеугольным камнем этой теории стало утверждение, что "труд создал человека".

Вторая точка зрения - психоаналитическая - представлена доктором Зигмундом Фрейдом. В своей работе "Тотем и табу" он попытался понять проблему культурогенеза через анализ причин возникновения первых бессознательных психических комплексов.

В совершенно ином ключе представляет проблему генезиса культуры голландский философ и историк Йохан Хейзинга, предложивший игровую концепцию культуры в общем и культурогенеза в частности. В работе "Homo ludens" ("Человек играющий", 1938) ученый утверждает, что вся человеческая деятельность есть ничто иное, как игра. И вся человеческая культура развивается как игра и по ее законам. Играя, человечество создает рядом с природным миром мир искусственный, придуманный, в котором правила игры выступают в форме общепринятых законов.

На современном этапе развития культурологического знания, возможно, наиболее совершенной следует назвать символическую концепцию, предложенную Эрнстом Кассирером. Он выдвинул учение о языке, мифе, науке и искусстве как специфических "символических формах". Первичной посылкой его рассуждений является мысль о том, что человек несовершенен в своем биологическом естестве. Он менее чем животные приспособлен к жизни в природе, поэтому создание некоторой искусственной среды вокруг себя необходимо человеку, это проявление определенных защитных механизмов.

Культура - исключительно многообразное понятие. Войдя в

обыденную человеческую речь, в ходе частого употребления это слово утратило свой первоначальный смысл и стало обозначать самые разные стороны человеческого поведения, а также видов деятельности.

Мы говорим, что человек культурен, если он владеет иностранными языками, вежлив в обращении с другими или правильно пользуется ножом и вилкой. Очень часто в обыденном, общепринятом значении культура понимается как духовная и возвышенная сторона жизнедеятельности людей, куда включают, прежде всего, искусство и образование. Подобное широкое использование понятия неприемлемо для научного исследования, где требуется точность и однозначность понятий.

Многозначность понимания культуры с точки зрения здравого смысла породила многочисленные сложности, связанные с научным определением этого сложного понятия.

Обычно культуру связывают с определенным обществом, нацией или социальной группой. Говорят, например, о русской, французской, испанской культурах, о культуре города или деревни, подразумевая, что в каждом обществе существует специфическая, отличная от других система взаимосвязанных норм, обычаев, верований и ценностей, разделяемых большинством членов общества, которая отличается от других систем подобного рода. Без общества как единого целого культура не могла бы развиваться, так как с его помощью закрепляются единообразные культурные образцы и их отделение от доминирующего влияния других культурных систем. Но границы культуры и общества не идентичны. Например, римское право является основой правовых систем общества (а стало быть, и элементом культуры) как Франции, так и Германии, хотя это и различные социокультурные общности. В то же время каждое единичное общество может включать в себя разные культуры, в значительной степени отличающиеся друг от друга (например, наличие в обществе двух или более языков или нескольких религиозных верований).

Таким образом, следует сделать вывод о том, что, с одной стороны, культура каждого отдельного общества не обязательно должна разделяться всеми его членами, а с другой - некоторые ее культурные образцы простираются за границы общества и могут быть приняты в нескольких обществах.

Культурогенез - процесс появления и становления культуры любого народа и народности в общем и появления культуры как таковой в первобытном обществе.

Культурогенез — один из видов социальной и исторической динамики культуры, заключающийся в порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, а также в формировании новых культурных систем и конфигураций.

Сущность культурогенеза заключается в процессе постоянного самообновления культуры не только методом трансформационной изменчивости уже существующих форм и систем, но и путем возникновения новых феноменов, не существовавших в культуре ранее.

Культурогенез не является однократным событием происхождения культуры в эпоху первобытной древности человечества, но есть процесс постоянного порождения новых культурных форм и систем.

Структурно в культурогенезе можно выделить такие частные процессы, как генезис культурных форм и норм, формирование новых культурных систем человеч. сооб-в (социальных, этнич., полит., конфессиональных и др.), а также межэтнич. культурных общностей и истор. типов культурных систем, отличающихся спецификой своих экзистенциальных ориентации.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое «культурная форма» и «артефакт»?
2. Кем введен термин «морфология культуры»?
3. В чем особенность концепции морфологии культуры, разработанной Фробениусом?
4. Назовите основные положения исторического взгляда на культуру?

Лекция 3. Культурные ценности и нормы

План лекции

4. Ценностные ориентации
5. Основные формы и виды ценностей
6. Культурные нормы

Основные понятия: культура, ценностные измерения, иерархия ценностей, культурные нормы, социокультурные нормы.

Понятия ценности и ценностной ориентации в мире настолько важно для культуры, настолько составляет ее сущность, что можно определить культуру как систему ценностей.

Категория ценности образуется в человеческом сознании путем сравнения разных явлений. Осмысливая мир, человек решает для себя, что в жизни для него представляется важным, а что нет, что существенно, а что несущественно, без чего он может обойтись, а без чего нет. Естественно, что разные люди (и разные культуры) определяют свой ценностный мир по-своему. Таким образом, ценность не есть вещь, а есть *отношение* к вещи, явлению и т.п. В общем виде ценность можно определить и как нечто такое, без чего данная культура оказывается ущербной, эмоционально-дискомфортной.

Если культура есть система ценностей, то уместно спросить: а откуда эти ценности появляются и в каких формах обретают существование? Это и есть вопрос о сферах продуцирования и бытования культурных ценностей. Таких сфер четыре: это быт, идеология (включая в себя такие формы, как философия, политика, этика и др.), религия и художественная культура (искусство).

Быт — это исторически первая и до определенного времени единственная сфера, в которой возникали и бытовали культурные ценности. Специфическая особенность бытовой культуры состоит в том, что она вырабатывает ценности простые, естественные, но вместе с тем и основополагающие, такие, как труд, семья, родина, уважение к старшим, нормы поведения и т.п. Именно быт является хранителем исторической памяти культуры, поскольку он значительно устойчивее идеологии, религии и даже искусства и изменяется гораздо медленнее, чем они. Поэтому именно бытовая культура в большой степени содержит в себе ценности «вечные», общечеловеческие, общенациональные. Кроме того, именно бытовые ценности являются основой существования и идеологии, и религии, и искусства. Прежде чем вырабатывать свою систему ценностей, этим формам культуры необходимо освоить именно ценности бытовые и ввести их в свою орбиту: так, неоднократно отмечалось, что, скажем, библейские «десять заповедей» суть не изобретение религиозного сознания, но словесное и логическое оформление исконных бытовых норм и запретов.

Главная особенность идеологической культуры состоит в том, что ее

ценности вырабатываются сознательно, приводятся в систему и оснащаются аргументацией, прежде всего логической. Для выработки идеологии в любой ее форме требуется интеллигенция, и притом достаточно развитая. Обратная сторона этого обстоятельства — проблема освоения личностью идеологической культуры. Очевидно, что в отличие от культуры бытовой она доступна не всем и вообще требует для своего освоения определенных усилий и некоторого минимума интеллектуальной подготовки.

Религия в высшей степени успешно выполняет главную для культуры функцию — ценностно ориентировать человека. Религия открывает совершенно новую область ценностного отношения человека к миру — область сверхъестественного, трансцендентного. Сущность религии сводится в основном к двум фундаментальным моментам: к утверждению наличия верховного существа (или существ) и к утверждению жизни человеческого духа после смерти. Верховные существа в разных религиях имеют разный характер и разные наименования, но в любом случае боги обладают неизмеримо большей силой, чем человек. Они несут людям добро, благо, помощь, но лишь в том случае, когда люди выполняют их заветы, правила, заповеди и вообще почитают их именно как существ верховных. В этом смысле камлание шамана или жертвоприношение практически не отличаются от христианской или исламской молитвы.

Культура создает такую уникальную сферу ценностей, как ценности эстетические. Искусство, прежде всего, утверждает красоту как ценность, и в этом его основная функция. Удивительной особенностью искусства является его способность вырабатывать ценности любого порядка: собственно эстетические, бытовые, идеологические, религиозные. Художественная культура (и прежде всего литература) особенно часто и охотно вступает в диалог с этикой, философией, религией, политикой.

В человеческом сознании существует одновременно множество ценностей, поэтому мы говорим об их системе, так как они, как правило, не хаотично сосуществуют, а определенным образом упорядочены. Система ценностей обыкновенно представляет собой иерархию, в которой ценности располагаются по нарастающей значимости. Есть уровень верховных, или абсолютных ценностей, при утрате которых существование культуры в данном виде абсолютно теряет смысл. Таких ценностей немного, а часто верховная ценность вообще только одна. Ниже располагаются ценности менее высокой значимости и т.д. Можно, например, предложить такую систему ценностей (расположенных по убывающей): семья, свобода, репутация, Бог, природа (разумеется, список неисчерпывающий). Эти же ценности можно расположить и в других иерархических последовательностях, например: свобода, репутация, семья, природа, Бог или Бог, репутация, семья, природа, свобода. Возможны, естественно, и другие варианты, и другой набор ценностей.

Иерархия ценностей в принципе достаточно динамична: например, при лишении человека какой-то из низших ценностей она может занять место высшей. Допустим, когда человека лишают свободы, тогда именно она

становится высшей ценностью, хотя ранее она вполне могла не осознаваться как таковая.

Материальные ценности обеспечивают человеку физический комфорт (вода, пища, здоровье, наличие полового партнера, богатство, хорошие бытовые условия и т.п.) и, таким образом, не имеют прямого отношения к культурологической проблематике: это ценности не культуры, а цивилизации или же природы. Культурный же комфорт обеспечивают ценности духовные. Однако это не означает, что духовные ценности всегда будут стоять выше материальных и определять культуру. В ряде эмоционально-ценностных систем все может обстоять совсем наоборот: удовлетворение материальных потребностей будет вполне обеспечивать культурный комфорт, так как их достижение будет служить основанием для довольства собой и миром. Очень часто физический комфорт служит необходимой и достаточной предпосылкой комфорта душевного, но это нельзя считать универсальной закономерностью: человек может быть счастлив, даже испытывая тяжелые физические лишения, если его вдохновляет духовная система ценностей.

Культурные ценности – это материальные предметы или духовные принципы, которые имеют определенное значение для данного социального субъекта с позиции удовлетворения его потребностей и интересов.

Ценности возникают в результате осмысления человеком значимости для него тех или иных объектов (материальных или духовных). Каждая сфера культурной деятельности человека приобретает свойственное ей ценностное измерение. Существуют ценности материальной жизни, экономики, социального порядка, политики, морали, искусства, науки, религии. В каждом типе культуры возникает своя иерархия ценностей и ценностных измерений.

Все разнообразие ценностей можно условно упорядочить и классифицировать на основании тех сфер жизни, в которых они реализуются. Любая классификация ценностей по типу и уровню условна в силу того, что в ней имеются социальные и культурные значения. Например, Б. С. Ерасов выделяет следующие виды ценностей:

- витальные (жизнь, здоровье, безопасность, качество жизни, уровень потребления, экологическая безопасность);
- экономические (равные условия для товаропроизводителей и благоприятные условия для развития производства товаров и услуг, цели и смысл экономической деятельности);
- социальные (общественное положение, трудолюбие, семья, достаток, равенство полов, личная независимость, терпимость);
- политические (патриотизм, гражданская активность, гражданские свободы, гражданский мир);
- моральные (добро, благо, любовь, дружба, долг, честь, бескорыстие, честность, верность, любовь к детям, справедливость, порядочность, взаимопомощь, уважение к старшим);
- религиозные (Бог, вера, спасение, благодать, Священное писание и предание);

- эстетические (красота, гармония, стиль и т.д.).

Ценности относительны, изменчивы и подвижны. Они находятся в постоянном движении и часто переоцениваются в рамках конкретной культуры. Развитие культуры, ее стабильность связаны с воспроизводством, распространением, сохранением и изменением ценностей.

Культурные нормы – определенные образцы, правила поведения, действия, познания. В возникновении культурных норм большую роль играют традиционные и подсознательные моменты. В переработанном виде культурные нормы воплощены в идеологии, этических учениях, религиозных концепциях.

Так, нормы нравственности возникают в самой практике массового взаимного общения людей. Моральные нормы воспитываются ежедневно силой привычки, общественного мнения, оценок близких людей. Огромную роль в формировании норм культуры, характерных для данного общества, играют одобрение и осуждение, выражаемые окружающими.

Нормы выполняют в обществе очень важные функции. С одной стороны, нормы — это обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Совокупность норм называется нормативной системой культуры. Правила, которые разрешают или запрещают что-либо делать, существуют в любом обществе. Социологи называют их социальными нормами, а культурологи — культурными.

Наши действия только отчасти являются продуктом природы. Все человеческое поведение, прежде всего, результат обучения. Нас с детства учат правилам поведения, традициям, обычаям, ценностям. Обучаясь нормам, мы одновременно контролируем свое поведение и управляем.

Нормы — правила, регулирующие человеческое поведение. Они указывают на то, где, как, когда и что именно мы должны делать. В этом смысле они оказываются чем-то, что можно сравнить с картой или схемой культурной жизни. Нормы предписывают образцы поведения. Культурные нормы — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), предписывающие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. Одни нормы и правила ограничены частной жизнью, другие пронизывают всю общественную жизнь.

За нарушение норм и попрание ценностей полагались всевозможные санкции и наказания. На соблюдение культурных норм был ориентирован огромный механизм *социального контроля*. Он действует поныне. Пресса, радио, телевидение, книги пропагандируют нормы и идеалы, которым должен соответствовать цивилизованный человек. Их нарушение осуждается, а соблюдение вознаграждается.

Культурные нормы являются не только идеалами и эталонами, которые ориентируют людей на то, к чему они должны стремиться, на кого походить, кому или чему подражать. Нормы выступают также в роли запретов. Таким образом, культурные нормы предстают в двух ипостасях — как разрешение и

запрещение. Это не значит, что буквально каждая культурная норма обладает двумя сторонами. Одни нормы выступают только как призывы, советы или пожелания, а другие, напротив, лишь как запрещение что-либо делать.

Культурная норма соблюдается тогда, когда индивид заинтересован это сделать. Нет внутренней заинтересованности — и нет исполнения нормы.

Культурные нормы выполняют в обществе очень важные функции. Они являются обязанностями и указывают меру необходимости в человеческих поступках; служат ожиданиями в отношении будущего поступка; контролируют отклоняющееся поведение; служат образцами, эталонами поведения.

С одной стороны, нормы — это *обязанности* одного лица по отношению к другому или другим лицам.

С другой стороны, нормы — это *ожидания*: от соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне однозначного поведения. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне улицы, а другие по левой, возникает упорядоченное, организованное взаимодействие. При нарушении правила возникают столкновение и беспорядок. Стало быть, нормы формируют систему социального взаимодействия, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидание, оценку и средства.

Культурные нормы выполняют функцию не только правил поведения, но также эталонов долженствования — эталона красоты, доброты, храбрости, честности и т. д. Некоторые эталоны в виде требований фиксируются письменно и составляют своды бесчисленных кодексов чести дворянина, самурая, рыцаря и т. д. Другие закрепляются в устном предании народа и передаются из поколения в поколение через рассказы и обучение.

Нормы можно классифицировать по самым разным основаниям, например, *по сфере применения* — в малой или большой социальной группе. Соответственно различают два типа. Первый тип — это нормы, которые возникают и существуют только в малых группах (молодежных тусовках, компаниях друзей, семьях, рабочих бригадах, спортивных командах). Они называются *групповыми привычками*. Второй тип — это нормы, которые возникают и существуют в больших группах или в обществе в целом. Они называются *общими правилами*.

Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от *строгости их соблюдения*. Так, за нарушение одних норм следует *мягкое наказание* — неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд, а за нарушение других норм *жесткие санкции* — тюремное заключение, даже смертная казнь.

Нормы можно классифицировать и другими способами. Например, совершенно очевидно, что какие-либо нормы имеют для данного народа непреходящую ценность. Потеряв их, он прекращает функционировать как культурная общность. Культурные нормы, таким образом, отвечают за выживание этноса. К ним относятся нормы уважения к старикам, женщинам и детям, патриотизм, этические, семейные и религиозные нормы. Другие

нормы регулируют скорее бытовое поведение; замена одной нормы на другую или исчезновение части их вряд ли скажется на нравственном климате общества — скажем, правила дорожного движения или поведения в публичных местах.

Вместе с тем следует отметить, что список культурных норм постоянно расширяется и обновляется. Сегодня типология культурных норм учитывает традиции, обычаи, привычки, нравы, табу, законы, моду, вкус и увлечения, верования и знания и др.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем принципиальные различия между ценностями и нормами?
2. Каковы основные принципы классификации ценностей?
3. В чем заключается относительный характер ценностей?
4. Какова роль общества в формировании норм культуры?

Лекция 4. Профессиональная деятельность в контексте культуры

План лекции

1. Профессиональная деятельность
2. «Компетентность» и «компетенции». Профессионализм.
3. Профессионально важные качества субъекта труда

Основные понятия: культура, профессиональная деятельность, профессионализм, «компетентность», «компетенции».

Профессиональная деятельность — это деятельность человека по своей профессии и специальности в определенной сфере и отрасли производства. От того, как человек готов к своей профессиональной деятельности, зависит его успех в работе.

Профессиональная деятельность выполняет определенные функции, основными из которых являются следующие: создание материальных и духовных ценностей и благ, получение средств для жизни человека в обществе, преобразование окружающей среды, содействие общему и профессиональному развитию личности и окружающих.

Профессиональная деятельность всегда преследует определенную цель и предусматривает решение конкретных задач.

Цель профессиональной деятельности — это предполагаемый результат, обеспечивающий развитие личности и ее жизнедеятельность.

Задачи профессиональной деятельности — это этапы достижения цели. Например, целью педагогической деятельности является обеспечение для молодежи определенного уровня образования (общего, начального профессионального, среднеспециального, высшего). Задачами педагогической деятельности являются: обучение, воспитание и разностороннее развитие личности.

Профессиональная деятельность характеризуется присущими ей особенностями (окружение, обстановка, условия отдыха и работы, объект и предмет труда). Успешное овладение профессиональной деятельностью, прежде всего, зависит от понимания ее содержания. Для этого необходимо получить знания по данной профессии и определенный опыт. Ошибочно считать профессиональной деятельностью временное занятие без предварительной теоретической и практической подготовки. Так, например, разве можем мы сказать, что человек, ремонтирующий свой автомобиль или электропроводку, занимается профессиональной деятельностью? Конечно же, нет. Не владея рациональными приемами, навыками, умениями и знаниями, он может не только не устранить неисправность, но и усугубить ее, хотя иногда возможно и обратное. Но любой из нас согласится, что работа будет выполнена лучше по всем критериям (надежность, быстрота, качество), если за нее возьмется человек, знающий это дело и работающий в этой сфере (электрик, автомеханик).

Профессиональная деятельность появилась с возникновением товарно-

денежных отношений в результате обмена товарами и услугами. До этого (при господстве натурального хозяйства) производимый продукт шел только на удовлетворение потребностей производителя. Это происходило из-за того, что не было разделения труда и люди выполняли различную работу. Каждый умел делать всё «понемногу», а в результате «как следует» не умел делать ничего. Это противоречие и привело к постепенному разделению труда, развитию профессиональной деятельности. В профессиональной деятельности идет постоянное преодоление противоречия между будущим и настоящим, делаемым и желаемым, идеальным и реальным. Существуют специалисты, которые руководствуются в своей работе социально ценными мотивами. Ими движет противоречие между идеалом своей профессиональной деятельности и собственными приближениями к этому идеалу. Есть и такие люди, которые действуют в режиме исполнения определенных профессиональных норм и предписаний. Первые изменяют свою личность в соответствии с профессиональным идеалом, вторые в основном тренируют профессиональные навыки.

Успешность овладения профессиональной деятельностью зависит от мотива выбора данной профессии, профессиональной направленности и соответствия качеств личности работника выбранному им поприщу. Кроме того, в любой профессиональной деятельности существуют ограничения по здоровью.

Профессиональная деятельность тесно связана с технологической культурой, так как преобразовательная активность составляет основу любого вида труда. Поэтому чем выше уровень технологической культуры, тем более успешной будет профессиональная деятельность.

Профессиональная деятельность явилась следствием исторического процесса разделения и специализации труда людей.

Содержание профессиональной деятельности включает в себя цель (к чему стремится субъект, на что направлена его профессиональная деятельность), мотивы (побуждения, стимулирующие активность субъекта в профессиональной деятельности), способы осуществления профессиональной деятельности и ее результат. В этой связи имеет значение культура профессиональной деятельности.

Существующий социокультурный механизм регуляции жизнедеятельности человека в обществе: традиции и новации, нормы и правила, ценности и т.д. раскрывают особенности сложившейся культуры и ментальности, имеющие территориальные и исторические рамки. Психологическая культура – фундамент профессиональной деятельности психолога, следовательно, она содержит необходимый психологу механизм регуляции его профессиональной деятельности, в котором имеют место как знания, навыки и умения, так и нормы профессиональной этики, правила профессионального поведения, ценности профессиональной деятельности (интерес к людям, к профессии и др.), опора на фундаментальные положения современной науки, умение ориентироваться в методологии

психологической науки, постоянный личностный рост, стремление к самореализации и т.д.

К профессиональной деятельности всегда предъявляется обязательное требование – сохранение, развитие и трансляция профессиональной культуры. Это обеспечивает гармоничное функционирование и взаимодействие в процессе труда.

Фундаментальной характеристикой бытия является активность, но не в смысле внешней суеты, а внутренней и внешней продуктивности. Предшествующий опыт является результатом прошлой социальной адаптации индивида. Накопление опыта, в зависимости от его эмоциональной окрашенности, приемлемости для индивида, а также значимости, степени влияния на характер последующей деятельности, - все это ведет к усилению или ослаблению активности и автономности. Так развивается индивидуальное сознание личности, содержащее в себе отношение к жизни, самому себе, людям и миру в целом.

Результативность профессиональной деятельности прямо связана с готовностью эту деятельность осуществлять.

Понятия «компетентность» и «компетенции» применительно к выпускникам вузов, в том числе электротехнического профиля, активно используются в действующем федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) высшего профессионального образования, в том числе для бакалавров по направлению «Электроэнергетика и электромеханика». Компетенция определяется как способность человека решать проблемы, применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Под профессионализмом понимается особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную (профессиональную) деятельность в самых разнообразных условиях. В понятии «профессионализм» отражается такая степень овладения человеком психологической структурой профессиональной деятельности, которая соответствует существующим в обществе стандартам и объективным требованиям. Необходимой составляющей профессионализма является профессиональная компетентность, рассматриваемая как характеристика качества теоретической подготовки выпускника вуза, его знаний.

Профессионал — работник, обладающий помимо знаний, умений, качеств и опыта также определенной компетенцией, способностью к самоорганизации, ответственностью и профессиональной надежностью.

Ключевые характеристики профессионала:

1. Обширные знания в области деятельности как результат исчерпывающей подготовки, если быть точнее, высшего образования, качество которого заверено соответствующими общепризнанными органами.
2. Способность к организации собственной деятельности, адекватной оценке качества результата деятельности (в т.ч. степень его соответствия стандартам) и подготовке и оценке будущего профессионала.
3. Опора на исторические предпосылки деятельности в определении

стандартов деятельности.

4. Автономность и самоконтроль в профессиональной деятельности, соблюдение профессиональной этики.

5. Предоставление услуг только в соответствии с документально закрепленными общепринятыми нормами.

6. Безупречное владение специальными навыками и инструментами, необходимыми для совершения профессиональной деятельности.

7. Единый подход к совершению как профессиональной, так и непрофессиональной деятельности. Это значит, что профессионал соблюдает все перечисленные критерии не только на работе. Его принципы позволяют ему в высокой степени профессионально участвовать, например, и в благотворительной деятельности, организовывать личную жизнь.

В психологии известно, что способности определяются как индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения деятельности. А обнаруживаются и проявляются они лишь в процессе профессионального труда. Таким образом, склонности и задатки – это только предпосылки формирования компетенций.

Однако для целей профессионального отбора на потенциально опасные профессии нужны ориентиры (индикаторы), соответствием которым является необходимым условием профессиональной успешности человека и соблюдения требований безопасности труда.

Профессионально важные качества (ПВК) субъекта труда – это характеристики человека, от которых зависит успешность его профессиональной деятельности. В качестве ПВК выделяют индивидуально-психологические (типологические) свойства индивида и отношения личности. К индивидуально-психологическим свойствам относятся психофизиологические (темперамент, свойства нервной системы), особенности психических процессов (сенсорные, перцептивные, аттенционные, мнемические, мыслительные), а также эмоциональные, волевые, коммуникативные и другие свойства. Отношения личности включают отношения человека к себе, к другим людям, к труду, к своей профессии, тем или иным профессиональным задачам и т. д. К ПВК относят также мотивацию личности, её направленность, смысловую сферу, характер.

Явления культуры, которые даны нам непосредственно в процессе наблюдения, содержат объективные и intersubъективные связи, постижение которых требует уже теоретического подхода. Так появились различные версии антропологического редукционизма (биологизм, предыстория, универсализм, функционализм, или функциональный анализ культуры), символизм и “рефлексивная”, или интерпретативная теория.

Важное условие антропологического познания культуры -- установка на поиск биологических предпосылок культуры и ее досовременных (традиционных или примитивных) форм. Считается, например, что у каждого культурного явления существует свой биологический аналог, своего рода “протокультура”. Считается также, что в процессе эволюции человек прошел все стадии культурного развития. Поэтому чтобы познать культуру,

необходимо изучить ее первобытные формы. Именно это обстоятельство повлекло за собой весьма распространенное заблуждение (даже среди самих специалистов), что антропологи занимаются только первобытными обществами и культурами. Так различаются между собой биологическая и историческая версии редукционизма.

Следующее направление антропологической редукции культуры состоит в том, чтобы найти единые и неизменные основания или составляющие, характерные для всех времен и народов (культурные универсалии).

Еще одной разновидностью антропологического редукционизма следует считать функционализм. Антропологи одни из первых осознали необходимость объективного анализа зависимости между потребностями человека и средствами их удовлетворения, которые вырабатывает и предоставляет культура. Функциональная обусловленность явлений культуры стала предметом пристального изучения Б.Малиновского и других классиков антропологии.

Однако не следует переоценивать роль прямого или включенного наблюдения при изучении явлений культуры, в том числе значение объективного анализа их функциональных связей. Поэтому третья особенность антропологического изучения культуры заключается, в первую очередь, в том, что культуру нельзя постичь лишь непосредственным путем, то есть обращаясь либо к внешним, чувственно воспринимаемым и наблюдаемым фактам ее бытия, либо выявляя функциональную зависимость между ними и соответствующими потребностями человека. Инобытие культуры представлено в системе символических средств (символатов, культурных кодов и пр.), которые нуждаются в расшифровке и интерпретации. Поэтому большое внимание антропологи уделяют применению методов семиотики и лингвистики в процессе изучения языка культуры. С точки зрения методологии исследования данная исследовательская установка характеризуется единством инструментального (или функционального) и семиотического (или символического) аспектов анализа.

Четвертая характерная черта антропологического изучения культуры состоит в рефлексивном удвоении культурной реальности, в стремлении раскрыть сознательные и бессознательные состояния субъектов культуры. Не случайно К. Леви-Строс подчеркивал, что антрополог строит свое исследование общества и культуры с позиции наблюдаемого. Знать эту позицию -- значит проникнуть во внутренний мир наблюдаемых, постичь не только состояние их сознания, но и психологические истоки их символического или вербального поведения.

Вопросы для самопроверки:

1. Что скрывается за понятием профессиональная деятельность?
2. Каковы социально значимые профессиональные качества современного специалиста?

3. Что лежит в основе профессионализма и профессиональной компетентности?
4. Определите роль образования в становлении интеллектуальных основ профессионализма?

Лекция 5. Понятие профессиональной культуры

План лекции

1. Профессиональная культура
2. Формирование профессиональной культуры личности
3. Социальная компетентность как основа профессиональной культуры

Основные понятия: культура, профессиональная культура, профессионализм, социальная компетентность.

Термин «профессиональная культура» подчеркивает, что культура здесь рассматривается в отношении специфического качества деятельности специалиста и раскрывает предметное содержание культуры, определяемое спецификой профессии, профессиональной деятельности и профессионального сообщества.

Профессиональная культура включает совокупность специальных теоретических знаний и практических умений, связанных с конкретным видом труда. Степень владения профессиональной культурой выражается в квалификации и квалификационном разряде. Необходимо различать а) формальную квалификацию, которая удостоверяется сертификатом (диплом, аттестат, удостоверение) об окончании определенного учебного учреждения и подразумевает систему необходимых для данной профессии теоретических знаний, б) реальную квалификацию, получаемую после нескольких лет работы в данной области, включающую совокупность практических навыков и умений, т. е. профессиональный опыт.

Профессиональная культура – совокупность норм, правил и моделей поведения людей – относительно замкнутая система, связанная со спецификой деятельности людей в современных условиях труда. В ней, как в любой другой отрасли культуры «действуют два начала – консервативное, обращённое к прошлому и поддерживающее с ним преемственную связь, и творческое, обращённое к будущему и создающее новые ценности». Профессиональная культура есть в каждой профессии, независимо от того, в общественном или частном секторе она находится. Профессиональная культура включает совокупность специальных теоретических знаний и практических умений, связанных с конкретным видом труда.

Профессиональная культура создается людьми, профессионально занятыми в сфере культуры и, как правило, прошедшими специальную подготовку. Принадлежность их произведений тому или иному автору строго фиксирована и юридически защищена авторским правом от любых позднейших изменений и модификаций кем-либо другим. Профессиональная культура – сложное, многоуровневое, часто противоречивое явление. Правомерно выделять профессиональную культуру отдельных специалистов и их групп, рассматривать ее в различных условиях пространства и времени. Такой подход позволяет изучать динамику профессиональной культуры,

находить ее виды, взаимоотношения и взаимодействия, а также изменения с течением времени.

Профессиональная культура является субкультурой трудовой культуры как общесоциального условия организации трудового потенциала. Она обеспечивает изменчивость трудовой культуры, поскольку сами профессии, их границы, число входящих в них специальностей подвижны и имеют тенденцию к еще большему динамизму под воздействием научно-технического прогресса. Подвижны и отдельные профессионалы, которые, перемещаясь в пространстве (например, при смене места работы), несут профессиональную культуру в новый коллектив. Профессиональная культура может быть и тормозом развития трудовой культуры в случаях, когда в обществе распространены архаические профессии.

Профессиональную культуру надо отличать от трудовой культуры являющейся результатом влияния доминирующих в обществе, конкретной социальной среде норм, ценностей, которые включаются в ее структуру. Это более широкое и стабильное понятие, чем профессиональная культура, и относится к организационному целому (группе, цеху, предприятию, обществу в целом), формируя их общечеловеческое содержание. Профессиональная культура исследователя становится как никогда показателем того, насколько велика отдача его как ученого. Как бы ни было велико значение творческого коллектива, двигателем прогресса в науке будут определенные идеи, творцом которых всегда является конкретный ученый. Но условия для выявления талантов слишком размыты. Для исследовательско-экспериментального типа профессиональной культуры характерны сложные и развитые представления о соответствующих сторонах окружающего мира и навыки обращения с его элементами. Сегодня в этих областях утвердился историко-генетический подход к объекту деятельности, объединяющий знания о прошлом, настоящем и возможном будущем его состояниях. Здесь накоплен существенный запас сведений о природе человека, о возможностях и ограничениях человека как вида в окружающем мире.

В отличие от исследовательско-экспериментального типа профессиональной культуры, ее исполнительно-технический тип не связан ни с практическим перебором вариантов при установлении, поддержании и изменении отношений с окружением, ни с полным контролем над рассматриваемой ситуацией в целом. На производстве и в сфере обслуживания все эти параметры деятельности исходно задаются не теми, кто работает, а заранее установленными нормами и правилами, т.е. исполнитель в своей деятельности ограничен узкими рамками исполняемых операций. Устойчивости этой традиции способствует специфика канала передачи общей и профессиональной культуры как интеллектуального и духовного богатства общества. Общественно признанным, экономным и универсальным способом трансляции этой культуры служит использование семиотических средств, которые позволяют фиксировать, группировать и передавать информацию о предметных областях культуры в виде знаковых систем,

текстов в широком смысле этого слова. Знаковая система замещает реальную действительность и адресуется через каналы коммуникации каждому конкретному индивиду. В этом огромное преимущество традиционного обучения, и не случайно оно заняло в свое время доминирующие позиции в истории образования.

Профессиональная культура формируется в условиях практического творческого трудового поведения работника и в процессе осуществления контактов между профессионалами. Профессиональная культура не ограничивается уровнем квалификации работника. Специалист не может стать успешным вне общества, ведь работа каждого человека строится на взаимоотношениях с другими людьми – коллегами, партнерами, потребителями, клиентами. И от того, насколько это взаимодействие грамотное и эффективное, зависит успех его дела. Конечно, правильное общение не исчерпывает культуры профессионала. Но взаимопонимание и уважение, этика рабочего сотрудничества и даже внешний вид, манера одеваться и подавать себя – важные критерии, по которым можно судить о профессиональной культуре человека.

В этом нередко проявляется проблема, присущая нашему обществу – недостаточный уровень культуры, как профессиональной, так и общей, духовной и нравственной. И если специалист безразличен к окружающим людям и миру, эгоистичен и непорядочен, он вряд ли будет пользоваться уважением и считаться квалифицированным и по-настоящему профессиональным.

Культура личности - это понятие является ключевым для понимания культурных процессов. Следует твердо уяснить, что о реальной целостности культуры можно говорить только по отношению к конкретной личности. Личность есть основной носитель культуры. Все более крупные культурные объединения (культура общества, нации, региона и т.п.) являются производными от культуры личности. При этом, как легко понять, с увеличением объема культуры возрастает степень ее внутренней разнородности, а при научном ее рассмотрении усиливается степень абстрактности основных понятий и ценностей. Иными словами, чем большее количество отдельных личностей входит в данное культурное объединение, тем менее цельным является это объединение и тем более условны выделяемые в нем свойства.

В своей исторической основе культура есть дело общественное, и личность волей-неволей вступает в определенные отношения с различными социокультурными структурами.

Профессиональная культура формируется под влиянием внешних факторов: государственная политика; степень усвоения демократических ценностей; поддержание идей равенства и принципы взаимоуважения, дающие возможность взаимодействовать на основе взаимопонимания и согласия.

К внешним факторам относятся:

- государственная политика;
- степень усвоения демократических ценностей: поддержание идей равенства

и принципы взаимоуважения, дающие возможность взаимодействовать на основе взаимопонимания и согласия. В современной России восприняты только некоторые из этих ценностей;

- специфика социально-профессиональных отношений;
- аспекты социальной стратификации общества, которые является одним из факторов формирования образа профессионала, идеология; степень развития научного знания и его отражение в системе образования.

Среди внутренних факторов можно выделить

- социокультурное пространство профессии, создающее определенные ограничения или возможности; специфику отношений со смежными узконаправленными специальностями;
- аспекты информационно-коммуникативной деятельности профессионалов;
- индивидуальный профессиональный опыт.

На формирование профессиональной культуры влияют как особенности самой профессии, так и объективные: общемировые тенденции в образовании, состояние системы образования и качество образовательных услуг, культура образовательного учреждения, престижность профессии в обществе, - и субъективные, к которым можно отнести общую культуру, мотивацию личности к получению профессионального образования, предрасположенность к социальной практике по специальности. Формирование профессиональной культуры личности нельзя отделить от ее нравственного развития. И это не только отношение к другим людям, но и к результатам своей работы, требовательность к себе и готовность к ответственности.

А каков нравственный уровень многих современных специалистов, что они думают о своей работе и о тех, для кого работают? Особенно если выбор профессии у них состоялся только потому, что на более модную специальность не удалось поступить?

Это очень острая проблема. В последние десятилетия престиж одних профессий сильно упал, зато другие стали слишком популярными. Уже сейчас многие производственные и хозяйственные отрасли остро нуждаются в квалифицированных специалистах, которых никак не могут найти. Когда есть интерес к профессии и появляется азарт в решении сначала тренировочных, а потом и реальных задач, тогда идет настоящее овладение профессиональным мастерством. Возникает собственный стиль деятельности, равнодушие к своему делу. А это важная составляющая профессиональной культуры специалиста.

Вопросы для самопроверки:

1. Каковы особенности профессиональной культуры?
2. В каких условиях происходит формирование профессиональной культуры личности?
3. Назовите источники и типы культурных изменений в многомерном пространстве?
4. Определите причины прогресса и регресса в культурном развитии?

Лекция 6. Культура как процесс

План лекции

1. Особенности культурного процесса
4. Культурные традиции
5. Культурные новации

Основные понятия: культура, культурные изменения, культурное развитие, культурные традиции, культурные новации, прогресс культуры, социокультурная динамика.

Культура не может существовать вне своего носителя – человека. Человек творит культуру, опредмечивая в продуктах материального и духовного производства, нормах и ценностях результаты своего собственного развития, и усваивает ее, распредмечивая, выявляя и делая доступным для себя, заключенные в этих «предметах» специфическое человеческое содержание.

Рассматривая культуру как процесс, выделяют различные свойства. Во-первых, в той или иной культуре рассматриваемые свойства могут быть выражены более или менее явственно. Во-вторых, свойства культур группируются в пары (иногда — в тройки).

Наиболее важными свойствами культуры являются ее *стабильность* или *нестабильность*, потому что именно они показывают, насколько та или иная культурная система выполняет (или не выполняет) свою основную задачу — обеспечивать психологический комфорт.

Стабильность культуры общества в целом определяется стабильностью основной массы входящего в него населения. Это решающий фактор, и если он отсутствует, то рано или поздно наступает кризис культуры, разрешающийся, либо окончательной ее гибелью (например, Римская империя), либо культурным «взрывом», находящим часто свое воплощение в социальных революциях, гражданских и религиозных войнах, переворотах, коренных реформах и т.п.

Следующей парой свойств, которую мы рассмотрим, является *толерантность* и *интолерантность*. Толерантность буквально означает терпимость; она признает право на существование других культур. Толерантная личность терпимо относится к другим личностным культурам и не стремится всех людей обратить в свою веру. Толерантная общественная культура предполагает, во-первых, что личность с ее собственной системой ценностей не подавляется, даже если эта система ценностей является диссидентской по отношению к господствующей культуре. Во-вторых, толерантность культуры общества проявляется в том, что за иными общественными культурами также сохраняется право на существование.

Интолерантность представляет собой культурную нетерпимость, активное неприятие других ценностных систем, стремление навязать

инакомыслящим свою культуру, свой менталитет. В истории можно легко найти множество образцов как личностной, так и общественной культурной нетерпимости. Роль интолерантности в формировании и существовании культуры далеко не так однозначна, как может показаться на первый взгляд. Отрицательное ее воздействие на культуру общества достаточно очевидно: это и существенное ограничение свободы личности, и сужение культурного диапазона, и возникающая нестабильность. Именно интолерантность является глубинной культурологической причиной конфликтов, которых можно было бы избежать, начиная от семейных ссор и кончая религиозными войнами.

Однако в определенных случаях интолерантность оказывается для культуры полезной и даже спасительной. Во-первых, при помощи интолерантности «очищается» выдохшаяся, кризисная общественная культура — так было, например, во время петровских преобразований в России. На интолерантности построены между прочим все великие революции, она лежит в основе диссидентского движения и т.п. Во-вторых, интолерантность служит способом самозащиты неустойчивых культур, как личных, так и общественных. Это культуры либо молодые, находящиеся в стадии становления (раннее христианство, культура североамериканских поселенцев эпохи борьбы за независимость), либо кризисные.

Следующие два противоположных свойства культуры — *открытость* и *замкнутость*. Открытостью называется готовность данной культуры к контакту с другими культурами. Исторически это очень ценное и плодотворное свойство. Когда встречаются две открытые культуры, происходит, как правило, их взаимное обогащение. Таким образом, открытость означает не только способность и готовность брать чужое, но и щедро делиться своим. В процессе более или менее длительного контакта культурные уровни выравниваются, и тогда уже происходит подлинное взаимообогащение культур. В отличие от открытости замкнутость предполагает принципиальный отказ от контактов с другими культурами и расчет на собственные внутренние источники развития. Замкнутость исходит из посылки самодостаточности данной культуры. В истории человечества замкнутость играла различную роль и по своей значимости была неодинаковой. На ранней стадии развития культуры замкнутость была по преимуществу вынужденной за отсутствием средств оперативной коммуникации. В дальнейшем замкнутость становится сознательной и в основном играет отрицательную роль, лишая культуру такого важного фактора развития, как внешние импульсы.

Очень сложную проблему представляет собой соотношение таких свойств культуры, как *демократизм* и *элитарность*. Демократическая культура рассчитана на самые широкие слои общества. Она либо является порождением этих кругов (фольклор), либо создается культурными верхами (писателями, деятелями искусства, религии, политиками и пр.). В целом демократизм играет положительную роль в развитии общества, поскольку, с одной стороны, повышает общий культурный уровень нации, а с другой —

опирается на огромный культурный опыт народа.

Элитарность представляет собой особое свойство культуры, которое характеризуется тем, что культурные ценности создаются, во-первых, вне народной среды и без опоры на народную культуру, и, во-вторых, создаются для «избранных» в расчете на интеллектуальную верхушку общества. На практике это означает, что для адекватного восприятия элитарной культуры необходима специальная подготовка, овладение некоторым запасом культурных знаний и навыков, которые не приходят сами собой.

Рассмотрим также такие свойства как прогрессивность, регрессивность и консервативность. Под прогрессивностью будем понимать стремление культуры развиваться, то есть находить или вырабатывать новые культурные ценности. В истории развития культуры прогрессивность играет в целом положительную роль, поскольку обогащает общество, нацию, человечество новыми ценностями, расширяет культурный кругозор, делает личность богаче, а все это вместе взятое делает более доступным эмоциональный комфорт, так как выбор ценностей становится шире. Противоположным свойством культуры является регрессивность, которая означает стремление перенести в настоящее и будущее культурные ценности прошлого и отказ от всех новых ценностей, если они отличаются от традиционных. Регрессивная культура ценна тем, что она-то как раз и бережет и заботливо охраняет устоявшиеся, традиционные ценности; ей не грозит утрата исторической памяти. Поэтому в определенные моменты истории регрессивность играет позитивную роль как противовес неумеренной прогрессивности. К отрицательным сторонам регрессивности надо отнести, во-первых, ее болезненное неприятие всего нового (даже действительно ценного), что суживает круг возможностей эмоционального комфорта, и, во-вторых, искусственное воскрешение исторически отживших, более не нужных человечеству ценностей. Сущность же консерватизма состоит в активном стремлении сохранить существующую культуру в неприкосновенности. В истории консерватизм играет двоякую роль. С одной стороны, он мешает освоению новых ценностей, что может оказаться опасным и даже губительным для культуры, особенно молодой, не накопившей еще достаточного запаса культурных ценностей и не до конца апробировавшей их. С другой стороны, в зрелых культурах консерватизм является фактором стабильности и эмоционального комфорта. Умеренный консерватизм достаточно легко уживается с умеренной же прогрессивностью. Консерватизм же неумеренный превращается в болезненное, нездоровое неприятие решительно никаких перемен. В целом же можно сказать, что разумный консерватизм — одна из наиболее плодотворных культурных ориентаций.

С одной стороны, культура существует в каждое данное время как нечто статическое, как культурная среда, формирующая людей и создающая необходимые условия для их человеческого развития, а с другой — как нечто динамическое, постоянно развивающееся и совершенствующееся в результате творческой деятельности человека. Реально в обществе культура существует и проявляет себя одновременно и как культурное наследие, и

как культурное творчество.

Культурное наследие связано с передачей культурных ценностей от одного поколения к другому и выражает преемственность в развитии культуры. В обществе существуют и действуют политические, эстетические, нравственные, религиозные и другие нормы, связывающие его в единое целое. Культурные нормы как образцы и правила поведения складываются под воздействием традиций и передаются от поколения к поколению. Культурные традиции являются наиболее устойчивой стороной культуры.

Таким образом, можно говорить, что культурная традиция, преемственность являются устойчивой стороной культуры, благодаря которой общество получает необходимые условия для дальнейшего развития, потому что новые поколения людей получают устойчивое основание для продвижения вперед. Но абсолютизация роли и значения традиций в развитии общества неизбежно превращает их в тормоз общественного развития, не допуская никаких отступлений от веками действующих способов жизнедеятельности, препятствуя появлению новых технологий и принципов хозяйствования, норм и правил поведения в соответствии с изменившимися условиями человеческого бытия.

Прогресс в области культуры имеет особенный характер. Его смысл не в замене старых ценностей на новые, а в накоплении ценностей, в расширении их круга. Разумеется, намечается лишь основная тенденция; конкретные культурные ценности могут и утрачиваться по разным причинам.

Любопытно, что ценности цивилизации, становясь в определенных условиях ценностями культуры, могут продлевать свою историческую жизнь уже в качестве последних. Так, в XX в., если исключить экстремальные ситуации, никто не пользуется костром для обогрева жилища и приготовления пищи — с точки зрения цивилизации эта ценность утрачена, уступив место печам, газовым и электрическим плитам, центральному отоплению и т.п. Однако люди все-таки продолжают жечь костры, удовлетворяя уже не материально-практические, а духовные, культурные потребности (эстетическое наслаждение от созерцания живого огня, чувство единения с природой, приобщение к исторической памяти, реализация романтического мироощущения, эмоциональный протест против современной цивилизации и урбанизации, отдых и психологическая разрядка и т.п.). Как духовная, культурная ценность костер продолжает жить, несмотря на все достижения цивилизации.

Человеческая культура как явление духовное зиждется на двух материальных основаниях — на природе и цивилизации. Они противопоставлены друг другу как сумма явлений соответственно нерукотворных и созданных человеком. Соотношение природы и цивилизации самым прямым образом отражается на культуре и ее свойствах, формируя определенную систему ценностей, мироощущение, образ жизни и другие стороны жизни человека культурного.

Другой и крайне важной стороной человеческой культуры является творчество, обеспечивающее обновление и развитие культуры и общества в

целом. Носителем творчества в культуре является человек, создающий новое в производстве, искусстве, политике и т.д. Однако не все новое, создаваемое человеком, обязательно оказывается ценным и полезным. Созидание культурных ценностей должно иметь общезначимый характер и пользоваться спросом в обществе, служить удовлетворению материальных или духовных потребностей людей. Ценность культурных новаций проверяется временем и оценивается каждым новым поколением людей, исходя из конкретных исторических условий, объективной необходимости развития общества.

Соотношение традиций и обновления творчества в культуре может быть разным, что дает основание различать традиционные и современные общества. В традиционных обществах культурные образцы воспроизводятся каждым новым поколением без видимых изменений, а их преобразование происходит чрезвычайно медленно. Общество отвергает все, что выходит за рамки принятых норм и правил поведения и строго карает нарушителей. Для современного общества напротив главной ценностью становится новаторство, раскрывающее творческие способности индивидов и позволяющее занять более высокий социальный статус. Создавая уникальные художественные ценности, творческая личность не только создает условия для удовлетворения духовных потребностей людей, но и активно влияет на формирование художественного вкуса современников, их эстетических и нравственных воззрений.

Таким образом, единство традиций и творчества является необходимым условием функционирования и развития культуры любого общества. Без опоры на традиции исчезает преемственность в развитии человечества, каждое общество вынуждено заново изобретать необходимые формы и способы жизнедеятельности. Отсутствие творческого начала в деятельности людей обрекает конкретное общество на застой и изоляцию от достижений мировой культуры.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите источники и типы культурных изменений в многомерном пространстве?
2. Каковы модели социокультурной динамики?
3. Приведите примеры прогресса и регресса в культурном развитии?
4. В чем заключается динамика традиций и инноваций?

**Вопросы к зачету по дисциплине «Теоретические основы
культурологии: структура наук о культуре»**

1. Появление культуры как объекта гуманитарного знания.
2. Морфология и генезис культуры.
3. Проблема культурогенеза.
4. История и логика развития понятия «культура».
5. Сущностные характеристики культуры.
6. Сфера исследования культурологического знания.
7. Онтологические и социальные категории культуры.
8. Место культурологии в системе прочих наук.
9. Роль культуры в обществе.
10. Ценности и нормы в системе культуры.
11. Классификация ценностей.
12. Профессиональная деятельность в контексте культуры.
13. Профессионально важные качества субъекта.
14. Понятие типа культуры и культурологии.
15. Типологические модели культуры.
16. Эволюция и прогресс как модели социокультурной динамики.
17. Источники и типы культурных изменений в многомерном пространстве.
18. Источники и факторы социокультурных изменений.
19. Прогресс и регресс в культурном развитии, проблема критериев.
20. Эволюция и прогресс как модели социокультурной динамики.

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Гусева Е. А. Философия и история науки : учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 127 с.
2. Данилова М. И. История и методология социально-гуманитарного познания : учебник / М. И. Данилова. – Краснодар : КубГАУ, 2012. – 116 с.
3. Золотухин В. Е. История и философия науки для аспирантов: кандидатский экзамен за 48 часов: учеб. пособие / В. Е. Золотухин. – 3-е изд., доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 76 с.
4. Киселёв С. Г. Философия. Для поступающих в аспирантуру : науч.-метод. пособие / С. Г. Киселёв. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 135с.
5. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования : учебник / В. Г. Кузнецов [и др.] – М.: ИНФРА-М, 2010. – 518 с.

Дополнительная литература:

1. Асоян Ю. Открытие идеи культуры: Опыт русской культурологии середины XIX-начала XX веков .— 2-е изд., испр. и доп. — М. : ОГИ, 2001 .— 344с.
2. Ассман Ян. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности: Пер. с нем. / Я. Ассман .— М. : Языки славянской культуры, 2004 .— 368с.
3. Астафьева О. Н., Разлогов К. Э. Культурология: предмет и структура // Культурологический журнал / Рос. ин-т культурологии. — 2010. — № 1.
4. Ашхамаф А. Р. Эволюция и факторы формирования экологического сознания: социально-философский анализ: монография / А. Р. Ашхамаф. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 185 с.
5. Батулин В. К. Философия управления: учеб. пособие / В. К. Батулин. – М.: Вуз. учеб.: ИНФРА-М, 2013. – 159с.
6. Бессонов Б. Н. История философии: учебник / Б. Н. Бессонов. – М.: Юрайт, 2010. – 278с.
7. Горелов А. А. Философия: учеб. пособие / А. А. Горелов. – М. : КноРус, 2012. – 320 с.
8. Гриненко Г. В. История философии: учебник / Г. В. Гриненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 689с.
9. Живов В.М. Разыскания в области истории и предьстории русской культуры / В.М. Живов. — М.: Языки русской культуры, 2002.— 760с.
10. Иконникова С. Н. История культурологических теорий: Учебн. посо-бие для вузов / С.Н. Иконникова .— 2-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Пи-тер, 2005.— 474 с.

11. Ильин И. П. Постмодернизм: Словарь терминов.— М.: Intrada, 2001.— 384с.
12. Кузнецов В.Н. Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура - Сеть.— М.: Книга и бизнес, 2003.— 632с.
13. Культура и культурология: Словарь / Ред.-сост. А.И. Кравченко.— Москва; Екатеринбург: Акад. проект: Деловая книга, 2003 .— 928с.
14. Культурология / А. Я. Флиер— М.: Согласие, 2011. – 560 с.
15. Культурология : учебник для вузов / Под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана .— М. : Высшее образование, 2008 .— 566 с. — (Университеты России) .— (Реком. НМС) .— 5.
16. Культурология. Теория культуры: учебное пособие для вузов, обучающихся по предмету «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям / О. Н, Астафьева, А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая - 3-е изд., перераб и доп. - 2012 г. - М: Юнити-Дана, 487 с.
17. Культурология: Учебник / Н. М. Багновская. - 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2014. - 420 с.
18. Кутырев, В. А. Культура и технология: борьба миров / В.А. Кутырев.— М.: Прогресс-Традиция, 2001 .— 240с.
19. Лексикон нонклассики. Художественно - эстетическая культура XX века / Под общ. ред. В.В. Бычкова.— М.: РОССПЕН, 2003 .— 607с.
20. Лелеко В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре.— СПб.: С.-Пб.ун-т культуры и искусств, 2002.— 320с.
21. Лотман Ю.М. История и типология русской культуры / Ю.М. Лотман.— СПб.: Искусство-СПБ, 2002 .— 768 с.
22. Любищев А. А. Линии Демокрита и Платона в истории культуры / Отв. ред. и сост. Баранцев Р.Г. — СПб.: Алетейя, 2001 .— 256с.
23. Методы изучения культуры: учеб. пособ. / Т. А. Чебанюк. – СПб: Изд-во Наука, 2010. – 349 с.
24. Методы исследования культуры: учеб. пособ. / Е. А. Поправко, С. М. Дударенок; отв. ред. Е. А. Поправко. – Владивосток: Изд-во Дальневост. Ун-та, 2008. – 288 с.
25. Миф в культуре Возрождения / Отв. ред. Л.М. Брагина.— Москва: Наука, 2003.— 324с.
26. Морозов И. Основы культурологии: Архетипы культуры / И. Морозов. — Минск: ТетраСистемс, 2001 .— 608с.
27. Найдыш В. М.. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма.— М. : Гардарики, 2002 .— 554с.
28. Неретина, С. Время культуры.— СПб.: Изд-во Рус. Христианского гуманит. ин-та, 2000 .— 344с.
29. Постмодернизм: Энциклопедия / Сост. и науч. ред. А. А. Грицанов, М. А. Можейко.— Минск: Интерпрессервис: Кн. дом, 2001 .— 1040с.

30. Руднев В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века: Ключевые понятия и тексты .— [2-е изд.,испр. и доп.] .— М. : Аграф, 2001 .— 608с.
31. Самосознание культуры и искусства XX века. Западная Европа и США / Гл.ред. и сост. Гальцева Р.А. — М.-СПб.: Университетская книга, 2000 .— 640с.
32. Спиркин А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2010. - 828 с. -
33. Теория культуры: Учебное пособие / Под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. — СПб.: Питер, 2008. — 592 с: ил.
34. Философия музея: учеб. пособие / М. Б. Пиотровский [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 192с.
35. Хейзинга Й. Осень Средневековья: Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах: Пер. с нидерл. / Йохан Хейзинга; Сост. и пер. Д.В. Сильвестрова .— 3-е, испр. — М.: Айрис Пресс, 2002 .— 544с
36. Хрусталеv Ю. М. Философия: учебник / Ю. М. Хрусталеv. – М.: ИЦ "Академия", 2011. – 320 с.
37. Человек в культуре Возрождения.— М.: Наука, 2001 .— 272с.
38. Черная Л. А. Русская культура переходного периода от Средневековья к Новому времени.— М.: Языки русской культуры, 1999 .— 288с.

Перечень рекомендуемых информационных ресурсов:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>
12. Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Перечень учебно-методической документации по дисциплине

1. Данилова М. И. История и методология науки: учеб.- метод. пособие / М. И. Данилова [и др.] – Краснодар, 2010. – 31 с.
2. Данилова М. И. Социокультурный потенциал гуманитарного творчества: монография / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова. – Краснодар, 2012. – 155с.
3. Ембулаева Л. С. Общие проблемы философии биологии, экологии, почвоведения и ветеринарной медицины: учеб. пособие / Л. С. Ембулаева, Н.

- В. Исакова. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 156с.
4. Комоедов Ю. В. Онтологическая взаимосвязь «судьбы» и «времени» в античной и средневековой философии: монография КГАУ / Ю. В. Комоедов. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 215 с.
 5. Программа и планы по философии науки для аспирантов и магистрантов / М. И. Данилова [и др.] – Краснодар : ООО «Копи-Принт», 2013. – 82с.
 6. Спасова Н. Э. Возникновение проблемы интерсубъективности в новоевропейской философии и ее трансформация в современной философии: монография КГАУ / Н. Э. Спасова. – Краснодар : КубГАУ, 2010. - 82 с.
 7. Суховерхов А. В. Онтология и теория познания: учебно-методическое пособие для аспирантов. Краснодар, КубГАУ, 2012. – 30 с.
 8. Философия и культура образования в контексте времени: [сб. науч. тр.] / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 190с.
 9. Цаценко Л. В. Методические указания по организации самостоятельной работы аспирантов и соискателей по дисциплине «История и философия науки/ Л. В. Цаценко, В. Ф. Курносова. – Краснодар : Куб. гос. аграр. ун-т, 2012. – 82 с.

Перечень информационных технологий

1. Информационно–правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

2. Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Название организации и номер договора
2015 г.					
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	13.08.2015-13.02.2016;	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. №095/04/0395 от 13.08.2015 Стоимость 199 420 руб.
2	Руконт + Ростехагро	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.07.2015-31.08.2016	Бибком дог. 2222-2015 от 21.07.15 Стоимость 90 000 руб.
4	IPRbook	Универсальная	Интернет доступ	01.04.2015-12.11.2015	ООО «Ай Пи Эр Медиа» гос. контракт №1113/15 от 21.03.2015 Стоимость 400 000руб.
5	Гарант	Правовая система	Доступ с ПК университета	12.01.2015-12.01.2016	Договор 311/15 от 12.01.2015.
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2015-31.12. 2015	Договор 8068от 01.01.2015. Стоимость 375 933,84 руб.
8	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК университета		
9	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК библиотеки		

Учебно-методическое издание

Данилова Марина Ивановна
Яковлева Елена Викторовна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ:
СТРУКТУРА НАУК О КУЛЬТУРЕ
Курс лекций по дисциплине
учебное пособие

Подписано в печать _ _ _ _ 2014 г. Формат 60x84 1/16
Усл.печ. л. 2,9. Тираж 50 экз. Заказ _ _ _

Отпечатано с оригинал макета заказчика в типографии ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный аграрный университет»,
350040, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.