

ДУШЕВИН Алексей Алексеевич

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕРНОВОГО РЫНКА
(по материалам Краснодарского края)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Краснодар – 2011

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Толмачев Алексей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Сидоренко Владимир Васильевич

кандидат экономических наук, доцент
Овчаренко Надежда Александровна

Ведущая организация - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства
РАСХН (ГНУ ВНИЭСХ)

Защита диссертации состоится 23 декабря 2011г., в 9.00 часов в конференц-зале главного учебного корпуса на заседании диссертационного совета Д 220.038.02 при Кубанском государственном аграрном университете по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кубанского государственного аграрного университета.

Автореферат разослан 19 ноября 2011 г. и размещен на официальном сайте Кубанского государственного аграрного университета <http://www.kubagro.ru>

Ученый секретарь
диссертационного совета

Бондаренко П.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время зерновые рынки оказывают определяющее влияние на продовольственное обеспечение. Используемые на практике без достаточного научного обоснования административные и экономические методы регулирования зернового рынка зачастую оказываются не эффективными. При высоком внутреннем потенциале продовольственного обеспечения наша страна значительно зависима от импорта. Сегодня мы потребляем более трети зарубежных продуктов (основу многих из них составляет зерно) на сумму \$40 млрд., причем с повышательной тенденцией. Кроме того циклические кризисные ситуации на рынке зерна вызывают проблемные для товаропроизводителей политические решения, например, после неурожайного 2009г. было введено болезненное для нашего зернового бизнеса экспортное эмбарго.

Ставится задача довести годовое предложение зерна до 135, а экспорт - до 40-50 млн. т., но для этого зерновому бизнесу необходимы поддержка и регулирование. Мировая практика показывает, что многие развитые страны, несмотря на рекомендации ВТО, напрямую или косвенно регулируют свои зерновые рынки, создавая высоким дотированием им конкурентные преимущества. В нашей стране уровень поддержки составляет \$3,5-4 млрд., при том, что ВТО согласна на уровень в \$9 млрд., а наши эксперты настаивают на необходимых объемах в \$15 млрд.

Развитие зерновых рынков требует продолжения поиска неиспользованных возможностей роста их эффективности, совершенствования механизма экономического регулирования с участием государства. От решения проблем устойчивости зернового рынка зависит дальнейшая судьба отечественного животноводства – главного регулятора внутреннего зернового рынка. Актуальность разработки методологических положений развития, решения проблем повышения эффективности регулирования зернового рынка, возрастает в связи с глобализацией мировых социально-экономических процессов и предстоящим вступлением России в ВТО. Все это определило актуальность темы нашего исследования.

Изучению вопросов развития рынка в целом и продовольственного, в частности, посвящены работы С. Брю, Ф. Букереля, П. Диксона, Ф. Котлера, С. Кузнецца, К.Макконела, А. Маршала, У. Митчелла, У. Персона и ряда других зарубежных ученых. В нашей стране проблемам конъюнктуры, регулирования продовольственных, сырьевых зерновых рынков посвящены работы А. Алтухова, А. Белозерцева, И. Белявского, В. Бирмана, В. Грачева, В. Кисилева, Н. Кондратьева, В. Нечаева, А. Толмачева, Л. Трисвятского, А. Трубилина и др.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы явилось совершенствование методологии, практики функционирования и регулирования зернового рынка.

В соответствии с данной целью в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- выявление тенденций развития теории зернового рынка с учетом трансформирования факторов экономической среды;
- уточнение понятийного аппарата, составляющего основу исследования, изучение современных теоретических подходов по регулированию зернового рынка;
- систематизация региональных особенностей и тенденций развития зерновых рынков;
- анализ конкурентных позиций региональных зерновых рынков;
- создание транспарентной модели регулирования ценовых деформаций зернового рынка;
- построение механизма ценового регулирования зернового рынка с участием государства;

Предметом исследования явилась современная совокупность теоретических, методологических и практических аспектов развития и регулирования зернового рынка.

Объект исследования – зерновые рынки и их участники в системе регионального зернопродуктового подкомплекса Юга России.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство, п. 1.2.31. Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты, п. 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные концепции отечественных и зарубежных ученых-экономистов, экспертов проблем развития и регулирования зерновых рынков, рекомендации научно-исследовательских учреждений, а также нормативно-правовые акты РФ и региональных субъектов. При выполнении работы использовались программные продукты общего и специального назначения, методы системного и комплексного анализа, абстрактно-логический, монографический, сравнительный, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, графический и другие.

Информационно-эмпирической базой исследования явились данные Федеральной службы государственной статистики РФ и регионов Юга России, Министерства сельского хозяйства РФ, Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, справочно-нормативные материалы, материалы научно-практических конференций по исследуемой проблематике, публикации в научной литературе и периодической печати, информационные ресурсы Интернет.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании теоретических и методических положений развития и регулирования, модельном построении экономического механизма регулирования развития зернового рынка.

Наиболее существенными результатами, обладающими научной новизной, являются следующие:

- определены основные тенденции теории развития и регулирования зерновых рынков, характеризующиеся ростом их многообразия, усложнением типов и моделей, переходом от статических моделей развития к динамическим, повышением роли государственного инвестиционного регулирования, учетом потребностей различных социальных групп;

- дана авторская трактовка понятия зернового рынка, представляющего собой часть зернопродуктового подкомплекса, с системой векторных экономических отношений, возникающих при формировании предложения и спроса между производителями, другими участниками рыночной инфраструктуры, потребителями и домашними хозяйствами, с введением понятий субъектов зернового рынка (производители, продавцы, покупатели, другие участники рынка) и объектов рынка – продукты, удовлетворяющие потребности покупателей (зерно, зернопродукты, услуги). Такое определение, в отличие от существующих, показывает систему экономических отношений между отдельными субъектами рыночной инфраструктуры, возможности их внутреннего взаимодействия, дает формальное описание входящих и исходящих финансовых потоков, а также формирует представление о зерновом рынке как системообразующей составляющей экономической безопасности государства.

- выявлены региональные особенности развития и регулирования зерновых рынков, обусловленные привязкой к территориальным границам субъектов Федерации, высокой зависимостью от местных условий, сроками доставки продукции, состоянием логистической инфраструктуры региона, возможностью долгосрочного хранения зерна, высокой волатильностью региональных рыночных цен, возможностями кооперирования и интегрирования участников зернового рынка, высокой чувствительностью к инструментам инвестиционного регулирования и др.;

- уточнены и систематизированы конкурентные позиции регионального зернового рынка с использованием инструментария стратегического SWOT-анализа, что позволило выделить проблемы, угрозы, его стратегические преимущества и возможности на внутренних и внешних рынках;

- представлена авторская детализированная транспарентная модель инвестиционного регулирования ценовых деформаций зернового рынка, состоящая из детерминантов спроса и предложения, блоков затрат и ценовых регуляторов;

- разработан развернутый алгоритм инвестиционного регулирования зернового рынка товарными, закупочными и залоговыми интервенциями для различных рыночных ситуаций с возможностями принятия управленческих решений, наличием структурных блоков производства, продавцов и покупателей, государства с агентом регулирования, служб мониторинга и прогнозирования, комитета конкурсных торгов, позволяющий определить необходимые финансовые средства для регулирования зернового рынка.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты, выводы, рекомендации проведенных исследований докладывались и получили по-

ложительную оценку на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях по проблемам развития зернового рынка в Москве, Краснодаре, Геленджике, Ставрополе в 2008-2011 гг. Результаты проведенного исследования опубликованы в 17 научных работах авторским объемом 10,8 п.л., из них 3 статьи опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Рекомендации по формированию, функционированию и ценовому регулированию развития зернового рынка были переданы в Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. Результаты исследования используются в учебном процессе ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» при подготовке бакалавров, специалистов экономистов-менеджеров, магистров.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в выработке методического инструментария для формирования перспективных направлений развития зернового рынка субъектов Юга России на базе исследования факторов и критериальных показателей эффективности его функционирования, а также совершенствования механизма государственного инвестиционного регулирования. Организационно-структурная модель функционирования регионального зернового рынка может быть использована для устранения диспропорций в межотраслевых отношениях при разработке межрегиональных продовольственных программ. Применение транспарентной модели инвестиционного и ценового регулирования зерновых рынков будет способствовать повышению прозрачности сделок, переводу их на биржевые площадки.

Структура работы обусловлена целью и задачами, поставленными и решенными в процессе исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения; содержит 34 таблицы, 13 рисунков, библиографический список включает 204 источников.

Во введении обоснована актуальность темы работы, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет, объект исследования, сформулированы научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Методология развития и регулирования зернового рынка» раскрыта экономическая сущность понятия зернового рынка как сложной многозвенной системы, определена и конкретизирована его структура и специфика функционирования; систематизированы теоретические подходы к формированию и функционированию зернового рынка; обоснована концепция модельного формирования регионального зернового рынка; предложена организационно-структурная макро модель его функционирования с формальным описанием входящих и исходящих финансовых потоков.

Во второй главе «Современные проблемы развития и регулирования зернового рынка» проведен анализ экономического состояния и выявлены тенденции, а также сложившиеся закономерности в развитии зернового рынка; проведена диагностика эффективности его функционирования; сгруппированы факторы и предложена система критериальных показателей эффективности функционирования; выявлены региональные особенности развития зернового

рынка субъектов Юга России; определены конкурентные позиции зернового рынка с использованием SWOT-анализа, выявлены неиспользованные возможности и определены пути реализации выявленных резервов повышения экономической эффективности функционирования регионального зернового рынка; исследовано влияние факторов инвестиционного регулирования на эффективность зернового рынка.

В третьей главе «Совершенствование экономических инструментов регулирования развития зернового рынка» осуществлена типологизация конкурентных рыночных сегментов участников зернового рынка, обоснована объективная необходимость внешнего экономического регулирования сырьевых рынков, предложена методика определения объемов внешнего регулирования, исследована структура распределения доходов участников зернового рынка, даны предложения по ее совершенствованию; разработан механизм государственного ценового регулирования региональных рынков; предложена транспарентная модель и алгоритм инвестиционного регулирования ценовых рыночных деформаций. **В заключении** сформулированы основные результаты исследования и даны рекомендации по их применению.

Положения, выносимые на защиту:

- тенденции развития теории зернового рынка с учетом экономических факторов;
- понятийный аппарат и концептуальные положения формирования и функционирования зернового рынка;
 - региональные особенности и тенденции развития зернового рынка;
 - анализ конкурентных позиций регионального зернового рынка;
 - транспарентная модель регулирования ценовых деформаций рынка;
 - экономический механизм ценового регулирования зернового рынка с участием государства.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Развитие зернового рынка породило множество проблем, требующих теоретического обоснования. Сегодня имеется много неоднозначных формулировок исследуемой категории зерновой рынок. Многие односторонне определяют рынок как институт или механизм организационной формы торговли. Мы рассматриваем зерновой рынок с позиции маркетинга, с учетом его определяющего влияния на эффективность зернопродуктового подкомплекса и на удовлетворение потребностей населения.

Необходимость совершенствования теории организации зерновых рынков продиктована быстрой динамикой современных рыночных отношений, что в свою очередь требует глубокого анализа явлений, процессов в этой отрасли, изучения закономерностей формирования рынков и их инфраструктуры. Основными теориями развития сырьевых рынков являются теории рыночных потенциалов и пространственного взаимодействия, центральных мест, геомаркетинга, пространственного распределения товаров, пространственной конкуренции, институциональной концепции, отраслевой торговли, воспроизводст-

венного подхода и другие. Для каждой из этих моделей рынка характерна своя организация и инфраструктура, обеспечивающая вертикальные и горизонтальные взаимодействия. Придерживаясь концепции геомаркетинга мы полагаем, что развитие и экономическое регулирование зернового рынка базируется на исследовании макро-уровневых позиций, оценке емкости рынка, системе спроса и предложения, других положениях позволяющих прогнозировать социально-экономическую ситуацию в регионах и стране (рисунок 1).

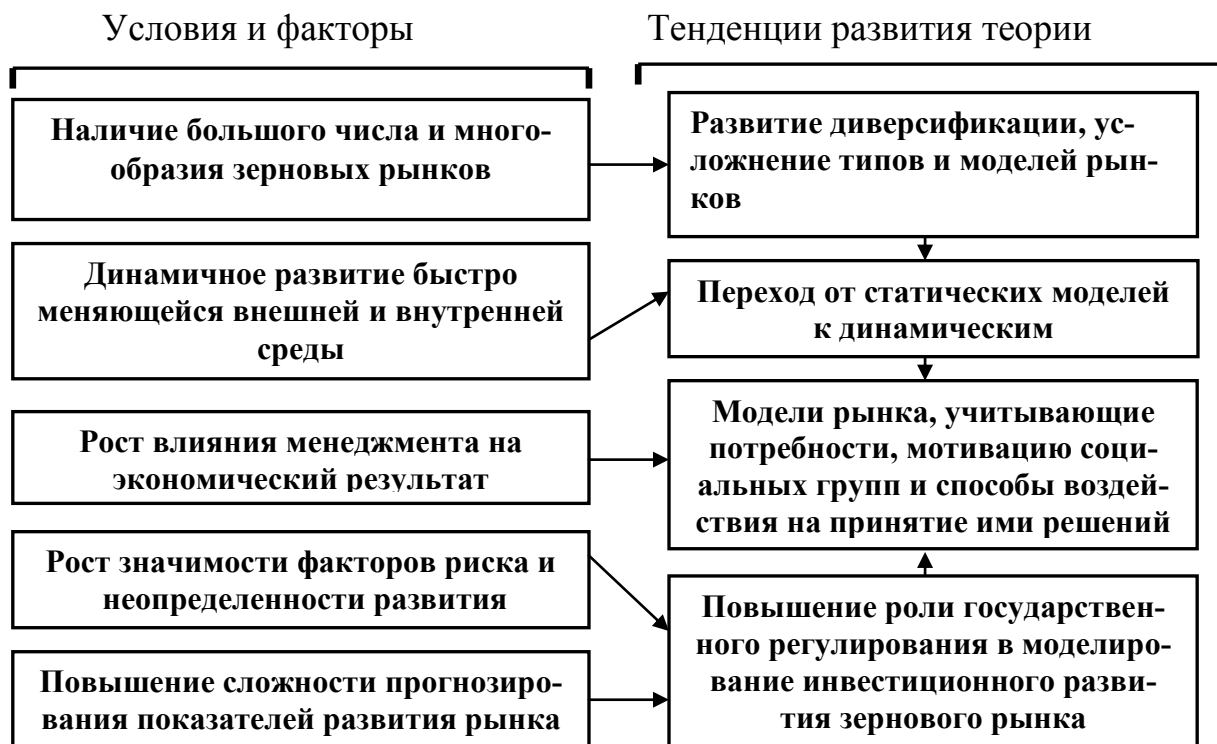


Рисунок 1 – Тенденции теории развития и регулирования рынка зерна

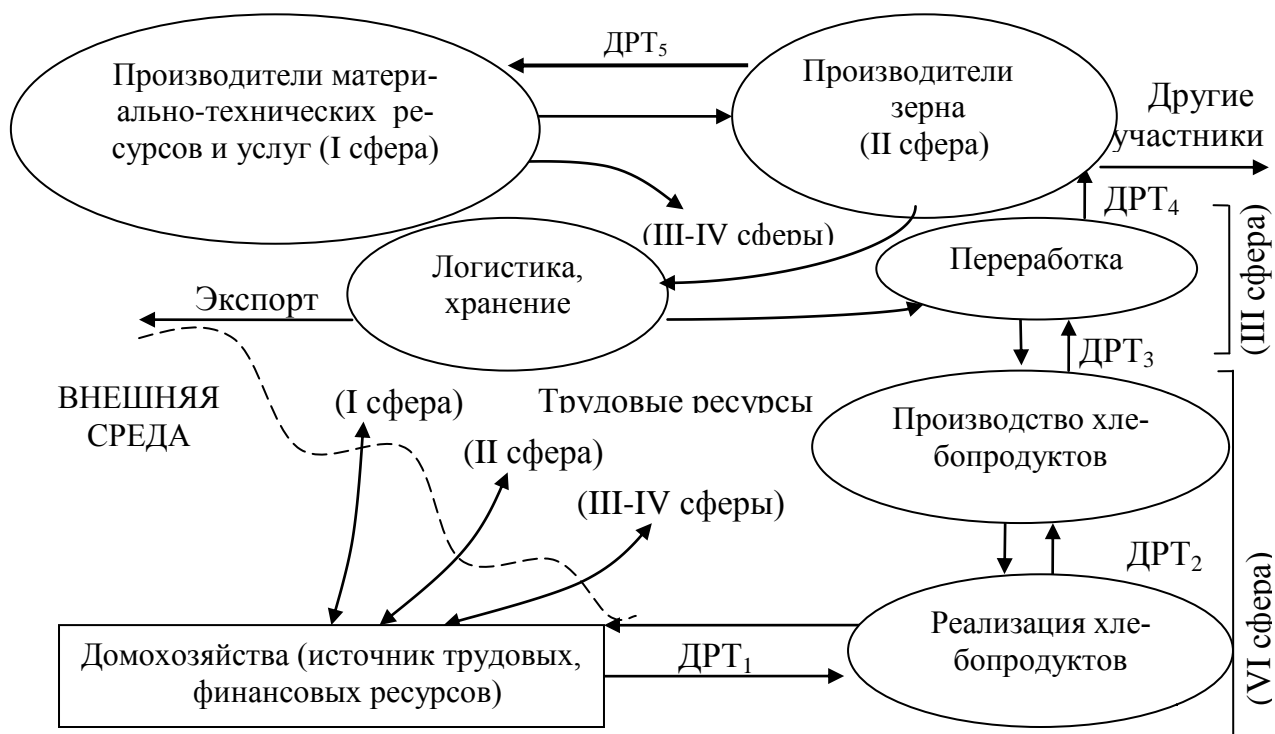
Многие эксперты выделяют следующие уровни зерновых рынков: мировой, национальный, региональный, субрегиональный, местный. Соответственно можно выделить уровни зернового рынка в системе зернопродуктового подкомплекса АПК, в том числе: первый уровень - национальный, второй - крупные экономические регионы (Южный, Северо-Кавказский и др.), третий - уровни, областей, краев РФ (Краснодарский, Ростовский ЗБ и др.), четвертый - местные в рамках экономических зон и административных районов. В соответствии с такой систематизацией можно заключить, что первый и вторые уровни соответствуют макрорегиональной системе зернового бизнеса, третий - мезорегионной, четвертый - микрорегионной. Каждый из обозначенных уровней отличается объемами продаж, размерами территорий, экономическими факторами, межотраслевыми связями, возможностями логистики. Зерновой рынок рассматривается нами как составная часть зернопродуктового подкомплекса, охватывающего производство, распределение, обмен, потребление зернового сырья и продуктов питания с воспроизводственными характеристиками. Механизм его регулирования показан на рисунке 2.



Рисунок 2 – Инструментарий регулирования зернового рынка

Мы предлагаем изменить структурное содержание зернопродуктового подкомплекса, выделением блока четвертой сферы зернового рынка (как системообразующего и наиболее важного элемента), ввести определения субъекта зернового рынка (производители, продавцы, покупатели, другие участники рынка) и объектов рынка - реализуемые производителями, продавцами зерновые продукты и услуги. На рисунке 3 представлены базовые звенья рассматриваемой производственной системы, их отношения и связи, волнистой линией отмечены условные границы рассматриваемой системы, стрелками показан процесс обмена ресурсами.

Главным звеном, предлагаемой нами модели вертикального взаимодействия, являются домашние хозяйства выступающие поставщиком трудовых ресурсов, а получаемые за счет этого денежные средства в виде долевого розничного ценового трансферта (ДРТ), используются затем в качестве финансовых ресурсов всеми участниками зернового бизнеса. Трансфертное распределение доходов (ДРТ_i), каждого потраченного рубля потребителем на покупку хлебных продуктов, хорошо прослеживается по финансовому потоку, идущему от потребительского сектора (домашних хозяйств) ко всем участникам региональных зернопродуктовых подкомплексов по вертикальной цепи снизу вверх, навстречу продуктовому потоку.



где DRT_i - долевые рыночные трансферты i -го участника зернового бизнеса

Рисунок 3 – Механизм функционирования зернового рынка в системе зернопродуктового подкомплекса

Домашние хозяйства, представляющие собой экономические единицы, в этой цепи выполняют «генерирующую» функцию. Они снабжают всю экономику, зерновой бизнес трудовыми ресурсами, а затем используют полученные за это денежные доходы и на приобретение зернопродуктов. Эти средства являются главным финансовым источником для всех участников цепи зернового бизнеса, они оказывают определяющее влияние на экономическую ситуацию во всех его сферах.

Финансовый поток розничного ценового трансферта исполняет роль интегратора интересов всех участников зернового рынка и бизнеса, заинтересованных в максимизации розничной выручки. На основе вертикальной заинтересованности становится возможным совершенствовать взаимоотношения во всей цепи рассматриваемой производственной системы, работать без услуг паразитирующих посреднических структур, экономить на транзакционных издержках, трансформировать их в доходы предприятий производственной и других сфер.

Экономику функционирования зернового рынка на макро-, мезо- и микрорегиональном уровнях удобно анализировать по цепи доходов всех участников рынка зерна (зернового бизнеса), за счет которых формируется общая сумма поступлений.

Наши исследования показали, что до 90-х годов производитель зерна в нашем регионе получал порядка 60% от стоимости булки хлеба и других зер-

новых изделий, благодаря мощному государственному субсидированию. Затем эта доля быстро сокращалась, к началу 1997 года она составляла около 25%, а в прошлом году менее 20% (таблица 1). Сравнивая эти уровни с зарубежной практикой (в США - 7,8%), с высокой вероятностью можно прогнозировать дальнейшее снижение доли отечественного производителя в конечной цене по зерновым продуктам. Низкая доля доходов производителей зерна снижает их конкурентные возможности, побуждает искать более эффективные маркетинговые решения, создавать собственные перерабатывающие мощности, упаковку, розничную реализацию, и др.

Таблица 1 – Распределение доходов от реализации хлебобулочных изделий (рынок Юга России), %

Участники регионального зерно-продуктового подкомплекса	1997г.		2009г.
	1-й сорт	2-й сорт	1 и 2 сорт
Производители зерна	24,1	24,9	19,7
Элеваторы	9,6	9,3	17,3
Транспортная логистика	9,5	9,7	11,2
Посредники	19,1	18,7	22,7
Хлебозаводы	18,7	19,2	13,7
Торговля	14,5	13,9	12,3
Прочие	4,5	4,3	3,1
Итого	100	100	100

Следует отметить, что трансформация зернового рынка в качественно новое начало, с использованием отдельных рыночных инструментов, при ограниченности условий, возможностей, без достаточной проработки организационных и экономических мер, не привела к его эффективному становлению. Это обуславливает необходимость дальнейшего системного исследования проблем развития и инвестиционного регулирования рынка зерна. Изучение литературных источников показало, что в экономических словарях, научной литературе отсутствует определение инструментов экономического инвестиционного регулирования. В связи с этим мы предлагаем определять сущностное и структурное содержание категории экономических инвестиционных инструментов как способы и средства управления и регулирования рыночной экономики. Эффективность работы зерновых предприятий Краснодарского края на зерновом рынке показана в таблице 2.

Проведенное исследование позволило выявить разнонаправленное влияние процесса интенсификации производства зерна на его рыночную эффективность (таблицы 3). Превышение планки инвестирования в 23 тыс. руб./га зачастую приводит к опережающему росту затрат в сравнении с ростом уро-

жайности, что ведет к снижению прибыли, рыночной рентабельности зерна. Следует отметить также и наличие устойчивой тенденции повышения удельного веса площадей зерновых за счет уменьшения доли кормовых и других культур, что является следствием больших проблем животноводства.

Таблица 2 – Эффективность производства и реализации зерна товаропроизводителями Краснодарского края

Показатель	Годы							2010г. в % к 2004г.
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Посевная площадь, тыс.га	1981	1943	1999	2116	2241	2196	2155	108,8
Валовой сбор, тыс.т	8125	8258	8196	8104	11634	9486	9943	122,4
Урожайность, ц/га	41,0	42,5	41,0	38,3	51,9	43,9	46,6	113,7
Прямые затраты труда, чел.-ч: на посева на 1 ц зерна	25,9	21,7	20,2	27,8	28,6	25,1	25,6	98,8
	0,63	0,51	0,49	0,72	0,55	0,57	0,55	76,5
Реализовано зерна, тыс.т	3744	4556	3603	3958	4370	4733	4571	122,1
Производственные затраты, руб./га	7544	8415	9471	10418	14584	15102	16590	219,9
Себестоимость, руб./ц: производственная полная	184	198	231	272	281	344	356	193,5
	192	204	242	303	320	347	371	193,2
Цена реализации, 1 руб./ц.	254	239	324	528	496	441	522	205,5
Рентабельность, %	32,3	17,2	33,9	74,3	55,0	27,1	40,7	x

Таблица 3 – Влияние факторов интенсификации на рыночную эффективность зерна (Северная зона Краснодарского края), 2010г.

Показатель	Группы хозяйств по производственным затратам на 1 га посева, тыс. руб./га						Итого и в сред- нем
	до 13,0	13,0 - 15,5	15,5 - 18,0	18,0- 20,5	20,5- 23,0	свы- ше 23,0	
Число хозяйств	7	21	31	26	12	9	106
Производственные затраты, тыс.руб./га	12,7	14,8	16,9	19,2	21,6	23,9	17,2
Урожайность, т/га	3,27	4,35	5,12	5,83	6,37	6,76	5,30
Затраты труда, ч/т	5,7	5,5	5,2	5,1	4,7	4,6	5,16
Себестоимость, руб./т	3887	3414	3302	3295	3385	3532	3390
Цена реализации, руб./т	5110	5207	5261	5275	5287	5277	5248
Рентабельность, %	31,5	52,5	59,3	60,1	56,2	49,4	54,8

Текущая ситуация на региональных зерновых рынках в значительной мере определяется современными особенностями их функционирования. Здесь следует отметить влияние фактора привязки к территориальным границам субъектов федерации, большое многообразие участников, высокую зависимость сырьевой базы от местных и внешних экономических условий, возможности долгосрочного хранения зернового сырья, состояние логистической и рыночной инфраструктуры, высокую волатильностью мировых и региональных рыночных цен, инфляцию, возможности регионального кооперирования и интегрирования, отзывчивость к экономическим инструментам регулирования и другие.

По уровню инвестиционного регулирования АПК и зернового рынка Краснодарский край занимает лидирующее положение, в последние годы здесь осваивается около половины (в 2010г. – 48%) всех инвестиций по Югу России. Ростовская, Волгоградская области, Ставропольский край, имеющие также значительный аграрный сектор, существенно уступают нашему краю по масштабам инвестирования. Исследования показывают, что сегодня собственные финансовые инструменты инвестирования в Краснодарском крае в сегменте зернового бизнеса занимают 58%, из них на прибыль приходится около 30%, на привлеченные средства - 42%.

Нами было проведено исследование связи между объемом инвестирования и объемами зернового рынка Краснодарского края с использованием статистики с 2006 года с учетом фактора инфляции, программная обработка данных показана на рисунке 4 и в таблице 4. Исследуемый период характеризовался ростом инвестиций и валового рыночного продукта, между этими характеристиками наблюдается довольно тесная корреляционная зависимость. Опросы показали, что к наиболее серьезным проблемам поступательного развития регионального зернового рынка, менеджеры зерновых предприятий относят отсутствие достаточно эффективной государственной политики регулирования цен на зерно и энергоносители, а также высокую ставку НДС на продукты переработки зернового сырья.

Важным направлением госрегулирования зерновых рынков является субсидирование и дотирование процесса производства. Определенную зависимость коммерческой рентабельности зерна от объемов субсидирования показывают данные таблицы 4. Мы разделяем мнения многих экспертов отрасли, что за счет диспаритета цен из регионального зернового бизнеса традиционно изымаются средства, которых хватало бы для своевременного и полномасштабного обновления производственно-технической базы. Концепция паритетности обосновывает необходимость государственного участия на рынке зерна для сохранения приемлемых цен на хлеб.

Вклад региональных зерновых рынков Юга России в национальный является основным (34,2 %), затем с большим отрывом следуют Приволжский округ с производством 27,1 млн. т в 2008 г., и Центральный – 23,8 млн. т. Анализируя динамику и закономерности изменения валового производства зерна в субъектах федеральных округов Юга России, было выявлено, что по-

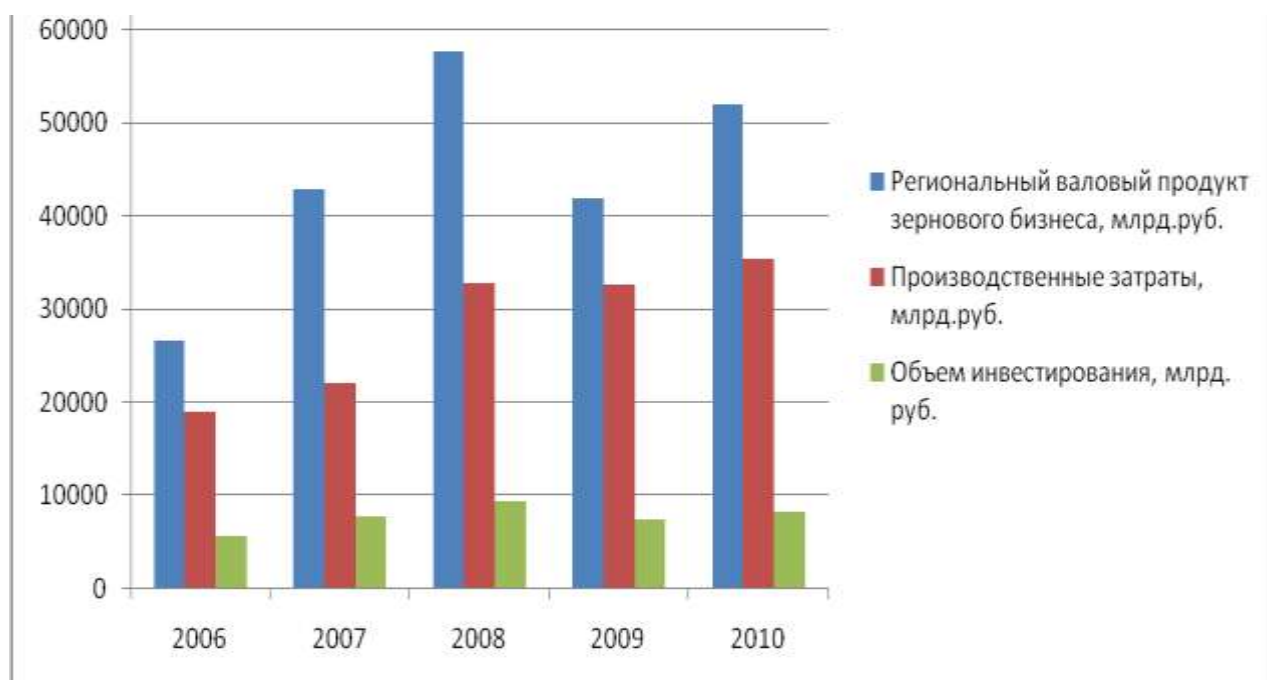


Рисунок 4 –Динамика инвестиций, затрат и объема зернового рынка Краснодарского края

Таблица 4 – Влияние субсидий на рыночную рентабельность товаропроизводителей зерна Краснодарского края, 2006-2009гг.

Показатель	Величина субсидий на га посевной площади, руб.				
	нет	1-100	101-500	свыше 500	в среднем
Год / Число хозяйств в группе:					
2006г./373	173	115	77	8	-
2007г./364	187	43	102	32	-
2008г./374	190	64	85	34	-
2009г./353	179	60	82	32	-
Рентабельность, %:					
без субсидий: 2006г.	39,6	31,6	27,7	20,5	34,1
2007г.	80,1	68,7	70,1	58,9	74,1
2008г.	61,7	54,5	49,7	36,0	55,1
2009г.	29,9	25,1	22,4	21,7	26,9
с учетом субсидий: 2006г.	39,6	34,5	28,9	21,7	35,4
2007г.	80,1	77,1	76,1	61,3	76,9
2008г.	61,7	56,9	51,7	39,7	55,9
2009г.	29,9	25,8	23,7	22,3	27,2

затели объемов производства 2008 года превысил уровень 1990 года, однако в отдельных регионах объем производства зерна снизился в несколько раз (Рес-

публика Ингушетия, Чеченская Республика, Астраханская область, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, КЧР).

На основе использования SWOT-анализа, эмпирико-фактологической базы, нами выявлены конкурентные преимущества зернового рынка Краснодарского края по факторам внешней и внутренней среды (таблица 5). Построенные нами матрицы SWOT-анализа послужили базой для создания стратегий развития зернового рынка и бизнеса Краснодарского края.

Товаропроизводители зерна, работающие на рынке совершенной конкуренции, не имеют возможности влиять на рыночные цены. Малые предприятия переработки, розничной торговли, услуг, сервиса, снабжения работают в условиях монополистической конкуренции и обладают некоторыми, незначительными властными возможностями влияния на рыночные цены. Перерабатывающие заводы, поставщики материально-технических ресурсов, ГСМ, являясь олигополистами, располагают умеренными и значительными возможностями. Поставщики электроэнергии, газа, воды, связь, ж.-д. перевозчики, как чистые монополисты обладают значительной рыночной властью.

Следовательно зерновому производству объективно необходима государственная поддержка, как субъекту рынка, не имеющему рыночной власти, чтобы компенсировать неравные условия на свободном рынке конкуренции с субъектами, имеющими рыночную власть.

Мировая рыночная практика использует широкий спектр методов регулирования рынков зерновой продукции с помощью системы цен, и все они требуют инвестирования значительных бюджетных средств. Мы предлагаем систему ценообразования на зерновое сырье, учитывающую специфику условий нашей страны (таблица 8). Центральным звеном в рекомендуемой системе цен, в соответствии с законом о государственном регулировании, являются целевые цены, часто называемые еще контрольными, ориентирными, базисными или нормальными.

Целевые цены исполняют роль нормативных индикаторов паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, покрытия расходов от взимания налогов, других расходов, уплаты процентов по кредитам, получения работниками зернового сектора доходов на уровне среднего дохода работающих в других отраслях экономики и получения прибыли, достаточной для ведения расширенного воспроизводства.

Закупочные цены, как правило, гарантируются государством и устанавливаются органами власти, они должны быть равны или максимально приближены к уровню целевой цены. Цены вмешательства в основном применяются государством в виде залоговых цен в операциях залога. При излишнем снижении рыночных цен на зерно государство скупает зерно на рынке (закупочные интервенции) по минимально гарантированным ценам или выдает кредит под зерновой залог.

Зерно, приобретенное государством по залогом, используется для пополнения федеральных и региональных фондов и для проведения государственных товарных интервенций.

Таблица 5 -Матрица SWOT-анализа зернового рынка Краснодарского края (фрагмент)

Силы (Strengths)	Слабости (Weakness)
<p>Высокие объемы предложения, производительность, условия производства зерновых, обеспеченность качественными земельными ресурсами, хорошая природно-сырьевая база, стратегическое географическое положение региона, хорошо развитые автомобильные и железнодорожные сети, наличие морских, речных грузотерминалов, возможности зернохранения, сетей переработки, оптовой и розничной торговли, экспорта, научного обеспечения, масштаба производства, высокого сегмента зерновых в структуре посевов, избыточности сельских трудовых ресурсов, высокой квалификации рабочей силы, резервов мотивации при низком уровне оплаты труда, усиление протекционистской политики государства по приобретению техники, ГСМ, электроэнергии, семян, удобрений, средств защиты растений и других материальных ресурсов.</p>	<p>Недостаточность государственного регулирования, волатильность рыночных цен, риски экспортного эмбарго, изменчивость объемного производства и предложения, низкое качество зерна, наличие зон рискованного производства, проявления природных форс-мажорных обстоятельств, снижение плодородия, низкий уровень агрокультуры и технологической дисциплины, заниженная мотивация производственных работников, высокая степень износа основных производственных фондов на всех стадиях производства и продвижения зерна, технологическое отставание, низкая техническая оснащенность рыночной логистики, недостаточная инвестиционная привлекательность, наличие административных барьеров, внешнее давление на бизнес, низкий уровень качества жизни, высокая сельская безработица и другие.</p>
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
<p>Господдержка развития отечественного животноводства и зерновой кормовой базы, повышение государством возможностей инвестиционной поддержки экспорта, увеличение объемов закупочных и залоговых зерновых интервенций, повышение мощностей логистической цепи зернового рынка, реконструкция и строительство новых элеваторов, зернохранилищ с увеличением объемов хранения, переход к принципу годовой ритмичности продаж зерна, увеличение регионального парка зерновых вагонов, повышение мощности портовых предприятий, повышение объемов инвестиционного субсидирования, введение прозрачности биржевой торговли, укрепление практики «масштаба производства», инвестиционное обновление основных фондов с участием государства, повышение мотивации участников рынка.</p>	<p>Флуктуации зерновых рыночных цен на внутренних и мировых рынках, необходимость введения зернового эмбарго, растущая конкуренция со стороны Украины и Казахстана на общей ценовой рыночной нише, уменьшение наших рыночных сегментов на ближнем и дальнем зарубежье, трудности с приобретением техники, оборудования, удобрений, средств защиты растений, других материальных ресурсов, использование зарубежными поставщиками практики протекционизма с целью проникновения на наши зерновые рынки, ухудшение финансового состояния зерновых предприятий, снижение отраслевой технической оснащенности, инвестиционной привлекательности, трудовой мотивации, качества кадрового обеспечения и другие.</p>

Таблица 8 - Система цен государственного регулирования рынка зерна

Виды цен	Назначение цен
Целевые (справедливые, минимальные, контрольные, ориентирные, базисные, нормальные)	Оптимальный уровень рыночных цен, база для определения цен вмешательства, закупочных и пороговых цен, а также для расчета дотаций и компенсационных доплат к цене.
Закупочные (гарантируемые, контрактные, договорные)	Цены гарантируемые государством и используемые ОАО «ОЗК» для закупки зерна в федеральные и региональные фонды.
Вмешательства (залоговые, интервенционные)	Цены на зерновые, сдаваемые в залог для получения кредита. Цены, применяемые государством для стабилизации рынка зерна с использованием закупочных и товарных интервенций.
Пороговые (защитные, импортно-экспортные)	Уровни цен, используемые для создания таможенных барьеров по импортным и экспортным поставкам.

Пороговые цены в системе цен государственного регулирования предназначены для защиты интересов отечественного производителя зерна на собственном рынке от внешних конкурентов с их демпинговой продукцией. Они обеспечивают продовольственную безопасность страны, сохраняют уровень цен на зерно, стимулируют его экспорт при условии сохранения стабильности внутреннего рынка.

Рассмотренная система цен государственного регулирования рынка зерна составляет основу предлагаемой нами модели ценового регулирования зернового рынка (рисунок 5). Целевую цену удобно определять по формуле:

$$P_N = \frac{C_n}{1 - NP}, \quad (1)$$

где NP – минимально приемлемая для производителя доля чистой прибыли в цене; C_n – коммерческая себестоимость зерна, руб./т.

Важным требованием регулирования является конкурсное, прозрачное (транспарентное) проведение торгов. Ценовое регулирование паритетного обмена между участниками рынка необходимо осуществлять на федеральном и региональном уровнях. На этих уровнях необходимо иметь специальные службы, которые обеспечивают мониторинг цен на зерно и достоверную динамику цен на промышленную продукцию и услуги. Потери зернового производства, возникающие из-за ценового диспаритета и инфляции, необходимо компенсировать соответствующим повышением гарантированных цен или

другими формами, обеспечивающими компенсацию удорожания средств производства промышленного происхождения.

Величину возникающих диспропорций лучше определять не реже одного раза в квартал с помощью индексации цен, проводимой с использованием работающих статистических методик. Федеральные и региональные министерства сельского хозяйства принимают решения о необходимости и способах оказания регулирующего воздействия на рыночные цены через государственного агента федеральное ОАО «Объединенная зерновая компания (ОЗК)».

Обобщенный алгоритм принятия решений по регулированию ценовых деформаций зернового рынка показан на рисунке 6, он соответствует логическим положениям и ограничениям для четырех возможных ситуаций на рынке зерна. Механизм государственного ценового регулирования бездействует, если рыночная цена зерна равна целевой или ее отклонение от целевой в обе стороны не превышает, например 17% (граница принятия решения зависит от бюджетных возможностей регулирующего органа).

Если рыночная цена снижается более чем на 17% по отношению к целевой цене (случай характерен для 2008-2009 маркетингового года), должно приниматься решение о закупке зерна с внутреннего рынка в резервные стабилизационные фонды. Закупки зерна на рынке следует осуществлять до тех пор, пока цены рынка не вернуться в желаемый диапазон стабильности (от минус 17% и до уровня целевой цены). В этих первых двух случаях импортные пороговые цены за счет таможенных барьеров должны превышать целевую цену, например, на 20% и более, и таким образом надежно защищать отечественный рынок от внешних конкурентов зерна (но не технологий), а экспортные таможенные барьеры должны быть полностью устранены.

При обратной ситуации (третий вариант), когда рыночная цена может превысить целевую более чем, например, на 17%, в действие должен вступить механизм товарной интервенции по реализации зерна из запасов стабилизации для защиты интересов потребителей на внутреннем рынке. В этом случае зерно из резервных фондов должно реализовываться на рынке по целевой цене до тех пор, пока рыночные цены не вернуться в стабильный диапазон - на уровень целевой цены или не будут превышать ее более чем на 15%. После того, как запасы федеральных и региональных фондов стабилизации рынка зерна снизятся ниже 17% годовых потребностей нашей страны в зерне (рекомендации ФАО), импортные пороговые цены следует так же снижать и возможно одновременно плавно повышать экспортные таможенные барьеры на зерно.

Если на рынке зерна возникает трудно управляемая ситуация, когда возможностей отечественных резервных фондов стабилизации становится явно недостаточно, чтобы собственными силами удержать рыночные цены от излишнего роста (к этому времени цена зерна на рынке может превышать целевую на 20% и более) должен быть полностью включен механизм снижения пороговых цен до уровня целевых и даже ниже (на величину учета транспортных затрат по доставке зерна от нашей границы до района основного потребления), посредством уменьшения импортных таможенных пошлин и увеличения объемов импортных квот. При необходимости следует значительно повышать по-

роговые цены за счет экспортных пошлин или вводить эмбарго на экспорт зерна (практика 2010-2011 маркетингового года).

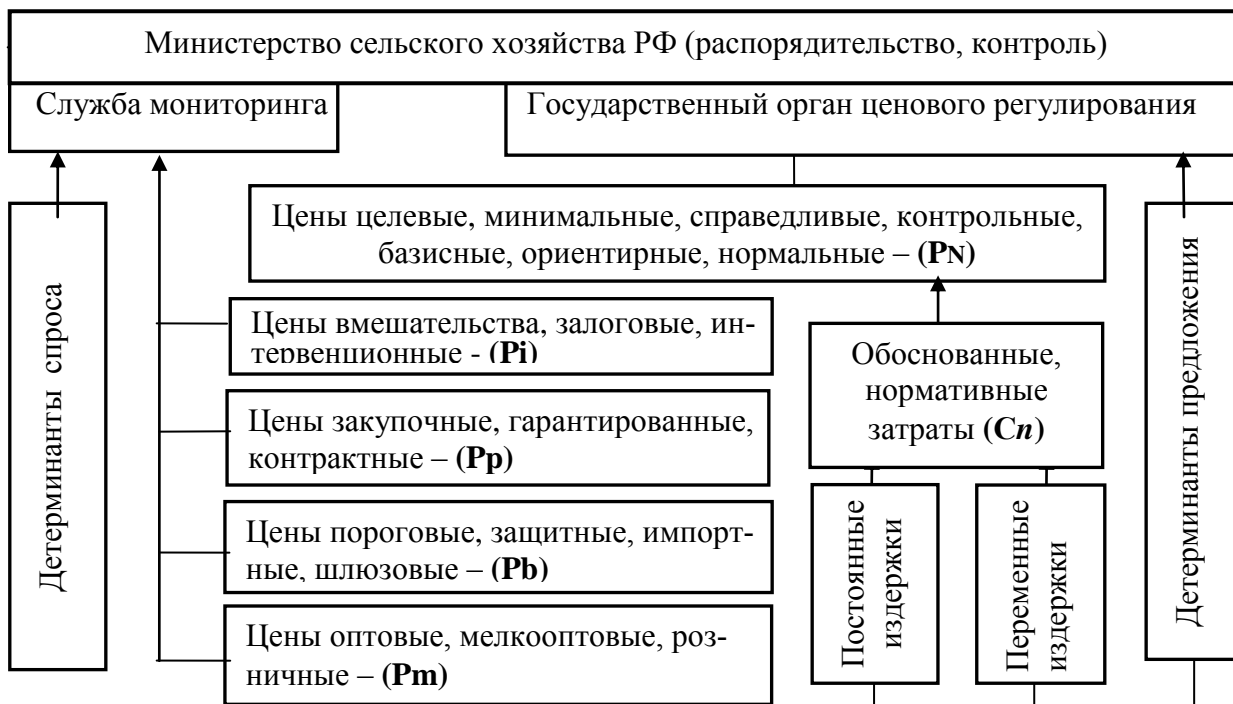


Рисунок 5 - Модель ценового регулирования зернового рынка

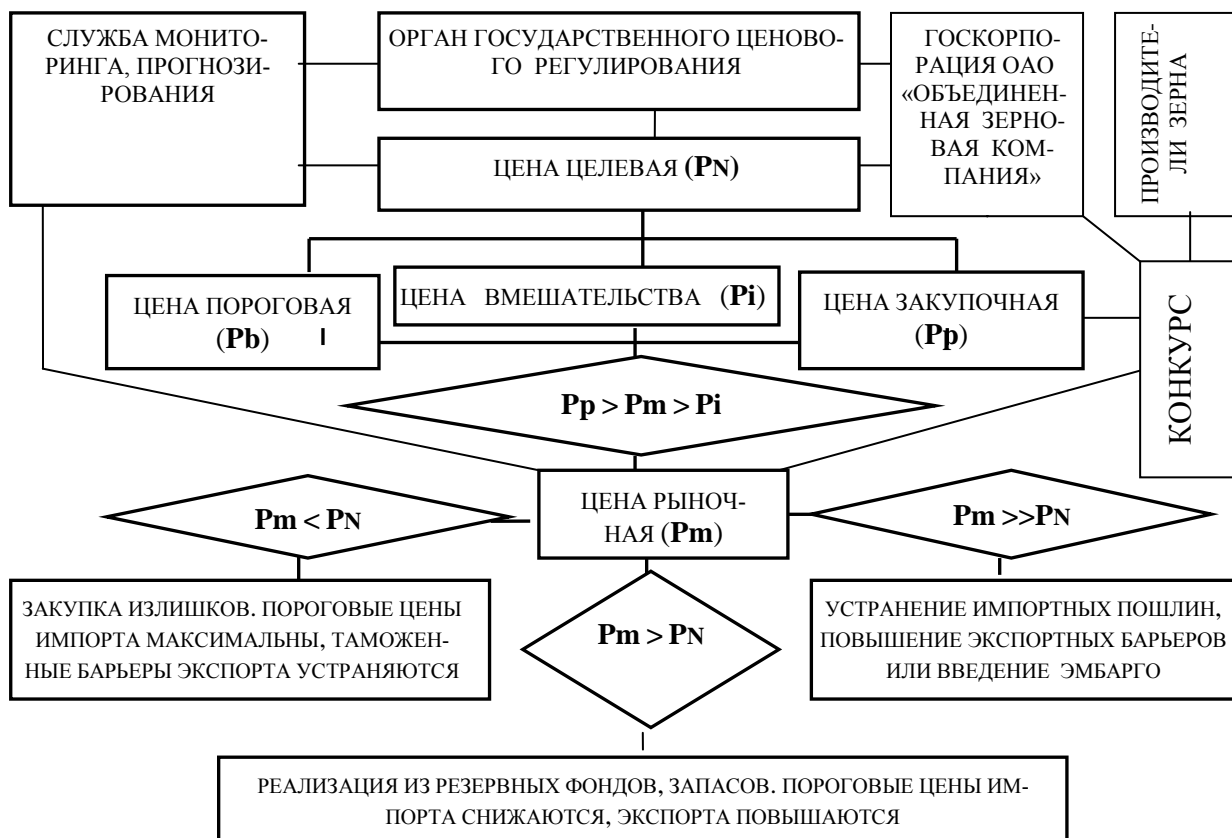


Рисунок 6 - Схема обобщенного алгоритма инвестиционного регулирования ценовых деформаций зернового рынка

Применение данной методики способствует созданию правильной политики поддержки цен на зерновом рынке. В ней определены конкретные регулирующие рычаги, с помощью которых можно строить не только процесс принятия решений, но и определять объемы закупочных и товарных интервенций, суммы необходимых средств, для осуществления политики государственного ценового регулирования.

Выводы и предложения

1. Зерновой рынок сегодня является наиболее важным элементом системы зернопродуктового подкомплекса, охватывающим производство, распределение, обмен, потребление зернового сырья и продуктов питания с воспроизводственными характеристиками, с выходом на розничного потребителя, при взаимосвязи и трансфертном взаимодействии всех его субъектов в направлении достижения максимальной эффективности и удовлетворения спроса на зерновые продукты по всем категориям потребителей. Поэтому структурное содержание зернопродуктового подкомплекса дополнено введением четвертой сферы «зерновой рынок» - ключевого и системообразующего элемента эффективности современного зернового бизнеса. Зерновой рынок рассматривается нами с позиции маркетинговой деятельности при учете особенностей, при которых состояние данного рынка влияет как на функционирование и развитие зерновой отрасли АПК, так и на удовлетворение потребностей населения в зерновых продуктах. Функционирование современного отечественного зернового рынка характеризуется рядом острых проблем, сложность решения которых обусловлена динамичностью его развития и разветвленной отраслевой структурой, а также зависимостью от функционирования других сфер зернопродуктового подкомплекса и всей экономики в целом. Поэтому сбалансированное развитие зернового рынка является одной из главных задач национальной и региональных экономик, а ее решение является важным условием повышения качества жизни населения.

2. Исследования показали, что основными теориями функционирования и развития зернового рынка являются теории рыночных потенциалов и пространственного взаимодействия, размещения производства и сферы обращения, центральных мест, геомаркетинга, пространственного размещения продуктов и конкуренции. Проведенный по данной проблематике анализ фундаментальных работ позволил выявить тенденции теории развития и регулирования зерновых рынков, также определяющие их условия и факторы. К ним следует отнести повышение количества, сложности и разновидностей зерновых рынков, динамичное развитие меняющейся внутренней и внешней среды, рост значимости влияния факторов риска, неопределенности, эффективности управления, трудностей прогнозирования результатов развития рынков, смену статических моделей рынка на динамические, реализуемых только при эффективном управлении в функции государственного регулирования с учетом потребностей населения.

3. Современные зерновые рынки управляются как рыночными саморегу-

ляторами в виде спроса, предложения, конкуренции, так и экономическими инструментами государственного регулирования, включающие бюджетную поддержку, кредитно-финансовую, налоговую, протекционистскую политики, товарные и закупочные интервенции, закупки для государственных нужд и резервов, программы развития национального и региональных рынков, системы ветеринарного, экологического и фитосанитарного контроля, требования стандартизации и другие.

4. Региональные особенности функционирования, развития и регулирования зерновых рынков обусловлены привязкой субъектов этих рынков к определенной территории, соответствующими местными экономическими и природными условиями, состоянием рыночной инфраструктуры, пространственно-временными характеристиками потребностей регионального производителя зерна, сроками доставки, состоянием логистической инфраструктуры региона, возможностью долгосрочного хранения зерна, высокой волатильностью региональных рыночных цен и их зависимостью от мировых котировок, возможностями кооперирования и интегрирования участников зернового рынка, высокой чувствительностью к инструментам инвестиционного регулирования, зависимостью от емкости отечественного и зарубежного рынка и другие.

5. Основными компонентами, определяющими эффективность развития регионального зернового рынка, являются природный, агроклиматический потенциал территории, социально-демографические факторы наличия, качества, стоимости рабочей силы, экономическое, пространственное расположение субъектов рынка относительно потенциальных потребителей зерна, наличие транспортной и рыночной инфраструктуры, объем платежеспособного спроса на зерновое сырье, розничные зерновые и хлебные продукты. Путеводным критерием современного развития зернового рынка служат экономические показатели прибыльности и рентабельности зернового бизнеса. Рентабельность зерна отличается высокой волатильностью, максимальная прибыльность - 74,3% - была в 2007 году, за счет относительно высоких цен на зерно (в среднем 5,3 тыс. руб./т) и низкой себестоимости (3.0 тыс. руб./т).

6. Результаты проведения маркетингового стратегического анализа свидетельствуют, что низкая конкурентность и нестабильность зернового рынка заключается в недостаточности государственного регулирования, циклических изменениях зерновых цен на внутренних и мировых рынках, уменьшении рыночных сегментов ближнего и дальнего зарубежья, экспортных эмбарго, возможных зарубежных зерновых интервенциях на отечественные рынки. Сюда же следует отнести проявления природных форс-мажорных обстоятельств, изменчивость объемного производства и предложения, низкое качество зерна, ухудшение финансового состояния зерновых предприятий, низкую инвестиционную привлекательность, снижение материально-технической оснащенности предприятий, технологическое отставание и низкую технологическую дисциплину, неразвитость рыночной логистики, слабую мотивацию работников и другие.

7. Стратегическими возможностями, преимуществами дальнейшего роста зернового рынка Краснодарского края на внутренних и внешних рынках

обладают: «эффект масштаба», высокие объемы предложения, поддержка развития отечественного животноводства, увеличение объемов закупочных и залоговых зерновых интервенций на внутреннем рынке, укрепление логистических структур РЗП, повышение мощностей хранения, портового хозяйства и парка зерновых вагонов, сетей переработки, оптовой и розничной торговли, экспорта, роли научного обеспечения, расширение практики инвестиционного субсидирования, введение прозрачной биржевой торговли, инвестиционное обновления основных фондов с участием государства, преодоление сезонности в продажах зерна и другие.

8. Проведенные исследования показали, что зерновому производству необходима государственная поддержка, как субъекту рынка, не имеющему рыночной власти, чтобы выступать на равных условиях на рынке конкуренции с другими субъектами рынка, имеющими рыночную власть. В диссертационной работе предлагается система цен государственного регулирования рынка зерна, учитывающая специфику развития отечественного рынка и региональные условия бизнеса, основным звеном в рекомендуемой системе являются целевые цены. Данная система выводов послужила базой построения рекомендуемой нами транспарентной модели ценового регулирования зернового рынка с участием государства.

9. Для устранения практики чрезмерных стоимостных диспропорций среди участников рынка зерна, нами к применению предлагается шаговый алгоритм инвестиционного регулирования ценовых рыночных деформаций, который соответствует логическим положениям и ограничениям для четырех возможных ситуаций на рынке зерна и объемом переходящих запасов в 17%. Применение разработанной методики будет способствовать проведению обоснованной политики ценообразования, использованию определенных экономических инструментов регулирования, позволяющих осуществлять процесс принятия решений по определению натуральных и стоимостных объемов закупочных и товарных интервенций.

Основные положения диссертационной работы отражены в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Душевин, А.А. Инвестиционное регулирование зернового рынка АПК / А.А. Душевин// Вестник университета (Государственный университет управления). - № (4)64. – М: ГУУ. - 2011.– С. 182-184. - 0,50 п.л.

2. Душевин, А.А. Модельное построение системы зернового рынка / А.А. Душевин// Вестник Института Дружбы Народов Кавказа (ИДНК). - № 2(18). – Ставрополь: ИДНК, - 2011. - С. 58-63. - 0,50 п.л.

3. Душевин, А.А. Экономические проблемы функционирования и регулирования зернового рынка / А.А. Душевин, Е.А. Быкова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. - № 4(31). – Краснодар: КубГАУ. – 2011.– С. 78-84. – 0,60 п.л., в т.ч. авторские - 0,35 п.л.

Другие научные издания

4. Душевин А.А. Экономика зернового бизнеса/А.А. Душевин, А.В. Толмачев, Е.А. Быкова// Монография. – Москва ТК Велби, 2011. - 201с. – 12,6 п.л., в т.ч. авторские – 2,5 п.л.

5. Душевин А.А. Продвижение инновационных продуктов на региональных рынках/А.А. Душевин, А.В. Толмачев и др.//Монография. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 187с. – 11,7 п.л., в т.ч. авторские – 1,5 п.л.

6. Душевин А.А. Экономическая эффективность аграрного предпринимательства/ А.Т.Айдинова, А.А. Душевин и др.// Монография. – Ставрополь: ИИЦ «Фабула», 2011. – 392с. – 22,8 п.л., в т.ч. авторские – 0,5 п.л.

7. Душевин А.А. Модель функционирования регионального зернопродуктового подкомплекса//Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Внешнеэкономические связи и экономическая безопасность России на современном этапе» - Ставрополь, 2011. – С. 15-19. – 0,30 п.л.

8. Душевин А.А. Методологические аспекты формирования зерновых рынков в специализированных зонах производства зерна/ А.А.Душевин, А.В.Толмачев, Е.А.Быкова// Сборник материалов международной научно-практической конференции «Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве» - ч.1 – Москва-Краснодар-Геленджик, 2011. - С. 532-540. – 0,75п.л., в т.ч. авторские 0,25п.л.

9. Душевин А.А. Методические указания «Маркетинговые исследования» для магистрантов направления «Производственный менеджмент» / А.А. Душевин, А.В.Толмачев, Ю.А.Кочергина, А.А.Тубалец // . – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 83с. – 5,2 п.л., в т.ч. авторские - 0,70 п.л.

10. Душевин А.А. Управление производственными логистическими процессами/ А.А. Душевин, А.В. Толмачев, Е.А. Быкова, А.А. Тубалец//Монография. – Краснодар: КубГАУ, 2010. - 253с. – 15,8п.л., в т.ч. авторские – 1,5п.л.

11. Душевин А.А. Построение стратегического анализа регионального отраслевого производства/ А.А.Душевин //Сборник материалов международной научно-практической конференции «Проблемы функционирования и развития экономики регионов северного Кавказа и ЮФО: вызовы и решения ч. 1.- Краснодар, 2010. – С. 308-314. - 0,40 п.л.

12. Душевин А.А. Моделирование процесса функционирования регионального зернопродуктового подкомплекса /А.А.Душевин// Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Научное обеспечение агропромышленного комплекса». – Краснодар, 2010. – С. 499-501. – 0,15 п.л.

13. Душевин А.А. Структурированная модель функционирования регионального зернопродуктового подкомплекса// Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Ч. 2. – Краснодар, 2010. – С. 133-140. – 0,43 п.л.

14. Душевин А.А. Экономические преимущества и слабости региональных продуктовых подкомплексов/А.А. Душевин//Сборник статей межрегиональной научно-практической конференции «Внешнеэкономические связи и экономическая безопасность России на современном этапе». – Ставрополь: СИЭУ ФПГТУ, 2009. – С. 18-22. -0,30 п.л.

15. Душевин А.А. Анализ емкости региональных сырьевых рынков/А.А. Душевин//Сборник материалов международной научно-практической конференции « Стратегия обеспечения экономической безопасности России». – ч. 3. – Краснодар, 2009. – С. 260-265.- 0,37п.л.

16. Душевин А.А. Пути повышения конкурентоспособности региональных продуктовых подкомплексов/А.А. Душевин// Сборник материалов межрегиональной студенческой конференции по экономике «Стратегия обеспечения устойчивого развития экономики России в условиях мирового экономического кризиса». – ч.1. –Краснодар, 2009. – С. 106 -111. – 0,18 п.л.

17. Душевин А.А. Методические рекомендации по процессу принятия маркетинговых решений в зерновом бизнесе / А.А. Душевин, А.В. Толмачев, В.А. Варфоломеев, Е.А.Федоров//. – Краснодар: КубГАУ, 2008. –23с. – 1,5 п.л., в т.ч. авторские - 0,35 п.л.

Подписано в печать 18.11.2011 г.
Бумага офсетная
Печ. л. 1
Тираж 120 экз.

Формат 60×84 1/16
Офсетная печать
Заказ №822

Отпечатано в типографии Куб ГАУ
350044,г.Краснодар, ул. Калинина, 13