**ТЕМА 1. Предмет логики. Логика и язык.**

1.Какое определение логики как науки вы считаете правильным?

Логика – это наука, которая изучает мышление человека

Логика – это наука о законах и формах правильного мышления

Логика – это наука, которая изучает мышление человека, выраженное в языке

2. Кто из античных философов является основоположником формальной логики?

[ ]

3. Кто является предтечей математической (символической) логики?

[ ]

4. Какие виды логических ошибок вы знаете?

Софизмы и паралогизмы

Софизмы и парадоксы

Паралогизмы и парадоксы

5. Как называется опосредованное и обобщенное отражение действительности в сознании человека?

познание

самосознание

мышление

рефлексия

6. Логическая культура:

врожденная привычка мыслить правильно

умение выражать мысли в ясной и отчетливой форме и на этой основе приобретать новые мысли

умение говорить красиво

умение выражать свои мысли посредствам сложных предложений

7. Мысль состоит из формы и…

сознания

материи

содержания

8. Как в логике понимается истинность?

Правдоподобие мысли

Логическая правильность мысли

Соответствие мысли и действительности

9. Система доказательств, использующая ложь, воспринимаемую как истину, называется…

тавтология

 софизм

прагматизм

10. Соотнесите дату и событие:

IV в. до н. э возникновение схоластической логики

конец XIX в. возникновение формальной логики

нач. ХХ в. возникновение неклассической логики

ХIVв. возникновение математической логики

11. Укажите правильную последовательность этапов развития логики.

диалектика

дедукция

индукция

12. Устойчивая связь между элементами мышления (частями мысли):

логическая форма

логический закон

логическое следование

13. Устойчивая связь между мыслями в рассуждении:

логический закон

логическая форма

логическое основание

логическая необходимость

14. Как переводится слово «логос», от которого происходит термин «логика»?

разум

мудрость

истина

логичность

15. Формальная логика изучает:

абстрактное мышление

интуитивное мышление

непосредственное мышление

16. Процесс мышления, в котором мы отвлекаемся от конкретного и выделяем общее, формируя понятия, называется:

рефлексия

абстракция

интуиция

17. Как называется способность мышления, при котором из одних знаний получают другие с помощью логического вывода?

[ ]

18. Логический парадокс – это:

то же, что и софизм

доказательство неполной логической теории

ошибочное рассуждение, приводящее к ложному заключению

неразрешимое противоречие между двумя одинаково обоснованными утверждениями

19. Расположите логиков в хронологическом порядке:

Аристотель

Г. Лейбниц

Б. Рассел

Ф. Бэкон

Г. Гегель

20. Какие виды знаков изучает логика?

любые виды знаков

языковые знаки

неязыковые знаки

абстрактные знаки

21. Как называется наука, которая изучает знаки и знаковые системы?

[ ]

22. Знаковый процесс (семиозис) это:

процесс обозначения знака

процесс, в котором нечто функционирует как знак

процесс объединения знаков в знаковые системы

23. Основателями семиотики являются:

А. Ф.де Соссюр

С. Крипке

В. Ч. Морис

Ч. Пирс

Х. Патнем

24. Возможны ли такие знаковые ситуации, когда знак не имеет предметного значения?

да

нет

может иметь значения, а может не иметь

25. Возможны ли такие знаковые ситуации, когда знак не имеет смыслового значения?

да

нет

может иметь значения, а может не иметь

26. Основные разделы семиотики:

синтаксис

морфология

прагматика

семантика

пунктуация

27. Знак называется мнимым, если и только если…

у него отсутствует смысл

у него отсутствует значение

он обозначает абстракцию

у него есть несколько значений

28. Семантическая замкнутость – это…

свойство языкового выражения, характеризующее конечность числа его возможных значений

то же что и осмысленность предложения

способность языка развиваться без использования других языковых систем

29. Имя в естественном языке выражают при помощи:

слов, словосочетаний

предложений

рассуждений

**ТЕМА 2. Понятие как форма мышления.**

1. Как можно определить понятия?

Понятие – это мысль, которая путем указания на определенный признак выделяет из универсума и обобщает в класс предметы, обладающие этим признаком.

Понятие – это высказывание, в котором отображают существенные признаки какого либо явления.

Понятие – это цепочка рассуждений, определенным образом связанных между собой.

2. Структура понятия состоит:

из содержания и объема

из смысла и объема

из предметного и смыслового значения

3. Установите правильное соотношение понятия и его характеристики:

государственность = единичное

преступник = конкретное

судья, занимающийся политикой = абстрактное

 = мнимое

 = отрицательное

4. По наличию или отсутствию в содержании понятия признаков, указывающих на отношения с другими понятиями, понятия делятся:

на собирательные, разделительные

на относительные, безотносительные

на конкретные, абстрактные

5. Понятия делятся на сравнимые и несравнимые:

по объему

по содержанию

по объему и содержанию

6. Между совместимыми понятиями можно установить следующие отношения:

тождества, подчинения, пересечения

тождества, соподчинения, пересечения

тождества, подобия, подчинения

7. В отношении подчинения находятся понятия, которые являются:

целым и частью

родовым и видовым понятием

противоположными

8. Между несовместимыми понятиями можно установить следующие отношения:

cоподчинения

противоположности

пересечения

противоречия

подчинения

9. В отношении соподчинения находятся понятия, которые являются:

родовым и видовым понятием

видами одного рода

противоречивыми

10. Объемы понятий, находящихся в отношении противоположности, полностью исчерпывают объем родового понятия?

да

нет

возможны оба варианта

11. Объемы понятий, находящихся в отношении противоречия, полностью исчерпывают объем родового понятия?

да

нет

возможны оба вариата

12. Количество предметов, мыслимых в понятии называется…

содержанием

объемом

значением

13. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия устанавливает…

чем меньше объем понятия, тем больше его содержание

чем больше объем понятия, тем больше его содержание

чем больше объем понятия, тем яснее его содержание

14. Совокупность существенных признаков, мыслимых в понятии называется:

объем

содержание

значение

15. Понятие называется собирательным, если:

элементы его объема представляют собой класс предметов

элементы его объема представляют собой один предмет

элемент объема единичное понятие

16. Укажите логические характеристики понятия «Москва»:

общее

единичное

абстрактное

конкретное

собирательное

разделительное

соотносительное

безотносительное

17. Если в объеме понятия более одного предмета, то это понятие:

общее

единичное

родовое

18. Понятие «нынешний король Франции» по объему является:

пустым

мнимым

нулевым

все варианты верны

19. Установите соответствие между видами понятий по объему и их характеристикой:

единичное понятие = понятие, элементы объема которого – класс предметов

общее понятие = понятие, в котором мыслится один элемент

пустое понятие = понятие, не обозначающее ни одного реально существующего предмета

 = понятие, в котором мыслится не предмет, а признак

 = понятие, в котором мыслится множество элементов

20. Установите соответствие между структурными элементами понятия и их характеристикой:

объем понятия = грамматическая форма выражения понятия

содержание понятия = совокупность признаков, мыслимых в понятии

слово = форма понятия

 = совокупность предметов, мыслимых в понятии

 = структура понятия

21. Отношения между понятиями позволяют:

конкретизировать объем и содержание понятия

позволяют выявить логические законы

получить новое понятие

22. Соподчинение – это:

отношение между видами, подчиненных роду

полное совпадение объемов понятий

два варианта неверны

23. Отношение противоречия – это:

когда одно понятие что-то утверждает, а другое это же отрицает

когда сравнивают два противоположных понятия

оба варианта верны

24. Понятия «береза», «ива», «тополь» находятся в отношении:

подчинения

соподчинения

тождественности

25. Понятия «изобретения человека» и «компьютер» находятся в отношении:

перекрещивания

подчинения

противоположности

26. Понятие «хрупкость» (свойство быть очень ломким, легко раскалывающимся) является:

абстрактным

конкретным

соотносительным

27. Понятие «красный шар» является:

абстрактным

собирательным

конкретным

28. Понятие «женщина, состоящая в браке» является:

безотносительным

соотносительным

абстрактным

29. Установите соответствие между парами понятий и названиями логических отношений:

лыжник, спортсмен = тождество

щедрость, скупость = противоположность

юристы, депутаты = соподчинение

виновный, невиновный = противоречие

 = перекрещивание

 = подчинение

**ТЕМА 3. Логические операции с понятиями.**

1. Какие понятия невозможно обобщить?

единичные

общие

категории

2. Правильным обобщением понятия «судья» является:

справедливый судья

юрист

судебный корпус

судопроизводство

3. Какие понятия невозможно ограничить?

мнимые

единичные

конкретные

4. Деление «Люди делятся на юристов и не юристов» является:

сбивчивым

перекрещивающимся

дихотомическим

5. При правильном дихотомическом делении его члены находятся в отношении:

противоположности

противоречия

подчинения

равнообъемности

6. Какие виды определений относятся к «неявным»?

генетическое

остенсивное

индуктивное

аксиоматическое

номинальное

7. Определение «Трамвай – это рельсовое транспортное средство» является:

слишком узким

слишком широким

перекрещивающимся

правильным

8. В результате обобщения совершают переход:

от родового понятия к видовому понятию

от видового понятия к родовому понятию

оба варианта верны

9. Границей обобщения является:

понятие, для которого невозможно найти видовое понятие

понятие, для которого невозможно найти родовое понятие

понятие, объем которого содержит бесконечное множество элементов

10 В результате ограничения совершают переход:

от родового понятия к видовому понятию

от видового понятия к родовому понятию

неверны оба варианта

11. Границей ограничения является:

понятие, для которого невозможно найти видовое понятие

понятие, для которого невозможно найти родовое понятие

понятие, объем которого не содержит ни одного элемента

12. Какие из приведенных ниже понятий послужат обобщением понятию «криминалистика»?

юридическая наука

наука

право

трасология

13. Определение понятия – это логическая операция, которая раскрывает:

содержание понятия

объем понятия

14. Понятие А является родовым по отношению к В, если:

понятие А может быть получено в результате обобщения В

понятие А может быть получено в результате ограничения В

понятие А может быть получено в результате дихотомического деления

15. Понятие В является видовым понятием по отношению к А, если:

В может быть получено в результате ограничения А

В может быть получено в результате обобщения А

В может быть получено в результате дихотомического деления

16.Определяющее понятие – это:

понятие, при помощи которого раскрывается объем определяемого

понятие, при помощи которого раскрывается содержание определяемого

понятие, содержание которого надо раскрыть

17. Соотнесите определения и ошибки, допущенные в них:

«логика – это не математика» = слишком узкое определение

«ветер – это явление природы» = слишком широкое определение

«кража есть тайное хищение чужих денег» = тавтология

«коллегия адвокатов – это объединение лиц, занимающихся адвокатской деятельностью»

 = определение только отрицательное

18. Как называется определение понятия, в котором в качестве отличительных признаков указывается способ образования, происхождения предмета?

аксиоматическое

контекстуальное

генетическое

19. Как называется вид деления на два взаимоисключающих множества?

дихотомическое деление

деление по видоизмененному признаку

деление на части

20. Если одновременно мы увеличиваем и уменьшаем содержание определения – это ошибка:

круг в определении

отрицательность определения

перекрещивание

21. Функция деления понятия – это:

приведение знаний в систему

получение новой информации

приближение к истине

22. Правило соразмерности деления заключается в том, что:

сумма объемов видов должна быть шире объема делимого понятия

сумма объемов видов должна быть равна объему делимого понятия

сумма объемов видов должна быть уже объема делимого понятия

23. Правило исключения в делении понятий устанавливает, что:

виды не должны пересекаться

деление должно производиться по одному основанию

деление должно быть соразмерным

24. Соотнесите ошибки, возникающие при делении понятий, с их названиями:

ошибка непрерывности деления понятия = «члены деления не исключают друг друга»

использование нескольких оснований деления = «скачек в делении»

ошибка соразмерности = «неполнота в делении»

члены деления являются совместимыми понятиями = «сбивчивое деление»

25. Деление понятия – это:

логическая операция, в результате которой совершают переход от родового понятия к множеству видовых понятий

логическая операция, в результате которой совершают переход от множества видовых понятий к родовому понятию.

логическая операция, в результате которой раскрывают содержание понятия

26. Деление понятия и расчленение предмета на части (мереологическое деление) – это одна и та же логическая операция?

да

нет

делить понятие нельзя

27. Укажите виды явных определений понятия:

определение через род и видовое отличие

генетическое

номинальное

контекстуальное

остенсивное

индуктивное

28. Соотнесите логические ошибки, возникающие при определении понятий, с их названиями:

объем дефиниенса шире, чем объем дефиниендума = «слишком широкое определение»

дефиниендум косвенно повторяется в дефиниенсе = «определение только отрицательное»

в дефиниенсе нет утвердительных признаков = «круг в определении»

29. Укажите вид определения:

«Юридическая обязанность – это мера должностного, установленного законом поведения, т.е. обязанность лица совершать определенные действия или воздержаться от их совершения»

через род и видовое отличие

номинальное

генетическое

индуктивное

 **ТЕМА 4. Суждение как форма мышления.**

1. Соотнесите элементы высказывания с их определениями:

кванторное слово = понятие о предмете высказывания

субъект высказывания = качественная характеристика высказывания

логическая связка = количественная характеристика высказывания

предикат высказывания = понятие о признаке предмета высказывания

2. Как называется форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о связи предметов и их признаков?

[ ]

3. Укажите структурные элементы простого суждения:

субъект

предикат

связка

объект

квантор

конъюнкция

4. Установите соответствие между высказываниями и названиями пропозициональных связок:

Если А, то В = эквиваленция

А или В = импликация

А и В = конъюнкция

Если и только если А, то В = дизъюнкция

5. Установите соотношение между типами высказываний и их буквенным обозначением:

Все S есть Р = I

Некоторые S есть Р = Е

Ни одно S не есть Р = О

Некоторые S не есть Р = А

6. Логические значения высказывания:

истинность и ложность высказывания

осмысленность и бессмысленность высказывания

достоверность и недостоверность высказывания

7. Истинная конъюнкция состоит из трех высказываний. При этом установлено, что первые два высказывания истинны. Каково логическое значение третьего высказывания?

истина

ложь

может быть как истинным, так и ложным

8. Нестрогая дизъюнкция двух высказываний истинна, при этом одно высказывание истинно. Каково логическое значение второго высказывания?

истина

ложь

может быть как истинным, так и ложным

9. Строгая дизъюнкция двух высказываний истинна, при этом одно высказывание истинно. Каково логическое значение второго высказывания?

истина

ложь

может быть как истинным, так и ложным

10. Сложное высказывание состоит из двух простых. Каким союзом их нужно объединить, чтобы показать, что они оба истинны?

конъюнкцией

строгой дизъюнкцией

дизъюнкцией

11. Сложное высказывание состоит из двух простых. Каким союзом их нужно объединить, чтобы показать, что хотя бы одно из них истинно?

конъюнкцией

нестрогой дизъюнкцией

дизъюнкцией

12. Может ли быть ложной импликация, у которой ложный антецедент?

да

нет

возможны оба варианта

13. Может ли быть ложной импликация, у которой ложный консеквент?

да

нет

консеквент не может быть ложным

14. Может ли быть истинной эквиваленция, состоящая из двух высказываний, если их логические значения не совпадают?

да

нет

возможны оба варианта

15. Установите соответствие между видами простых суждений и распределенностью терминов в них:

общеутвердительное невыделяющее = субъект не распределен, предикат распределен

общеутвердительное выделяющее = оба термина распределены

частноутвердительное невыделяющее = оба термина не распределены

частноутвердительное выделяющее = оба термина распределены

общеотрицательное = субъект распределен, предикат не распределен

частноотрицательное невыделяющее = субъект не распределен, предикат распределен

16. Как называются суждения об отношениях?

атрибутивные

релятивные

модальные

экзистенциальные

17. Как называется вид суждения, в котором утверждается или отрицается существование предметов в действительности?

атрибутивное

релятивное

экзистенциальное

18. Термин называется нераспределенным, если он в данном суждении:

отсутствует на месте субъекта

мыслится не обязательно в полном объеме

отсутствует на месте предиката

является не единственным

19. Соотнесите суждения с названиями их видов:

«Все металлы при температуре 20 ̊ С, за исключением ртути, твердые» = релятивное

«Некоторые женщины – матери» = выделяющее

«Катя и Маша – одноклассницы» = исключающее

«Московский Кремль – самый красивый в мире» = единичное

«В Краснодаре есть памятник Екатерине II» = экзистенциальное

20. Выполнимая формула это:

формула, принимающая значения «истина» хотя бы при одной допустимой в данной логической теории интерпретации нелогических параметров, т.е. хотя бы при одном возможном положении вещей

формула, принимающая значения «истина» при любой допустимой в данной логической теории интерпретации нелогических параметров, т.е. при всех возможных положениях вещей

формула, принимающая значение «ложь» при любой допустимой в данной логической теории интерпретации нелогических терминов, т.е. при всех возможных положениях вещей

21. Что не входит в структуру суждения?

модус

субъект

предикат

22. Выяснить истинность сложных суждений помогает:

таблица истинности сложных суждений

знание правил распределенности терминов в суждении

знание законов логики

23. Логической формулой высказывания «Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425) является:

(p ˄ q) ↔ s

(p → q) ˄ s

(p ˄ q) → s

24. Логической формулой высказывания «Когда не можешь обратиться к посторонним свидетельствам, теряют четкость даже очертания собственной жизни» (Дж. Оруэлл «1984») является:

р ↔ q

р ˄ q

р → q

25. Логической формулой высказывания «Умный тот, кто нарушает правила и все-таки остается жив» (Дж. Оруэлл «1984») является:

р ↔ q

р ˄ q

р → q

26. Логической формулой высказывания «Очень трудно потревожить душевный покой мудреца, если он в самом деле мудрец» (Барух Спиноза) является:

р ↔ q

р ˄ q

р → q

27. Логической формулой высказывания «Петров совершил преступление или организовал его» является:

р ↔ q

р ˄ q

р ˅ q

28. По количеству суждения не бывают:

собирательные

частные

общие

29. Определите квантор данного суждения:

«Сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными».

квантор общности

квантор существования

квантор отсутствует

30.О каком законе идет речь: «Если из одного высказывания вытекает второе, то из отрицания второго вытекает отрицание первого»:

закон отрицания импликации

закон контрапозиции

закон взаимовыразимости пропозициональных связок

закон де Моргана

**ТЕМА 5. Логические отношения между суждениями. Модальность суждений.**

1. Установите соответствие между латинскими и русскими названиями логических отношений:

контрадикторность = подчинение

контрарность = противоречие

субконтрарность = противоположность

 = частичная совместимость

 = эквиваленция

2. Какое отношение характерно для суждений, которые могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными?

противоречие

эквивалентность

частичная совместимость

противоположность

3. Горизонтали логического квадрата указывают на:

количество суждения

качество суждения

тождественность суждений

4. Вертикали логического квадрата указывают на:

количество суждения

качество суждения

тождественность суждений

5. Какова основная функция диагоналей квадрата?

меняют значения истинности на противоположное

меняют значения истинности на противоречие

тождественность суждений

6. Установите соответствие:

суждения, которые могут быть оба ложными, но не могут быть оба истинными = I – О

суждения, которые не могут быть одновременно оба ложными или истинными = А – Е

суждения, которые не могут быть оба ложными, но могут быть оба истинными = А – I

суждения, которые могут одновременно быть оба как ложными, так и истинными = А – О

7. Суждения «Все законы справедливы» и «Некоторые законы не являются справедливыми» находятся в отношении:

контрарности

контрадикторности

импликативности

8. Являются ли данные суждения эквивалентными?

«Водитель автомобиля совершил аварию» и «Причина аварии заключается в действиях водителя автомобиля»

да

нет

их невозможно сравнивать

9. В каком отношении находятся данные суждения?

«Все адвокаты юристы» и «Ни один адвокат не является юристом»

эквивалентности

противоположности

противоречия

10. Как называется диаграмма, служащая для мнемонического запоминания логических отношений между видами суждений по объединенной классификации:

[ ]

11. Можно ли сравнить следующие два суждения?

«Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его» и «Права и свободы человека являются высшей ценностью»

да

нет

суждения вообще нельзя сравнивать

12. Диагонали и стороны логического квадрата символизируют логические отношения между суждениями кроме:

эквиваленции

подчинения

совместимости

13. Что означает модальность суждений?

это явно или неявно выраженная в суждении основная информация о процессах и явлениях

это явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о процессах и явлениях

это явно или неявно выраженная в суждении основная и дополнительная информация о процессах и явлениях

14. Соотнесите суждения с видом модальности:

«Я знаю, что я ничего не знаю» = алетическая модальность

«Право частной собственности охраняется законом» = деонтическая модальность

«Жизнь на Земле возникла случайно» = временная модальность

«Настоящее всегда будет прошлым» = эпистемическая модальность

15. К какой норме права относится высказывание?

«Прокурор осуществляет надзор за законностью возбуждения уголовного дела»

правообязывающей

правопредоставляющей

правозапрещающей

16. Какие суждения будут ложными при истинности следующего: «Каждое суверенное государство – субъект международных отношений?»

«Ни одно суверенное государство не является субъектом международных отношений»

«Некоторые суверенные государства – субъекты международных отношений»

«Некоторые суверенные государства не являются субъектами международных отношений»

17. Каким является алетическое модальное понятие в следующем суждении?

«Возможно, что некоторые студенты окончат университет с отличием»

логическим

фактически

достоверным

**ТЕМА 6. Законы логики.**

1. Соотнесите законы логики и схемы их выражающие:

закон тождества =А → В

закона исключенного третьего = А˅ ̴ А

закон противоречия = А ↔ А

 = А ˄ ̴ А

 = ̴ (А ˄ ̴ А)

2.Формально-логические законы распространяются на:

содержание мысли

\*форму мысли

содержание и форму мысли

3. Формально-логическими законами называются:

\*законы структурно-смысловой связи элементов мысли между собой

законы связи между смыслами разных текстов

законы речи

4. Какой из основных формально-логических законов меньше всего связан с противоречием в мышлении?

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

5. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон не противоречия.

«Не все студенты сдали зачеты». «Некоторые студенты сдали зачеты».

«Студент Харитонов учится отлично». «Студент Харитонов не является спортсменом-разрядником».

«Все студенты успешно сдали сессию». «Студенты Дубов и Гусев получили в сессию двойки на экзамене по иностранному языку».

6. Закон тождества распространяется:

только на понятия

только на суждения

только на умозаключения

только на суждения и умозаключения

на все формы мышления

7. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон исключенного третьего.

«Комната является светлой, так как в ней три окна».

 «Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги».

«Если некоторые преступники - рецидивисты, то некоторые преступники не являются рецидивистами».

8. Какое из суждений будет достаточным основанием для утверждения, что план данного сочинения составлен логично?

план сочинения соответствует теме

в плане соблюдаются все законы логики

план сочинения исчерпывает тему

9. Укажите рассуждение, в котором нарушен закон достаточного основания.

«Судья не может меня судить, так как он является моим родственником».

«Это суждение не является простым, значит, оно является сложным».

«Королев не давал и не получал взяток, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности».

10. С действием какого, формально-логического закона связано приведенное высказывание?

«Предварительное решение может быть отозвано, если меняются достаточные основания для этого».

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

11. С действием какого, формально-логического закона связано приведенное высказывание?

 «Обвиняемый или совершил преступление, или он его не совершал».

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

12. С действием какого, формально-логического закона связано приведенное высказывание?

«Крыши домов мокрые, значит, прошел дождь».

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

13. С действием какого, формально-логического закона связано приведенное высказывание?

«Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, является обстоятельством, отягчающим ответственность».

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

14. Можно ли менять объем и содержание понятия произвольно в процессе дискуссии?

да

нет

зависит от контекста

15. Нарушение какого, логического закона ведет к ошибке «подмена понятия»?

закона тождества

закона противоречия

закона исключенного третьего

закона достаточного основания

16. Необходимость соблюдения, какого закона закреплена в сфере права таким образом: «разбирательство дела в суде производится только в отношении обвиняемых и лишь по тому обвинению, по которому они преданы суду»?

закона тождества

закона противоречия

закона исключенного третьего

закона достаточного основания

17. К какой ошибке приводит приписывание одному и тому же предмету несовместимых свойств?

подмена тезиса»

«логическое противоречие»

«пересечение понятий»

18. С каким логическим законом тесно связан принцип презумпции невиновности?

закон тождества

закон противоречия

закон исключенного третьего

закон достаточного основания

19. Достаточное основание – это:

любая другая мысль, уже проверенная или признанная истинной из которой с необходимостью вытекает истинность подтверждаемой мысли

любая другая мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность подтверждаемой мысли

20. Кто из мыслителей открыл закон достаточного основания и сформулировал его сущность?

[ ]

21. акое коренное свойство правильного мышления выражает закон достаточного основания?

непротиворечивость

последовательность

определенность

обоснованность

22. С действием какого, формально-логического закона связано приведенное высказывание?

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому, что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

закона тождества

закона противоречия

закона исключенного третьего

закона достаточного основания

23. С действием какого, формально-логического закона связано приведенное высказывание?

«Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого».

закона тождества

закона противоречия

закона исключенного третьего

закона достаточного основания

24. Кто из мыслителей открыл закон исключенного третьего и сформулировал его сущность?

[ ]

Кто из мыслителей открыл закон противоречия и сформулировал его сущность?

[ ]

25. Требование какого, формально-логического закона нарушено в приведенном высказывании?

«Степашин ударил меня правой рукой в область лица в район затылка»

закона тождества

закона противоречия

закона исключенного третьего

закона достаточного основания

**ТЕМА 7. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждений.**

1. Прямые дедуктивные рассуждения – это рассуждения, в которых:

заключение непосредственно вытекает из посылок

посылки непосредственно вытекают из заключения

заключение подтверждают при помощи дополнительных высказываний

2. Условия достоверного вывода в умозаключении:

связь между посылками по содержанию

истинность исходных суждений

соблюдение правил вывода

привлечение непосредственных знаний

наличие двух средних терминов

3. Определите посылки категорического силлогизма.

одна посылка разделительное, а другая – категорическое суждение

одна посылка условное, а другая категорическое суждение

обе посылки категорические суждения

4. Какое из представленных правил является общим правилом силлогизма?

средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок

средний термин должен быть распределен во всех посылках

средний термин должен быть распределен в одной из посылок и заключении

5. Выберите правильное определение терминов силлогизма.

это понятия, входящие в заключение силлогизма

это понятия, входящие в состав силлогизма

это понятия, входящие в посылки и отсутствующие в заключении

6. Соотнесите названия терминов силлогизма с их описанием:

меньший термин = предикат второй посылки

больший термин = субъект заключения

средний термин = входит в обе посылки и отсутствует в заключении

 = субъект двух посылок

 = предикат заключения

7. Укажите верные правила терминов силлогизма:

в силлогизме должно быть только три термина

в силлогизме должно быть только два термина

меньший термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок

средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок

термин, не распределенный в посылках, не может быть распределен в заключении

термин, не распределенный в посылках, может быть частично распределен в заключении

8. Укажите верные правила посылок силлогизма:

хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением

хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением

если одна из посылок – отрицательное суждение, то заключение сделать нельзя

если одна из посылок – отрицательное суждение, то заключение должно быть отрицательным

из двух частных посылок заключение сделать нельзя

из двух частных посылок заключение следует с необходимостью

9. Укажите, какое знание содержится в посылках.

обосновывающее знание

выводное знание

исходное знание

10. Соотнесите названия умозаключений с направленностью логического следования:

дедукция = от меньшей степени общности к большей

индукция = посылки и вывод одинаковой степени общности

традукция = от большей степени общности к меньшей

11. Определите виды умозаключения по количеству посылок:

дедуктивное, традуктивное, индуктивное

простое, сложное

непосредственное, опосредованное

12. Укажите правильное определение аксиомы категорического силлогизма:

Все, присущее целому классу предметов, не может быть распространено на любой предмет этого класса.

Все, присущее целому классу предметов, распространяется на любой предмет этого класса.

Все, присущее целому классу, частично распространяется на любой предмет этого класса.

13. Определение какого, непосредственного умозаключения вам дано?

«Это преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения. Заключение и посылка различны по качеству».

превращение

обращение

противопоставление предикату

противопоставление субъекту

14. Какая ошибка допущена в силлогизме?

«Ни одна работа, в которой нет новых идей, не может быть премирована. Работа не премирована. Значит, в работе нет новых идей».

«учетверение терминов»

«средний термин не распределен хотя бы в одной посылке»

«из частных посылок нет достоверного вывода»

«из двух отрицательных посылок нет достоверного вывода»

15. Сколько фигур имеет простой категорический силлогизм?

одну

две

три

четыре

16. Непосредственное умозаключение, в котором на место субъекта исходного суждения ставится его предикат, а на место предиката субъект, при сохранении качества называется:

обращение

превращение

противопоставление предикату

противопоставление субъекту

17. Какое из непосредственных умозаключений подчиняется правилу: «термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен в заключении»?

противопоставление предикату

противопоставление субъекту

обращение

превращение

18. Какое из непосредственных умозаключений вам предложено?

«Ни один невиновный не должен быть осужден. Ни один осужденный не может быть невиновным».

противопоставление предикату

противопоставление субъекту

обращение

превращение

19. Какое из непосредственных умозаключений вам предложено?

«Ни одна кража не является оправданной. Всякая кража является неоправданной».

противопоставление предикату

противопоставление субъекту

обращение

превращение

20. Какое суждение не подвергают обращению?

частноотрицательное

частноутвердительное

общеутвердительное

общеотрицательное

21. Какое суждение не подвергают противопоставлению предикату?

частноотрицательное

частноутвердительное

общеутвердительное

общеотрицательное

22. Теория логического вывода, исследующая умозаключения, состоящие из категорических высказываний:

прагматика

силлогистика

семантика

23. Разновидность дедуктивного умозаключения, состоящего из двух посылок и вывода, представляющих собой простые категорические суждения называется:

полисиллогизм

простой категорический силлогизм

сложносокращенный силлогизм

энтимема

24. Соотнесите название фигуры силлогизма с ее определением:

первая фигура

вторая фигура

третья фигура

четвертая фигура

= средний термин отсутствует в обеих посылках

= средний термин занимает место предиката в большей и меньшей посылках

= средний термин занимает место предиката в большей посылке и отсутствует в меньшей

= средний термин занимает место предиката в большей посылке и место субъекта – в меньшей

= средний термин занимает место субъекта в большей и меньшей посылках

= средний термин занимает место субъекта в большей посылке и место предиката – в меньшей

25. Модус силлогизма это:

набор простых суждений входящих в силлогизм

набор субъектов и предикатов силлогизма

набор посылок силлогизма

набор возможных выводов силлогизма

26. Высказывание: «Оригинален - ибо мыслит» является:

эпихейремой

соритом

энтимемой

силлогизмом

27. В силлогизме должно быть:

три термина

четыре термина

пять терминов

28. Установите соответствие между терминами силлогизма и их определениями:

Средний термин = субъект первой посылки

Больший термин = предикат заключения

Меньший термин = субъект заключения

 = предикат первой посылки

 = термин, имеющийся в обеих посылках

29. Расположите умозаключения в порядке увеличения количества посылок.

полисиллогизм

простой категорический силлогизм

обращение

**ТЕМА 8. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений.**

1. Разновидность разделительно-категорического умозаключения, в котором путем утверждения одного из членов разделительного суждения производится отрицание всех остальных

называется:

утверждающе-отрицающий модус

отрицающе –утверждающий модус

отрицающе-отрицающий модус

2. В условно- категорическом умозаключении правильной формой утверждающего модуса является:

умозаключение, в котором от утверждения следствия переходят к утверждению основания

умозаключение, в котором от утверждения основания переходят к утверждению следствия

умозаключение, в котором от утверждения основания переходят к отрицанию следствия

3. Разделительно-категорические рассуждения имеют:

два правильных модуса

три правильных модуса

один правильный модус

4. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?

Я могу пойти на военную службу или заняться коммерческой деятельностью

Я решил пойти на военную службу

Следовательно, я не могу заняться коммерческой деятельностью

условно-разделительное

условно-категорическое

разделительно-категорическое

5. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?

Если Х совершил преступление, то он был на месте преступления

Х не был на месте преступления

Значит, Х не совершал преступления.

условно-разделительное

условно-категорическое

разделительно-категорическое

6. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?

Если вина обвиняемого не доказана, то он считается невиновным.

Вина обвиняемого не доказана

Значит, обвиняемый считается невиновным

условно-разделительное

условно-категорическое

разделительно-категорическое

7. К какому виду энтимемы относится следующее рассуждение?

«Петров – адвокат, значит он юрист»

с пропущенной большей посылкой

с пропущенной меньшей посылкой

с пропущенным заключением

8. Силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или заключение называется:

сорит

энтимема

полисиллогизм

9. Сложносокращенный силлогизм, в котором посылками являются энтимемы – называется:

сорит

полисиллогизм

эпихейрема

10.Сложносокращенный силлогизм, в котором пропущены заключения предшествующих силлогизмов, а значит одна из посылок последующего силлогизма – называется:

сорит

энтимема

эпихейрема

11. Лемматическими называются:

условно-разделительные умозаключения

условно-категорические умозаключения

разделительно-категорические умозаключения

12. Укажите, какие бывают дилеммы:

конструктивные

реструктивные

деструктивные

остенсивные

13. Умозаключение называется чисто условным если:

одна из посылок условное суждение

обе посылки являются условными суждениями

оба варианта верны

14. Умозаключение от отрицания основания к отрицанию следствия считается:

достоверным

недостоверным

обоснованным

правильным

15. Умозаключение от утверждения основания к утверждению следствия считается:

достоверным

недостоверным

обоснованным

правильным

**ТЕМА 9. Индукция и аналогия.**

1. Какое из перечисленных требований необходимо соблюдать в процессе индуктивного вывода?

индуктивное обобщение должно вестись по несущественным признакам

индуктивное обобщение должно вестись по самому широкому спектру признаков

индуктивное обобщение должно вестись по существенным признакам

2. Какое из перечисленных требований необходимо соблюдать в процессе индуктивного вывода?

индуктивное обобщение следует распространять на все предметы действительности

индуктивное обобщение следует распространять только на однородные и сходные предметы

индуктивное обобщение следует распространять только на близкие по смыслу предметы.

3. Укажите правдоподобные умозаключения:

дедукция

индукция

традукция

4. Как изменится эффективность популярной индукции, если число случаев, закрепленных в посылках, будет разнообразнее?

эффективность уменьшится

эффективность повысится

эффективность останется без изменений

5. Какая ошибка допущена в данном рассуждении?

«Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат».

«поспешность обобщения»

«обобщение без достаточного основания»

«подмена причинной связи»

«подмена условного безусловным»

6. Какая ошибка допущена в данном рассуждении?

«Синичка в окно постучит – будет известие».

 «поспешность обобщения»

 «обобщение без достаточного основания»

«подмена причинной связи»

«подмена условного безусловным»

7. Какая ошибка допущена в данном рассуждении?

«Преподаватель, принимающий экзамен, был не удовлетворен ответами трех первых студентов и высказал суждение: «Ваша учебная группа плохо подготовилась к экзамену».

«поспешность обобщения»

 «обобщение без достаточного основания»

«подмена причинной связи»

«подмена условного безусловным»

8. Укажите основные виды неполной индукции.

популярная индукция, научная индукция

индукция путем перечисления, популярная индукция

научная индукция, обычная индукция

9. Методы установления причинных связей называют также:

каноны Милля

каноны Бэкона

каноны Канта

10. Укажите основные виды рассуждений по аналогии.

аналогия свойств, аналогия событий

аналогия свойств, аналогия отношений

аналогия событий, аналогия явлений

11. Что такое рассуждение по аналогии?

рассуждение, посредством которого из сходства предметов в одних признаках выводится их сходство в других признаках

рассуждение, в котором вывод о наличии признака у всех предметов определенного класса делают на основании их сходства с некоторыми предметами другого класса

рассуждения об одинаковых предметах

12. Аналогия закона применяется:

«когда требуется правовое регулирование тех или иных общественных отношений, прямо не предусмотренных законом или предусмотренных не полностью, но когда существуют правовые нормы, регулирующие сходные отношения»

«когда нет исходных правовых норм, и приходится руководствоваться общими началами и смыслом соответствующей отрасли права или законодательства страны в целом»

в обоих случаях

13. Логическим основанием заключения выступает:

наличие двух посылок

наличие логической связи между посылками

наличие истинности посылок

14. Аналогия оказывается истинной если:

установлено относительное сходство предметов

сходство предметов в одних признаках действительно влечет за собой сходство в других

установлено сходство части класса предметов со всем классом

15. Укажите виды аналогии по характеру сходства предметов:

аналогия развернутая

аналогия свойств

аналогия отношений

аналогия нестрогая

16. К какой специфической форме аналогии в области права относится юридическая оценка деяния, не предусмотренного законом, по той норме, под некоторые признаки которой данное деяние подпадает?

аналогия права

аналогия закона

юридическая аналогия

17. Укажите возможные ошибки в индуктивных умозаключениях:

«отождествление причинной и временной последовательности явлений»

«отождествление событий и явлений»

«поспешное обобщение»

«поспешное убеждение»

«подмена условного безусловным»

18. Укажите индуктивные методы установления причинно-следственных связей:

метод сходства

метод различия

соединенный метод сходства и различия

метод сопутствующих изменений

метод остатков

метод сопоставлений

метод классификации

**ТЕМА 10. Логические основы теории аргументации.**

1. Указать участников спора:

оратор

слушатель

пропонент

оппонент

аудитория

2. Какие бывают точки зрения?

позитивные, негативные

позитивные, негативные, нейтральные

полные, неполные

3. Как можно определить аргументацию?

аргументация – это деятельность участника спора по защите своей точки зрения

аргументация – это доказательство истинности определенного утверждения

аргументация – это процесс влияния на собеседника

4. Какая аргументация требует непосредственного обращения к действительности?

теоретическая

эмпирическая

теоретическая и эмпирическая

5. Из чего состоит аргументация?

аргумента

посылки

точки зрения

введения

основной части

заключения

6. Суть, какого приема можно передать словами Аристотеля: «Сказанное против нас самих мы обернем против тех, кто это сказал»?

контрпример

контрвопрос

обратный удар

7. Соотнесите приемы и ошибки аргументации с их названиями:

расхваливание противника = «обратный удар»

ссылка на тяжкие обстоятельства = «прямая атака»

приписывание противнику недостатков = «аргумент к тщеславию»

обращение аргумента против того , кто его высказал = «аргумент к жалости»

8. Какие из приведенных приемов могут являться софизмами?

бездоказательная оценка аргументов противника

набор фраз, не имеющих смысл

нарушение закона тождества

оттягивание возражения

9. Единичное и множественное расхождение во мнениях различаются:

количеством пропозиций, содержащихся в точке зрения

позицией, которую занимает оппонент в споре

количеством точек зрения

10. Какое из приведенных утверждений правильно?

частный случай критики – опровержение

частный случай опровержения – критика

частный случай опровержения - контраргумент

11. Аргументы – это:

высказывания, при помощи которых выдвигают точку зрения

высказывания, при помощи которых защищают точку зрения

высказывания, при помощи которых критикуют точку зрения

12. При нарушении какого правила имеет место ошибка «поспешное обобщение»?

правила логичности

правила запрета неправдивых аргументов

правила релевантности аргументации

13. При нарушении какого правила имеет место «патетическая ошибка»?

правила логичности

правила запрета неправдивых аргументов

правила релевантности аргументации

14. При нарушении какого правила имеет место ошибка «отказ от снятия замечаний»?

правила завершения спора

правила запрета неправдивых аргументов

правила релевантности аргументации

15. При нарушении какого правила имеет место ошибка «фиктивный противник»?

правила завершения спора

правила запрета неправдивых аргументов

правила критики точки зрения