

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Кафедра философии

КУРС ЛЕКЦИЙ
по дисциплине
ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Краснодар 2016

Содержание

Общие сведения о дисциплине: цели, задачи, компетенции.....	3
Тематический план.....	5
Курс лекций.....	6
Вопросы к экзамену (зачету).....	17
Список рекомендуемой литературы.....	18
Учебно-методическое обеспечение дисциплины	20
Перечень информационных технологий.....	21

1 Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины – подготовка специалистов, способных к осмыслению правовой реаль-ности, различия и взаимосвязи естественного и позитивного права.

Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

При разработке и реализации программы магистратуры организация ориентируется на конкретный вид (виды) профессиональной деятельности, к которому (которым) готовится магистр, исходя из потребностей рынка труда, научно-исследовательского и материально-технических ресурсов организации.

Выпускник, освоивший программу магистратуры, в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры, готов решать следующие профессиональные задачи:

педагогическая деятельность:

осуществление правового воспитания.

Данная дисциплина является базовой (обязательной) частью общенаучного учебно-го цикла ОП магистратуры по направлению подготовки Юриспруденция. Для изучения философии права требуются знания по дисциплине ораторское искусство.

2 Требования к формируемым компетенциям

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Преподавание предмета «Философия права» осуществляется в соответствии с про-филем аграрного университета, а также в соотношении с особенностями, продиктованны-ми спецификой обучения профессионалов по магистерскому направлению 40.04.01 – юриспруденция.

В соответствии с ФГОС ВПО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Общекультурными (ОК):

-способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

-готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);

-готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

общепрофессиональными (ОПК):

-способностью использовать на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ (ОПК-3);

Профессиональные (ПК):

-способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

Тематический план:

№ п/п	Название раздела дисциплины	Объем часов / зачетных единиц			
		лекции	семинары	Практ. занятия	Самост. работа
1	Тема 1. Философия права как самостоятельная научная и учебная дисциплина.	2	8		
2	Тема 2. Основные типы правопонимания в философии права.	2	14		
	<i>Итого:</i>	2	22		

(Авторы лекций: Комоедов Ю. В., Спасова Н. Э.)

КУРС ЛЕКЦИЙ:

Лекция 1. Философия права как самостоятельная научная и учебная дисциплина.

1. Специфика философии права.
2. Философия права в системе наук.

1. Специфика философии права.

Философия права является сегодня особой научной и учебной дисциплиной, истоки которой уходят в глубокую древность. Философия права представляет собой философское осмысление права, начало которому было положено уже древними философами, которые ставили вопросы о возможностях и границах человеческой свободы, источнике и содержании справедливости человеческих поступков, а также о причинах неравенства между людьми. В европейской традиции мышления основные варианты решения этих вопросов в эпоху античности были представлены Платоном и Аристотелем, которые, таким образом, стоят у истоков философского осмысления права.

Бурное развитие философии права получает в Новое время в Западной Европе. Начиная с 18 столетия, появляется немало философско-правовых учений, а в самостоятельную научную дисциплину философия права оформляется в 19 веке. Благодаря фундаментальному труду Гегеля «Философия права» (1820) сам термин «философия права» входит в широкое употребление и сохраняется по сей день. Сегодня в центре философских исследований права как особой формы социального бытия людей располагаются проблемы понятия и смысла права, его объективных оснований и места в социальной жизни, закономерностей его возникновения и развития, способов его познания, а также его роли как в жизни конкретного человека, так и общества в целом.

На сегодняшний день отсутствует общезначимое чёткое определение предмета философии права, что связано напрямую со сложностью и загадочностью самого феномена права. Осмысление этого феномена неразрывно связано с осмыслением бытия человека, его сущности. Подобно тому, как в человеческом бытии

мы можем условно выделить две сферы: материальную и духовную, так и в праве имеется предметная и духовная стороны, которые находят своё выражение в «позитивном праве» и «естественном праве».

«Позитивным правом» называется в основном система правовых норм, отношений и судебных решений. «Естественным правом» обозначают по преимуществу идеальные первоосновы права, в том смысле, что оно существует в сознании конкретного человека и может представлять собой идеал, как общезначимую форму должного в межличностных отношениях. «Естественное право» намечает исходные принципы, опираясь на которые, принимаются (или не принимаются) и оцениваются действующие правовые нормы. «Естественное право» содержит в себе возможность критической оценки правовых норм. Основные проблемы права, такие как справедливость, свобода равенства и ответственность с древних времён представляли интерес философской рефлексии и были связаны с решением фундаментальных проблем смысло-жизненного характера. Поэтому многие считают философию права именно философской дисциплиной (Гегель).

Философия права далека от притязаний в решении конкретных проблем правоведения, но она способствует более ясному осознанию и определению собственной позиции для юриста, открывает возможность более широкого взгляды на свой предмет. При этом все фундаментальные проблемы правоведения находят своё обоснование на философском уровне. Если теория права – это в основном учение о действующем праве, то предметом философии права являются внеюридические основания права, а именно онтологические, антропологические, гносеологические и аксиологические основания права. При этом позитивное право не является основным предметом исследования философии права, но вызывает интерес лишь в соотношении с естественным правом, исходя из которого, и оценивается позитивное право. Тем самым, претензии позитивного права оказываются ограниченными. Если предмет теории права – это в первую очередь позитивное право, то предмет философии права – это естественное право, которое следует понимать весьма широко как правовую реальность,

включающую в себя осознание права конкретным человеком и культурно историческим сообществом (а также многообразие правовых феноменов, таких как правовые нормы, институты существующих правоотношений, различные концепции права и т.п.). В самом общем виде предмет философии права можно представить как идею и ценность права.

2. Философия права в системе наук

Философское осмысление права отличается по некоторым пунктам от научного познания. Здесь будет уместно вспомнить герменевтическое различие между методами «объяснения» и «понимания». Любая социальная научная дисциплина, и юриспруденция не исключение, представляет свой предмет исследования как объект, противостоящий познающему субъекту, объект, который может рассматриваться как действительный факт. Философия стремится к пониманию мира, смысла того или иного феномена, где интуитивное «схватывание» играет значительную роль, а субъект-объектное противостояние утрачивает свою значимость. Юриспруденцию право интересует таким каким оно является в действительности, а философию права интересует идея и ценность права, то, каким оно должно быть. В идее заключено не только понимание должного права, но и его единство с действительным правом, как предметом оценки, сопоставления критического осмысления. Если одни идеи объясняют феномен права, то другие раскрывают процесс понимания права и то, каким оно должно быть. Идеи, составляющие основу объяснения права относятся к общей теории права, тогда как идеи, определяющие условия возможности понимания права, относятся именно к философии права. Универсальность права – это сфера исследований философии права. Без универсальных характеристик понять права в его особенности и конкретности весьма проблематично. Поэтому философия права является необходимой интеллектуально-идейной составляющей юридического познания и общего понимания права.

Для философии права, так же как для философского мышления в целом характерна рефлексия – умение анализировать мысли и переживания. Если частные науки по своему методу весьма догматичны и нерелексивны, поскольку не размышляют

критически об основаниях своей деятельности, то философия пытается быть критичной. Философ рефлексивен по поводу оснований собственной деятельности. В философском осмыслении правовой проблематики рефлексия является необходимым компонентом. В 20 столетии рефлексивность философии права оказывается связанной с дискурсом – обслуживанием оснований права. В современном мире рефлексия и дискурс признаются характерными особенностями философии права.

Философия права возникает на стыке двух дисциплин: философии и юридической науки. Как правило междисциплинарный компонент является общим как для философов, так и для юристов, работающих в сфере философии права. Однако философы акцентируют внимание на рефлексии оснований права и возможности правового дискурса, тогда как юристы – на конструировании понятийного каркаса позитивного права. Варианты «пересечения» философии и юриспруденции на почве философии права могут быть многообразными. Как замечает В.С. Нерсисянц: «Степень развитости философии права, её реальное место и значение в системе наук (философских и юридических) непосредственно зависит от общего состояния философии и юриспруденции в стране. Заметную роль при этом, помимо прочего, играют политико-идеологические факторы, а также научные традиции» (М. 2008, 191). В отечественной литературе философско-правовая проблематика освещается в основном в историко-философском плане. В современной западной философии проблематика философии права рассматривается в рамках философской антропологии, наряду с социальной и моральной проблематикой.

В структуре философии права можно выделить те же основные разделы, что и в философии.

Онтология права рассматривает проблемы оснований права, различных форм его существования, связь права с социальным бытием.

Гносеология права исследует специфику познания права, проблему истины в праве.

Антропология права рассматривает антропологические основы права, права человека как личностного понимания ценности

права, соотношение личности и права, проблемы, связанные с институтом прав человека в современном обществе.

Аксиология права анализирует основные правовые ценности, такие как справедливость, свобода, равенство. Их статус в современном мире и способ реализации. Она так же касается вопросов соотношения права с другими формами ценностного сознания: моралью, Религией, политикой.

Философия права выполняет ряд функций, наиболее важными из которых является мировоззренческая и аксиологическая. Мировоззренческая функция состоит в формировании у человека широкого взгляда на правовую реальность, её существования и развития.

Аксиологическая функция заключается в разработке представлений о справедливости, свободе, равенстве, но также и правовом идеале с позиций которого можно понимать и критически осмысливать правовую реальность, в том числе и современную.

Литература:

1. Философия права. Учебник под ред. О.ОГ. Данильяна. М. 2007.
2. Малахов В.П. Философия права. Идеи и предположения. М. 2008.
3. Нерсесянц В.С. Философия права. Учебник для ВУЗов. 2-е изд. М. 2008.
4. Алексеев С.С. Философия права. М. 1997.
5. Тихонравов Ю.В. Основы философии. М. 1997.
6. Керимов Д.А. Методология права. М. 2000.
7. Осипов И.Д. Философия права Сп-б 2000.
8. Рикёр П. Справедливое. М. 2005.
9. Кант И. Метафизика нравов. Спб, 1995 г.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права. М. 1990.
11. Иконникова Г.И. Ляшенко В.П. Философия права. Учебник 2-е изд. М. 2010.

Лекция 2. Основные типы правопонимания в философии права.

1. Основные положения правового позитивизма.
2. Естественно-правовой тип правопонимания в философии права.

1. Основные положения правового позитивизма.

Определённый тип правопонимания отстаивает конкретную парадигму философского осмысления права. Он опирается на некоторые онтологические, антропологические и аксиологические допущения при осмыслении права. В философии права выделяют два основных конкурирующих типа правопонимания – это правовой позитивизм (легизм) и теория естественного права.

Истоки правового позитивизма можно обнаружить ещё в древности. Различными формами его проявления были легизм в Китае, учения софистов, номинализм У. Оккама в эпоху Средневековья. Но как самостоятельное направление правовой мысли он складывается в пер. пол. 19 века в связи с теоретическим обоснованием формально-догматической юриспруденции. Один из основных предшественников правового позитивизма был английский мыслитель И. Бентам, а его основными представителями в 19-20 вв. были американец Д. Остин, австриец Г. Кельзен, англичанин Г. Хард, в России Г.Ф. Шершеневич.

Для правового позитивизма характерно отождествление права и позитивного права как системы установленных норм и исторически сформировавшихся институтов. Объектом осмысления правового позитивизма оказываются именно феномены позитивного права, юридические нормы, нашедшие выражение в законах, а также правовые институты. Феномены, выходящие за пределы позитивного права, при подобном подходе – отвергаются. Право понимается как творение власти: своим приказом государственная власть порождает право.

Правовой позитивизм был неразрывно связан с весьма популярной в 19 веке философией позитивизма и настаивал на том,

что позитивно-научное знание должно быть организовано на базе эмпирического знания, а не абстрактного философствования. Это значит, что метафизическое учение об идеальных началах права должно быть заменено на позитивное учение о праве, опирающееся исключительно на эмпирический материал, прежде всего нормы права. Философия права, по мнению позитивистов, должна заниматься прояснением логического смысла и языкового выражения правовых норм.

Основное онтологическое допущение позитивистов при осмыслении права состояло в том, что бытие права не зависит от каких-либо идеальных оснований, а целиком и полностью задаётся авторитетом власти, её усмотрением и решением. Бытие права понимается как реальный феномен, представленный в виде текста, соответствующего официального документа, который трактуется в качестве нормативно-правового акта и источника права. Всё, что выходит за рамки этого текста, будь то идея права, ценность и т.п., является чем-то не позитивным, метафизическим.

Основным гносеологическим допущением правового позитивизма является представлением о том, что истина о праве дана в законе, выражающим волю, позицию законодателя. Получается, что именно власть, создающая право, действительно знает, что такое право и в чём его отличие от не права, а наука должна постигать это знание.

В целом, правовой позитивизм исходит из гносеологического допущения о том, что всё знание о праве уже дано в позитивном праве, в его тексте, и проблема состоит в том, чтобы правильно истолковать текст закона и надлежащим образом изложить имеющееся в этом тексте официально-правовое знание, мнение и позицию законодателя.

Также позитивисты говорят об изменчивости самого права, поскольку оно связано с политической ситуацией, что иногда называют правовым релятивизмом.

Антропологическое допущение правового позитивизма состоит в понимании человека, как мыслящего животного, имеющего способность понимать адресованные ему приказы. При этом мышление человека может быть формализовано, и человек

логику-рассудочной стороной своего мышления приобщается к формальной реальности позитивного права.

Основными аксиологическим допущением правового позитивизма является признание ценности закона как принудительно обязательного установления и отрицание независимых от закона свойств и характеристик права, т.е. отрицание независимых от закона свойств и характеристик права, то есть отрицание внепозитивных правовых ценностей. При этом ценность закона оказывается его официальной общей обязанностью и властной императивностью, а не общезначимостью по какому-либо правовому согласованию.

Правовой позитивизм своим стремлением к чёткости и ясности положений, а также ориентацией на юридическую практику является весьма привлекательным для юристов. Но редукция сложного феномена права лишь к позитивному праву оказывается односторонним подходом. Правовой позитивизм отстаивает необходимость правового порядка, установление которого мыслится как основное условие гуманизации человеческой жизни.

Однако это порой выливается в некритическую апологию действующей власти. Правовой позитивизм не признаёт каких-либо моральных оснований долженствования, и видит нормативную силу права по воле законодателя, реализацию которой обеспечивает механизм принуждения, не учитывая того факта, что увеличение к закону может быть продиктовано не только страхом перед наказанием, но и моральными, религиозными соображениями.

2. Естественно-правовой тип правопонимания в философии права.

В отличие от позитивистского, естественно-правовой подход отстаивает идею о том, что все существующие правовые нормы должны базироваться на объективных основаниях, не зависящих от воли и желания человека. В истории философии этими основаниями в различных концепциях была природа, Бог, разум. Естественно-правовые учения предполагают существование особой реальности права, которая не сводима к реальности

государственно-властных установлений, с позиций которой может быть оценено действующее позитивное право. Естественно-правовые теории имеют особые онтологические, антропологические, аксиологические и гносеологические допущения.

Основным онтологическим допущением естественно-правовых теорий является предположение о подлинном бытии права, которое существует объективно, имеет свой источник во внечеловеческой (или общечеловеческой) реальности, будь то природа, Бог, разум, природа человека. Это подлинное бытие права, порой, противопоставляется позитивному праву, чье бытие является искусственным, исключительно человеческим творением. Идея права, таким образом, существует раньше того или иного позитивного права (идеалистические теории).

Основным антропологическим допущением естественно-правовых теорий является предположение о том, что человеческий дух имеет идеальное. Божественное измерение или как минимум общечеловеческое. Поэтому в аксиологическом аспекте естественно-правовых теорий предполагают возможность оценивать позитивное право, исходя из данной человеческому мышлению идеи права и его ценности. Эти теории отстаивают критическую установку по отношению к действующему правопорядку, предполагают поиск справедливости и критерия оценки закона. С этим неразрывно связано гносеологическое допущение постнатурализма о познаваемости идеи права, отличной от позитивного права. В целом этот подход отстаивает своеобразный правовой дуализм, предполагающий параллельное существование естественного и позитивного права, что позволяет занимать критическую позицию по отношению к действующему праву и государству. Это оказывается особенно актуально на переломных этапах развития общества, когда особенно остро переживается несправедливость. Так было в эпоху Просвещения, а в XX столетии в посттоталитарных обществах.

Естественно-правовые теории могут быть типологизированы по различным признакам. Так в зависимости от того, какие именно онтологические допущения являются основополагающими, эти теории можно подразделять на те,

которые опираются на «природу», на «разум», на «природу человека». Натуралистические и теологические теории апеллируют к высшей внечеловеческой инстанции, будь то «природа» в широком смысле слова или Бог, они подчёркивают высший трансцендентный характер права. Рационалистические теории апеллируют к общечеловеческому разуму и акцентируют внимание на присутствующей в разуме идее права (Кант, Гегель), третьи указывают на связь права с природой человека (Д. Локк).

Также необходимо различать старое и новое естественное право. Старое право присуще традиционным иерархически структурированным обществам, где идея справедливости была связана с социальным неравенством: «Каждому по его силе и чину». К старому праву можно отнести концепции просвещённого абсолютизма (Т. Гоббс). «Новое» естественное право предполагает так называемые «неотчуждаемые» права человека. Оно зарождается в эпоху Реформации и набирает особенную силу, начиная с 18 столетия.

Естественно-правовые теории, существующие сегодня, называются, как правило, «неклассическими», они отстаивают принцип интерсубъективности. Его суть состоит в том, что смысл права раскрывается в коммуникации субъектов, а основной конструкцией правопонимания оказывается договор. Язык признаётся в качестве подлинной реальности, благодаря ему право открывается человеку, а правовые нормы и принципы могут быть обоснованы посредством коммуникации и дискурса. Право понимается как способ человеческого бытия, а не как «внешняя» для него сила. Наблюдается период от рационально-теоретического познания правовых явлений к установлению определённых критериев справедливости юридических решений. Интерсубъективный подход отстаивает правовая герменевтика А. Кауфмана, П. Рикёра и коммуникативная философия К.-О. Апеля и Ю. Хабермаса.

Далее противостояние между позитивистским и естественно-правовым подходом сегодня пытаются смягчить как философы, так и юристы. Проф. А.М. Лушников замечает: «В настоящее время наука, законодательство и судебная практика смягчает противостояние естественно-правовых и позитивистских

подходов. При этом развитие идёт по пути позитивного закрепления естественных прав и принципов» (Теор.гос и права. М. 2010. С. 82).

Литература

1. Философия права. Учебник под ред. О.Г. Данилова М. 2007г.
2. Философия права. Учебник под ред. О.ОГ. Данильяна. М. 2007.
3. Четвернин В.А. Современные концепции естественного права. М. 1988 г.
4. Максимов С.И. Правовая реальность. Опыт философского осмысления. Харьков 2002 г.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие и предмет философии права.
2. Метод философии права.
3. Философия права в системе наук.
4. Типология правопонимания.
5. Легистский тип правопонимания.
6. Естественноправовой тип правопонимания.
7. Философское понятие права.
8. Понятие государства.
9. Право и закон.
10. Принцип формального равенства.
11. Право и справедливость.
12. Право и свобода.
13. Власть и право.
14. Онтология права.
15. Гносеология права.
16. Аксиология права.
17. Естественно-правовая концепция общего блага.
18. Формирование и развитие идей правового государства.
19. Становление правового государства в России.
20. Соотношение права и закона: история и современность.
21. Состояние прав человека в современной России.
22. Понятие правовой культуры.
23. Философия естественного права.
24. Философия позитивного права.
25. Исторические типы права и государства как формы выражения прогресса в развитии равенства, свободы и справедливости.
26. Философско-правовые концепции в Древней Греции (софисты, Сократ, Платон, Аристотель).
27. Философско-правовые концепции в Древнем Риме (Цицерон, римские юристы, римские стоики).
28. Философско-правовые концепции средневековья (Фома Аквинский, средневековые юристы).

29. Философско-правовые концепции Нового времени (Гроций, Гоббс, Локк, Монтескье, Руссо).
30. Философско-правовая концепция И. Канта.
31. Философия позитивного права Г. Гуго.
32. Философия права Г.В.Ф. Гегеля.
33. Философия права в России: общая характеристика её формирования и развития (Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, В.С. Соловьёв, Н.А.Бердяев).
34. Философия права в XX в.: общая характеристика.
35. Неогегельянские концепции философии права (Ю. Биндер, К. Ларенц, Д. Джентиле).
36. Чистое учение о праве Г. Кельзена.
37. Философско-правовые концепции «возрождённого» естественного права (Ж. Мари-тен, И. Месснер, А. Ауэр, Ф. Хорст).
38. Концепция права при социализме: философско-правовая характеристика.
39. Основные концепции правопонимания советского периода (И. Стучка, Е.Б. Пашука-нис, А.Я. Вышинский).
40. Цивилизм как философско-правовая концепция постсоциалистического строя.
41. Концепция правопонимания в Конституции Российской Федерации.
42. Актуальные проблема права в современной России.

Список рекомендуемой литературы:

1. Основная

1. Золкин А.Л. Философия права. Учебник [Текст] / А.Л. Золкин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 383 с
2. Иконникова Г. И. Философия права. Учебник. [Текст] / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко 2-е изд., перераб. и доп. - М., Издательство Юрайт 2011. – 351 с. – Серия: ма-гистр.
3. Завьялова Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Завьялова Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30138>.— ЭБС «IPRbooks»,

Дополнительная литература

1. Бельская Е. Ю. История и философия науки (Философия науки): Учебное пособие / Е. Ю. Бельская, Н. П. Волкова, М. А. Иванов; Под ред. Ю. В. Крянева, Л. Е. Моторина. -М.: Альфа-М, ИНФРА, 2012. – 416 с.
2. Беспалько В.Г. Ветхозаветные корни уголовного права в Пятикнижии Моисея [Электронный ресурс]/ Беспалько В.Г.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2015.— 536 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36715>.— ЭБС «IPRbooks»,.
3. Гусева Е. А. Философия и история науки: учебник для аспирантов / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 127 с.
4. Данилова М.И. Отечественное образование как социокультурный феномен: монография / М. И. Данилова, Л.В. Коваленко. – Краснодар : КубГАУ, 2015. – 113 с.
5. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебная программа и методические рекомендации для аспирантов/ О.М. Панфилов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория

(академия) им. М.И. Глинки, 2012.— 44 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23645>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Кузьменко Г.Н. Философия и методология науки: Учебник для магистратуры / Г.Н. Кузьменко, Г.П. Отюцкий. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 450 с. – Серия: магистр.

Каждому обучающемуся предоставлен доступ к электронным изданиям следующих электронно-библиотечных систем (ЭБС):

6. Мальков Б.Н. Философия для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мальков Б.Н., Торгашев Г.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16450>.— ЭБС «IPRbooks».

7. Осипов А.И. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Осипов А.И.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Белорусская наука, 2013.— 287 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29535>.— ЭБС «IPRbooks».

Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
2016 г.					
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	13.08.2015-13.02.2016;	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. №095/04/0395 от 13.08.2015 Стоимость 199 420 руб.
2	Руконт + Ростехагро	Универсальная	Доступ с ПК университета	21.07.2015-31.08.2016	Бибком дог. 2222-2015 от 21.07.15 Стоимость 90 000 руб.
3	Издательство «Лань»	Ветеринария Сельское	Доступ с ПК университета	13.01.16 -	ООО «Изд-во Лань» Контракт №788 от 13.01.16

		хозяйство Технолог ия хранения и переработ ки пищевых продукто в		13.01.1 7	Стоимость 160 000руб.
4	IPRbook	Универса льная	Интернет доступ	12.11.2 015 11.05.2 016	ООО «Ай Пи Эр Медиа» гос. контракт №1482/15 от 28.10.2015 Стоимость 400 000руб.
5	ELSEVIER	Универса льная	Доступ с ПК университета.		Договор в ЦИТ.
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	28.01.2 016- 31.12. 2016	Договор 8068 от 28.01.2016.
7	Образователь ный портал КубГАУ	Универса льная	Доступ с ПК университета		
8	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универса льная	Доступ с ПК библиотеки		

Перечень рекомендуемых информационных ресурсов:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование»
<http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии:
<http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека
<http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>

Перечень учебно-методической документации по дисциплине

1. Данилова М.И. История и методология социально-гуманитарного познания: Учебник / М. И. Данилова, - Краснодар: КубГАУ, 2012. – 91 с.

6. Суховерхов А. В. Философия познания: учеб.-метод. пособие для магистров / А. В. Суховерхов. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 41с.