

На правах рукописи

Кононенко Роман Олегович

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ
РАСПОРЯЖЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ
НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар
2011

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права
ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Танага Андрей Николаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Молчанов Александр Александрович
кандидат юридических наук
Котарев Сергей Николаевич

Ведущая организация: Самарский государственный университет

Защита состоится 21 июня 2011 г. в 14-00 час. на заседании объединенного диссертационного совета ДМ-220.038.10 при ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кубанского государственного аграрного университета по адресу: г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

Автореферат разослан «___» мая 2011 г.

Ученый секретарь
объединенного диссертационного совета
доктор юридических наук,
профессор



В.П. Камышанский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследуемой темы. Актуальность темы исследования обусловлена ростом значимости товарных знаков для повышения эффективности экономического оборота. В сфере высоких технологий значительно возрастает интерес к приобретению и распоряжению правами на товарные знаки. Кроме того, в современных условиях резко возросло значение товарных знаков и на международном рынке.

Необходимость совершенствования российского законодательства в сфере создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности возникла в связи с подписанием и ратификацией в 1994 г. Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским Союзом, а также с подготовкой Российской Федерации к вступлению во Всемирную торговую организацию. Формирование научной доктрины в сфере интеллектуальной собственности предполагает учет этих обстоятельств, поскольку динамика развития российской экономики во многом зависит от успешной интеграции России в мировое экономическое пространство.

Учет международно-правовых норм, регулирующих вопросы правообладания и распоряжения исключительными правами, будет способствовать вовлечению Российской Федерации в процессы глобализации. При этом пристальный интерес иностранных инвесторов вызывают вопросы урегулированности отношений по распоряжению исключительными правами на товарные знаки, ведь исключительное право на товарный знак в ряде случаев является одним из самых ценных активов субъектов предпринимательства. Кроме того, как отмечается в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, современные условия экономического развития страны требуют дальнейшего совершенствования регулирования отношений, связанных с товарными знаками.

В настоящее время, когда борьба за рынок уже не ограничивается исключительно продвижением товаров, важную роль в регулировании рыночных отношений играют договоры о распоряжении исключительным правом на товарный знак, которые сравнительно новы для системы договорных обязательств. Принятие четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации позволило закрепить нормы, регулирующие договорные отношения по распоряжению исключительными правами на товарные знаки. Однако существует необходимость внесения некоторых коррективов в сложившиеся доктринальные воззрения по вопросам распоряжения исключительным правом на товарный знак

посредством гражданско-правовых договоров с учетом складывающихся потребностей участников гражданского оборота.

Оборот исключительных прав на товарные знаки невозможен вне рамок обязательственных правоотношений, что обуславливает рост научного интереса к проблемам распоряжения исключительными правами на товарные знаки посредством гражданско-правовых сделок.

Практика применения гражданского законодательства свидетельствует о том, что целый ряд вопросов, касающихся договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака, залога исключительного права на товарный знак, а также одностороннего отказа от исключительного права на товарный знак, нуждается в выработке новых доктринальных подходов и их последующего закрепления в законодательстве. Кроме того, вопрос об отказе от исключительного права на товарный знак пока не нашел своего должного освещения в цивилистической науке.

Актуальность темы исследования обуславливается еще и тем, что сложность правоотношений, возникающих между участниками оборота исключительных прав на товарные знаки, предполагает высокий уровень профессионализма (знания законодательства, правоприменительной практики и динамики научной доктрины) их участников, а также судебного корпуса, рассматривающего споры в исследуемой сфере. Так, Президент РФ Д.А. Медведев указал на необходимость формирования в Российской Федерации специализированного суда по интеллектуальным правам, который будет рассматривать споры о правах на товарные знаки, требующие помимо специальных знаний знание научной доктрины.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованием проблем интеллектуальной собственности и исключительных прав на товарные знаки в разное время занимались А.И. Абдуллин, А.Н. Адуев, М.А. Астахова, В.В. Белов, И.А. Близнец, Г. Боденхаузен, Г.В. Бромберг, Е.Н. Васильева, Т.А. Вахнина, М.А. Верхолётов, Н.И. Внуковский, М.В. Волынкина, Л.Х. Габараев, Э.П. Гаврилов, Л.Б. Гальперин, С.А. Горленко, О.А. Городов, И.А. Грингольц, С.П. Гришаев, Ю.Т. Гульбин, В.А. Дмитриев, В.А. Дозорцев, Е.А. Елизаров, В.И. Еременко, И.А. Зенин, Л.П. Зуйкова, В.Я. Ионас, В.О. Калятин, Д. Керимов, А.Д. Корчагин, Н.М. Коршунов, А.Д. Кудakov, А.Л. Маковский, И.Э. Мамиофа, П.Б. Мэггс, Т.Д. Петрова, С.И. Раевич, О.А. Рузакова, А.П. Сергеев, А.А. Старостин, М.Ю. Чайков, Д.Ю. Шестаков, А.К. Шульга и др.

Отдельные вопросы распоряжения исключительными правами на товарные знаки исследовали В.В. Белов, Э.П. Гаврилов, О.А. Городов, Ю.Т. Гульбин, В.А. Дозорцев, О.А. Рузакова, Е.Н. Васильева, Г.Э. Добрякова, В.Н. Евдокимова, В.И. Еременко, В.Н. Кастальский, О.Г. Крушина, А.П. Сергеев, С.А. Судариков, А.А. Шестимиров и др., в научных трудах которых рассматривались вопросы правовой сущности товарных знаков, их использования, правовой охраны, коллизии прав на товарные знаки с правами на некоторые другие объекты интеллектуальной собственности. Однако их исследования не учитывали некоторых существенных изменений гражданского законодательства, обусловленных принятием четвертой части ГК РФ. В частности, вне поля комплексного научного исследования остались вопросы законодательного регулирования отношений по распоряжению исключительными правами на товарные знаки.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего исследования является комплексное изучение гражданско-правовых способов распоряжения исключительным правом на товарный знак, а также выработка предложений по совершенствованию действующего гражданского законодательства в рассматриваемой сфере, которые являются в настоящий момент наиболее актуальными и требуют изучения.

Для достижения поставленной цели в настоящей работе предусмотрено решение следующих **основных задач**:

- исследовать и раскрыть существенные особенности содержания исключительного права на товарный знак и его правового режима;
- провести системный анализ становления понятия товарного знака и его признаков;
- сформулировать классификацию товарных знаков как объектов гражданского оборота;
- раскрыть существенные особенности права на коллективный знак и выработать предложения по его оборотоспособности;
- исследовать и классифицировать гражданско-правовые способы распоряжения исключительным правом на товарный знак;
- произвести комплексное исследование договора об отчуждении исключительного права на товарный знак как одной из сделок по распоряжению исключительным правом на товарный знак;
- выявить особенности лицензионного договора о предоставлении исключительного права на товарный знак;

- исследовать особенность договора залога исключительного права на товарный знак;
- исследовать и дать характеристику отказа от права на товарный знак как односторонней сделки по распоряжению исключительным правом на товарный знак;
- выработать на основе анализа норм российского и зарубежного законодательства и практики его применения предложения по совершенствованию российского гражданского законодательства, регулирующего отношения по распоряжению исключительным правом на товарный знак посредством гражданско-правовых сделок.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составляют достижения отечественной и зарубежной науки гражданского и предпринимательского права, нашедшие выражение в трудах таких ученых, как Ж.С. Аكوпова, П.Е. Ариевич, М.А. Астахова, В.В. Белов, В.А. Белов, И.А. Близнец, Ж.Н. Бородина, Г.В. Виталиев, Э.П. Гаврилов, О.А. Городов, Ю.Т. Гульбин, С.А. Горленко, Н.С. Гуляева, Г.М. Денисов, Н.М. Добрыдин, В.А. Дозорцев, В.Н. Евдокимова, В.И. Еременко, И.А. Зенин, М.Н. Зубкова, В.О. Калятин, В.Н. Кастальский, О.Г. Крушина, А. Леонтьев, В.В. Марич, Т.В. Петрова, А.И. Прокопьев, Я.С. Розен, Е.С. Рогачев, А.П. Сергеев, С.И. Серов, С.А. Судариков, Д.Л. Хоффман, Г.Ф. Шершеневич, А.А. Шестимиров, М. Шеффер, Е.С. Шпак и др.

В процессе исследования был изучен и проанализирован ряд литературных источников, в числе которых научные труды, диссертационные исследования, статьи ведущих отечественных и зарубежных специалистов, договорная и судебная практика, а также законодательные акты Российской Федерации и международные акты, посвященные вопросам правового регулирования института прав на товарный знак, в том числе по вопросам распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Объектом диссертационного исследования выступает комплекс общественных отношений, возникающий между субъектами гражданско-правового оборота по поводу распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Предметом диссертационного исследования является совокупность гражданско-правовых норм, регулирующих распоряжение исключительным правом на товарный знак и проблемы их применения и совершенствования.

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический подход к изучению правовых явлений и процессов, позволяющий видеть данные процессы и явления в их развитии, взаимодействии, а также в противоречии друг с другом. Исследование построено на анализе теоретического материала и подчинено логике правоприменительного процесса. В диссертации применяются современные общенаучные, специальные методы познания, в частности, анализ, синтез, конкретно-исторический, конкретно-социологический (анализ письменных источников и судебной практики), системный, структурно-функциональный, нормативно-логический, комплексный, аксиоматический, метод сравнительного правоведения, анализа документов, метод доктринального толкования (системное, историческое, грамматическое, логическое толкование) и т. д. Их применение в сочетании с последними достижениями юридической, экономической и социологической мысли позволило выявить и проанализировать особенности способов распоряжения исключительным правом на товарный знак посредством гражданско-правовых договоров.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что избранное научное направление позволило выявить сущность и особенности распоряжения исключительным правом на товарный знак посредством гражданско-правовых сделок; установить особенности указанных сделок и их существенные условия; обозначить возможный круг субъектов указанных сделок; определить природу отказа от исключительного права на товарный знак. Автором обосновано положение о моменте возникновения исключительного права на товарный знак, о необходимости обозначения Российской Федерации в качестве возможного обладателя исключительного права на товарный знак и, соответственно, возможности являться стороной в правоотношениях по распоряжению указанным правом. На основе глубокого доктринального анализа автором обосновано положение об оборотоспособности права на коллективный знак и предложен проект правовой нормы регуливающей указанные отношения. В работе приведен ряд практических рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства.

Диссертация является одним из первых комплексных квалификационных научных исследований после принятия четвертой части ГК РФ, посвященных анализу гражданско-правового регулирования отношений по распоряжению исключительным правом на товарный знак посредством гражданско-правовых сделок.

Научная новизна диссертационного исследования выражена, прежде всего, в следующих выносимых на защиту **основных положений и выводах**.

1. Товарный знак представляет собой уникальное обозначение товара, зарегистрированное в установленном порядке с целью индивидуализации, рекламы и обеспечения гарантии качества товара производителя. Уникальность товарного знака представляет собой комплексную качественную характеристику, включающую в себя требования новизны, оригинальности и различительного характера, позволяющую выделить товарный знак как не повторяющийся и единственный в своем роде.

2. Моментом возникновения исключительного права на товарный знак следует считать момент его государственной регистрации в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации. При этом право запрета на использование товарного знака третьими лицами возникает с момента подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака.

3. Знаки, представленные на регистрацию в Российской Федерации на иностранном языке, либо знаки, которые состоят из слов (слова) на русском языке, но с выделением отдельных элементов (например, некоторые буквы или слова написаны «художественным» шрифтом), должны считаться комбинированными, поскольку для российского потребителя они представляют собой в большей степени изображения, а не текст.

4. Представляется, что исключение из товарного оборота права на коллективный знак является неоправданным. Преобразование коллективного знака в обычный товарный знак, осуществляемое при условии согласия всех пользователей знака, следует рассматривать в качестве одного из видов распоряжения правом на товарный знак. Право на коллективный знак может быть предметом договора об отчуждении права и лицензионного договора в случае достижения согласия на распоряжение правом лиц, входящих в объединение, с учетом соблюдения условий, установленных в уставе коллективного знака о перечне и единых характеристиках качества или иных общих характеристиках товаров, которые будут обозначаться коллективным знаком.

5. В силу сложившихся объективных условий Российская Федерация является правообладателем исключительных прав на некоторые товарные знаки, однако, в ст. 1478 ГК РФ в качестве возможных правообладателей она не обозначена, что порождает практические трудности и споры. Таким образом, в целях придания правовой определенности кругу субъектов, которые могут быть правообладателями исключительного права на товарный знак, а также распоряжаться указанными правами, следует обозначить в качестве возможных правообладателей исключительного права на товарный знак Российскую Федерацию.

6. Целесообразно признать существенными следующие условия договора об отчуждении исключительного права на товарный знак:

- предмет договора путем указания на товарный знак, право на который переходит к приобретателю, с указанием номера и даты выдачи свидетельства, удостоверяющего исключительное право на товарный знак;

- передачу исключительного права на товарный знак в полном объеме;

- перечень товаров, в отношении которых передается исключительное право на товарный знак, в случае, если право не переходит в отношении всех товаров;

- условие о наличии либо отсутствии обременений исключительного права на товарный знак (зalog, выданные исключительные или неисключительные лицензии с указанием их вида, способов использования объекта, территории и срока действия);

- условие о вознаграждении;

- условие о соответствии качества товара.

7. Считаem, что в целях защиты прав и интересов потребителей товаров, на лицензиара необходимо возложить обязательный контроль за лицензиатом в части обеспечения качества производимых или реализуемых им товаров, на которых размещается лицензионный товарный знак. При этом при реализации товара ненадлежащего качества лицензиар должен нести солидарную ответственность.

8. Существенными условиями лицензионного договора о предоставлении исключительного права на товарный знак необходимо признать:

- предмет (предоставление права использования исключительного права на товарный знак);

- объект договора (товарный знак, право использования которым предоставляется по договору с указанием номера и даты выдачи свидетельства, удостоверяющего исключительное право на товарный знак);

- способы разрешенного использования лицензиатом исключительного права на товарный знак;

- перечень товаров и услуг, в отношении которых предоставляется право использования;

- вознаграждение по договору;

- качество производимых лицензиатом товаров.

Предлагается ввести уведомительный характер регистрации лицензионных договоров о предоставлении исключительного права на

товарный знак посредством направления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности оригинала лицензионного договора, содержащего перечисленные существенные условия, поскольку сложившаяся система регистрации сдерживает развитие хозяйственного оборота и экономических отношений между его субъектами. При этом необходимо указать, что все споры по лицензионным договорам подлежат рассмотрению только в судебном порядке.

9. Отказ от права на товарный знак – один из видов распоряжения исключительным правом на товарный знак в виде письменной, безвозмездной, формальной и односторонней сделки. Отличительными признаками отказа от права на товарный знак по отношению к иным способам распоряжения являются: выражение воли правообладателя права на товарный знак на утрату принадлежащего ему права; определенные целевые активные действия со стороны правомочного лица, влекущие за собой желаемый и предвидимый юридический результат – прекращение права; отсутствие правопреемства (данный признак отличает отказ от права на товарный знак от отчуждения права на товарный знак).

Полагаем, что необходимо дополнить § 2 гл. 76 ГК РФ правовой нормой, регулирующей отказ правообладателя от исключительного права на товарный знак в виде:

«Отказ от исключительного права на товарный знак.

Правообладатель может отказаться от исключительного права на товарный знак, подав соответствующее заявление в письменной форме в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Заявление об отказе от исключительного права на товарный знак подписывается заявителем, а в случае подачи заявки через патентного поверенного или иного представителя – заявителем или его представителем, подающим заявление.

К заявлению об отказе от исключительного права на товарный знак должны быть приложены: документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу заявления в установленном размере; устав коллективного знака, если заявление подается в отношении коллективного знака (пункт 1 статьи 1511 ГК РФ).

Исключительное право на товарный знак прекращается с момента аннулирования записи о государственной регистрации исключительного права на товарный знак из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации».

10. Учитывая положения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации о необходимости дополнения ГК РФ правилами, регламентирующими залог специальных объектов гражданского оборота, представляется необходимым дополнить ГК РФ положениями, регулирующими залог исключительного права на товарный знак, изложив статью о залоге исключительного права на товарный знак в следующей редакции:

«Договор залога исключительного права на товарный знак.

В договоре залога исключительного права на товарный знак должны содержаться: условия о предмете договора (обременяемое залогом исключительное право путем указания на него с указанием номера и даты выдачи документа, удостоверяющего исключительное право), его оценка, существо, размер и срок исполнения основного обязательства, объем исключительного права на товарный знак (в полном объеме или в отношении части товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован), а также любые иные условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто согласие».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выводы, полученные в ходе научного исследования, развивают и дополняют многие аспекты правового регулирования распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Предложения, научные положения и выводы, сформулированные диссертантом, способствуют дальнейшему углублению теории российского гражданского права по вопросам распоряжения исключительным правом на товарный знак и могут быть использованы в дальнейших научных разработках по затронутой проблематике, дополнив методологическую основу исследований в области гражданского права.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования полученных автором результатов для дальнейшего совершенствования правового регулирования гражданского законодательства, регулирующего вопросы распоряжения исключительным правом на товарный знак. Содержащиеся в работе концептуальные предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также судьями арбитражных судов и судов общей юрисдикции, практическими работниками органов государственной власти и управления субъектов Российской Федерации. Материалы диссертационного исследования

могут представлять определенный интерес для учебных заведений при изучении курсов «Гражданское право», «Предпринимательское право» и специальных курсов «Право интеллектуальной собственности», «Актуальные проблемы гражданского права».

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование, его результаты обсуждены и одобрены на заседании кафедры гражданского права Кубанского государственного аграрного университета. Основные положения работы нашли свое отражение в публикациях автора. Выводы были изложены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Основные положения диссертации использованы в учебном процессе ГОУ ВПО «Калужский филиал Российской правовой академии Министерства юстиции России», ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», в том числе при разработке рабочей программы по дисциплине «Гражданское право», при проведении лекционных и семинарских занятий. Материалы, выводы и положения диссертационного исследования используются в деятельности АНО «Северо-Кавказский научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права» при решении теоретических и практических задач современной юридической науки и практики, создании информационной, учебно-методической и научной базы для их последующего использования в учебном процессе и научных изысканиях.

Отдельные выводы и предложения диссертационного исследования включены в план нормотворческой и контрольной деятельности Законодательного Собрания Краснодарского края и нашли свое применение при подготовке проекта постановления Законодательного Собрания Краснодарского края «О законодательной инициативе Законодательного собрания Краснодарского края по внесению изменений в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона “О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации”».

Структура и содержание диссертационного исследования определены его целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **ВВЕДЕНИИ** обоснована актуальность исследуемой темы, определены предмет и объект, цели и задачи исследования, его методологические и теоретические основы, сформулированы научная новизна, научное и практическое значение результатов исследования, в аннотированном виде изложены основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту его автором, обосновано практическое значение полученных результатов и форм их использования.

Первая глава «ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Понятие товарного знака и его классификация» рассматриваются понятие и классификация товарных знаков в международной и российской практике, а также выполняемые ими функции.

Автором предложена собственная обобщенная классификация функций, выполняемых товарными знаками.

На основании анализа международного законодательства, законодательства Российской Федерации и научной литературы формулируется и обосновывается дефиниция товарного знака, определяются его основные признаки. По мнению автора, товарный знак представляет собой уникальное обозначение товара, зарегистрированное в установленном порядке с целью индивидуализации, рекламы и обеспечения гарантии качества товара производителя.

Обосновывается, что в правоприменительной практике смешиваются понятия новизны и оригинальности товарных знаков, при этом отсутствуют какие-либо установленные критерии их определения. Бесспорно, и юридическая наука, и законодатель должны использовать понятия, которые поддаются четкому определению и способны регулироваться правом. Ввиду указанного обстоятельства резюмируется, что в целях определения новизны, оригинальности, отличительных свойств и различия товарных знаков на практике должен применяться один определенный термин – «уникальность», представляющий собой комплексную качественную характеристику, позволяющую выделить товарный знак как не повторяющийся и единственный в своем роде.

На основании результатов сравнительного анализа установлены взаимосвязи и отличия основных средств индивидуализации товара («товарный знак», «торговая марка», «фабричная марка», «производственная марка» и «бренд»), используемых в Российской Федерации и международном законодательстве.

При исследовании цветowych товарных знаков автором предлагается закрепить возможность регистрации сочетания цветов в качестве товарного знака, посредством указания на это в ч. 1 ст. 1482 ГК РФ: «В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации; в том числе в качестве товарного знака может быть зарегистрировано цветовое сочетание».

Автором обосновывается, что знаки, представленные на регистрацию в Российской Федерации на иностранном языке, либо знаки, которые состоят из слов (слова), выполненных на русском языке, но с выделением отдельных элементов (например, некоторые буквы или слова написаны «художественным» шрифтом), должны считаться комбинированными, поскольку для российского потребителя они представляют собой в большей степени изображения, а не текст.

На основе анализа международного и национального законодательства отдельных стран отмечается, что законодательство Российской Федерации о товарных знаках развивается динамично путем признания «нетрадиционных» товарных знаков и их последующей регистрации. Однако в России регистрация даже цветowych знаков не имеет прецедентов. Совершенствование российского законодательства в области охраны новых, нетрадиционных товарных знаков позволит создать благоприятные условия для российских и иностранных заявителей в связи с предстоящим вступлением в ВТО. Это предопределяет необходимость использования общих критериев и подходов к регистрации нетрадиционных товарных знаков, учет которых напрямую связан с охраной «нетрадиционных» обозначений в качестве товарных знаков.

Во втором параграфе «Содержание исключительного права на товарный знак» исследуется правовая природа, содержание исключительного права на товарный знак и его правовой режим.

Значительное внимание уделено выявлению сущности исключительного права на товарный знак, а также юридическим фактам, служащим основаниями для возникновения исключительного права на товарный знак.

На основании глубокого теоретического анализа автором исследуются характерные черты исключительного права на товарный знак и его содержание.

В частности, обосновывается целесообразность конкретизации понятия международной регистрации товарного знака в российском законодательстве. А также обозначения, возможности права регистрации Единой торговой марки Европейского сообщества. В связи с чем предлагается включить в ст. 1507 ГК РФ понятие международной регистрации товарного знака, дополнив п. 1 абзацем следующего содержания: «Под международной регистрацией товарного знака понимается регистрация, осуществленная в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 года и Протоколом к Мадридскому соглашению от 27 июня 1989 года»; п. 3 – положением: «В целях регистрации и обеспечения охраноспособности торговой марки в странах Европейского союза (Единой торговой марки Европейского союза), физические и юридические лица вправе подать заявление на ее регистрацию в Офис по гармонизации на внутреннем рынке (Испания, Аликанте) через федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности».

Автором детально и подробно исследуется момент возникновения исключительного права на товарный знак и критически оценивается формулировка ч. 1 ст. 1491 ГК РФ. При этом научно обосновывается вывод о том, что моментом возникновения исключительного права на товарный знак необходимо определить момент его государственной регистрации в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации; причем право запрета на использование товарного знака третьими лицами возникает с момента подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное положение дает возможность рассматривать в качестве предмета гражданско-правовых сделок по распоряжению исключительным правом на товарный знак только обозначение с момента его государственной регистрации в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

В третьем параграфе «Способы распоряжения исключительным правом на товарный знак» рассмотрены и классифицированы различные способы распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Договоры распоряжения исключительным правом на товарный знак делятся на две группы: 1) предусматривающие полную передачу исключительного права на товарный знак; 2) предоставляющие право использовать исключительное право на товарный знак на определенных условиях. В свою очередь, договоры об отчуждении исключительного права на товарный знак можно разделить на договоры по

отчуждению в отношении всего перечня зарегистрированных товаров и договоры по отчуждению права в отношении части перечня товаров. Лицензионные правоотношения по предоставлению права использования товарного знака классифицируются на добровольные и принудительные (принудительная лицензия (ст. 1239 ГК РФ), а также на исключительные и неисключительные.

Действия по распоряжению исключительным правом на товарный знак классифицированы автором по результату распоряжения: договоры, порождающие сингулярное правопреемство, т. е. влекущие прекращение исключительного права у одного правообладателя и переход его к другому (договор об отчуждении исключительного права на товарный); договоры, порождающие конститутивное (производное) правопреемство, т. е. правопреемство, при котором возникает новое субъективное право, производное от основного, ограничивающее возможности осуществления последнего в той или иной мере (лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака, а также сублицензионный договор); договоры, создающие возможность правопреемства (договор залога исключительного права на товарный знак); действия, направленные на изменение объема исключительного права на товарный знак (изменение перечня товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака); действия без цели правопреемства (отказ от исключительного права на товарный знак (п. 5 п. 1 ст. 1514 ГК РФ)).

Автором проведена классификация договоров по распоряжению исключительным правом на товарный знак по специализации договоров распоряжения на специальные и комплексные договоры. Под специальными понимаются договоры, включающие в свой предмет только исключительное право на товарный знак (договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака). К комплексным относятся те договоры, где исключительное право на товарный знак является дополнительным предметом (договор коммерческой концессии, договор купли-продажи предприятия).

В процессе анализа способов распоряжения исключительным правом на товарный знак особое внимание диссертант уделяет коллективным товарным знакам: анализирует определение и основные отличительные признаки, позволяющие отграничивать данный вид товарных знаков от других, а также возможность преобразования коллективного знака и заявки на коллективный знак в товарный знак и заявку на товарный знак. Обосновывается вывод, что преобразование

коллективного знака в обычный товарный знак, осуществляемое при соответствующих условиях (в том числе при условии согласия всех пользователей знака), можно рассматривать в качестве одного из видов распоряжения коллективным товарным знаком.

В связи с этим диссертант приходит к выводу о том, что право на коллективный товарный знак можно рассматривать в качестве оборотоспособного объекта гражданского права с учетом соблюдения условия, установленного в уставе коллективного товарного знака о перечне и единых характеристиках качества или иных общих характеристиках товаров, которые будут обозначаться коллективным знаком, предусмотрев, что распоряжение правом на коллективный товарный знак допускается по согласию на распоряжение правом лиц входящих в объединение. На основании чего предложено п. 2 ст. 1510 ГК РФ изложить в следующей редакции: «Право на коллективный знак может быть объектом договора об отчуждении права и лицензионного договора в случае согласия на распоряжение правом лиц, входящих в объединение, с учетом устава коллективного товарного знака в части соблюдения условия, установленного в уставе коллективного товарного знака о перечне и единых характеристиках качества или иных общих характеристиках товаров, которые будут обозначаться коллективным знаком».

Диссертантом обосновывается вывод, что при совместном осуществлении права владения и пользования исключительным правом на товарный знак следует по аналогии применять нормы, регулирующие правоотношения общей долевой собственности. При распоряжении исключительным правом на товарный знак одним из правообладателей необходимо учитывать преимущественное право покупки (ст. 250 ГК РФ) других сообладателей исключительного права на товарный знак.

В четвертом параграфе «Субъекты договоров о распоряжении исключительным правом на товарный знак» исследуется вопрос субъектного состава контрагентов договоров по распоряжению исключительным правом на товарный знак через определение субъектов, которые могут распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Обладателями исключительного права на товарный знак могут быть юридические лица или индивидуальные предприниматели. Объем правоспособности юридического лица и получение (или неполучение) им специального разрешения на право заниматься отдельными видами деятельности (лицензии) не влияет на возможность быть владельцем права на товарный знак в отношении любых товаров, работ и услуг. Действующее законодательство не ограничивает возможность регистрации товарных знаков и знаков обслуживания видом осуществляемой

деятельности, выданной лицензией или наличием специальной правосубъектности. Предоставление иностранным гражданам и юридическим лицам национального режима охраны товарного знака, предусмотренного ст. 2 Парижской конвенции, обеспечивается общим правилом абз. 4 п. 1 ст. 2 ГК РФ, которое не предусматривает каких-либо исключений.

Гражданско-правовые отношения с участием публично-правовых образований по поводу обладания и возможности распоряжения исключительным правом на товарный знак характеризуются отсутствием правовой определенности, а в системе субъектов гражданского права место публично-правовых образований продолжает оставаться предметом дискуссий и судебных разбирательств.

Автором детально исследован вопрос о возможности публично-правового образования являться правообладателем исключительного права на товарный знак. Обосновывается вывод, что публично-правовые образования могут являться обладателями исключительных прав на товарные знаки. Считаем, что Российская Федерация как правообладатель исключительных прав на некоторые товарные знаки должна действовать в рамках обозначенного правового поля, т. е. определена в качестве возможных правообладателей исключительного права на товарный знак.

Учитывая практику применения законодательства Российской Федерации, в целях совершенствования гражданского законодательства посредством устранения его пробелов в части обозначения круга субъектов, которые могут быть обладателями исключительного права на товарный знак, диссертантом предложено внесение изменений в ст. 1478 ГК РФ и изложение ее в следующей редакции: «Обладателем исключительного права на товарный знак может быть юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, а также Российская Федерация».

Вторая глава «ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СДЕЛОК ПО РАСПОРЯЖЕНИЮ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Договор об отчуждении исключительного права на товарный знак как способ распоряжения исключительным правом» исследуется и характеризуется договор об отчуждении исключительного права на товарный знак.

Диссертантом исследуется правовая сущность договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, выделяются особенности его правового регулирования. Обосновывается положение о том, что заключение безвозмездных договоров об отчуждении исключительного права на товарный знак следует считать неприменимым в отношении указанного вида договоров.

Предмет договора об отчуждении исключительного права на товарный знак можно сформулировать из его нормативного определения (ст. 1488 ГК РФ), в котором обозначена основная обязанность правообладателя – передать в полном объеме принадлежащее ему исключительное право. Объектом указанного договора является «соответствующий товарный знак». Формулировка «соответствующий» представляется не вполне удачной, в связи с чем предлагается конкретизировать понятие «соответствующий товарный знак», применив формулировку «товарный знак с указанием номера и даты выдачи свидетельства, удостоверяющего исключительное право на товарный знак».

Автором определены квалифицирующие признаки договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, позволяющие отграничивать его от иных договоров, и предлагается авторское определение договора об отчуждении исключительного права на товарный знак: «По договору об отчуждении исключительного права на товарный знак одна сторона (правообладатель) передает в полном объеме принадлежащее ей исключительное право на товарный знак, с указанием номера и даты выдачи свидетельства, удостоверяющего исключительное право на товарный знак, в отношении всех товаров или в отношении части товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован, другой стороне – приобретателю исключительного права».

Автор указывает на целесообразность определить в ст. 1488 ГК РФ существенные условия, без которых договор об отчуждении исключительного права на товарный знак должен признаваться ничтожным, в частности: 1) предмет договора путем указания на товарный знак, право на который переходит к приобретателю, с указанием номера и даты выдачи свидетельства, удостоверяющего исключительное право на товарный знак; 2) передачу исключительного права на товарный знак в полном объеме; 3) перечень товаров, в отношении которых передается исключительное право на товарный знак, в случае, если право не переходит в отношении всех товаров; 4) условие о наличии, либо отсутствии обременений исключительного права на товарный знак (залог, выданные исключительные или неисключительные лицензии с указанием их вида, способов использования объекта, территории и срока действия); 5) условие о вознаграждении.

Во втором параграфе «Лицензионный договор как способ распоряжения исключительным правом на товарный знак» исследуется и характеризуется лицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака.

Законодательное закрепление определения лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака устанавливается в п. 1 ст. 1489 ГК РФ, при этом в указанном определении законодателем даны лишь основные признаки (требования), которым должен отвечать лицензионный договор. Перечень условий лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака, которые признаются существенными в данном виде договоров, напрямую законодательством не установлен. Диссертантом предлагается законодательно установить перечень существенных условий лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака, что в последующем позволит упростить порядок государственной регистрации лицензионных договоров; причем при изменении иных условий, не признаваемых существенными, установить возможность внесения изменений в зарегистрированный лицензионный договор путем направления сторонами уведомления о вносимых изменениях в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с приложением документа, подтверждающего уплату государственной пошлины.

Поскольку лицензионный договор представляет собой гражданско-правовой договор, и формирование его содержания является прерогативой его сторон, внесено предложение о введении уведомительного характера их регистрации с обязательным условием содержания существенных условий договора и приложением документа, подтверждающего уплату государственной пошлины за его регистрацию, предусмотрев судебный порядок рассмотрения всех споров по лицензионным договорам.

Предложена оригинальная формулировка понятия лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака в виде: «По лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права на товарный знак (лицензиар) – обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) на возмездной основе право использования товарного знака, с указанием номера и даты выдачи свидетельства, удостоверяющего исключительное право на товарный знак, в определенных договором пределах применительно к определенному перечню товаров и услуг, в отношении которых предоставляется право использования».

Обосновывается вывод о том, что существенными условиями лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака следует признать: 1) предмет (предоставление права использования исключительного права на товарный знак); 2) объект договора (товарный знак, право использование которых предоставляется по договору с указанием номера и даты выдачи свидетельства,

удостоверяющего исключительное право на товарный знак); 2) способы разрешенного использования лицензиатом исключительного права на товарный знак; 3) перечень товаров и услуг, в отношении которых предоставляется право использования; 4) вознаграждение по договору; 5) качество производимых лицензиатом товаров.

При этом предложено ввести уведомительный характер регистрации лицензионных договоров о предоставлении исключительного права на товарный знак посредством направления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности оригинала лицензионного договора, содержащего перечисленные существенные условия, поскольку сложившаяся система регистрации сдерживает развитие хозяйственного оборота и экономических отношений между его субъектами, предусмотрев, что все споры по лицензионным договорам подлежат рассмотрению только в судебном порядке.

Обосновывается положение о том, что качество производимых лицензиатом товаров является существенным условием лицензионного договора.

Автор приходит к выводу, что в целях защиты прав и интересов потребителей товаров на лицензиара необходимо возложить обязательный контроль за лицензиатом в части обеспечения качества производимых или реализуемых им товаров, на которых размещается лицензионный товарный знак. При этом при реализации товара ненадлежащего качества лицензиар должен нести солидарную ответственность.

При возникновении конфликтов между обладателями прав на тождественные или сходные до степени смешения товарные знаки конфликт интересов следует регулировать посредством заключения соглашения о сосуществовании товарных знаков в Российской Федерации с последующим заключением лицензионного договора на использование совпадающей части более раннего по приоритету товарного знака, рассматривая при этом соглашение о сосуществовании товарных знаков в качестве одного из видов договоров, регулирующих вопросы обладания и распоряжения исключительным правом на товарный знак.

В третьем параграфе «Отказ от права на товарный знак как односторонняя сделка по распоряжению правом» рассматривается отказ от права на товарный знак как один из видов распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Автором отмечается, что в ГК РФ указывается только на возможность отказа правообладателя от права на товарный знак, но отсутствует регламентация такого отказа: принятые нормативные документы, регулирующие регистрацию товарных знаков и сделок с ними, не содержат

положений, регулирующих порядок отказа от исключительного права на товарный знак. Сделку по распоряжению правом на товарный знак в виде отказа от него можно рассматривать как необходимый элемент правосубъектности (правоспособности) правообладателя исключительного права на товарный знак. Заявление об отказе от права на товарный знак соответствует всем признакам односторонней сделки.

Диссертантом выделены отличительные признаки отказа от права на товарный знак по отношению к иным способам распоряжения правом на товарный знак: выражение воли правообладателя права на товарный знак на утрату принадлежащего ему права; определенные целевые активные действия со стороны правомочного лица, влекущие за собой желаемый и предвидимый юридический результат – прекращение права; отсутствие правопреемства (данный признак отличает отказ от права на товарный знак от отчуждения права на товарный знак).

В результате исследования отказ от права на товарный знак характеризуется как один из видов распоряжения исключительным правом на товарный знак в виде письменной, безвозмездной, формальной и односторонней сделки.

Диссертант считает целесообразным дополнить § 2 гл. 76 ГК РФ нормой, регуливающей отказ правообладателя от исключительного права на товарный знак, следующего содержания:

«Отказ от исключительного права на товарный знак.

Правообладатель может отказаться от исключительного права на товарный знак, подав соответствующее заявление в письменной форме в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Заявление об отказе от исключительного права на товарный знак подписывается заявителем, а в случае подачи заявки через патентного поверенного или иного представителя – заявителем или его представителем, подающим заявление.

К заявлению об отказе от исключительного права на товарный знак должны быть приложены: документ, подтверждающий уплату пошлины за подачу заявления в установленном размере; устав коллективного знака и согласие всех обладателей знака, если заявление подается в отношении коллективного знака (пункт 1 статьи 1511 ГК РФ).

Исключительное право на товарный знак прекращается с момента аннулирования записи о государственной регистрации исключительного права на товарный знак из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации».

В четвертом параграфе «Договор залога как способ распоряжения исключительным правом на товарный знак» рассматривается договор залога как один из способов распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Передача исключительного права на товарный знак под залог как способ обеспечения обязательств получила распространение в Российской Федерации после введения в действие четвертой части ГК РФ. В связи с чем практика заключения договоров залога исключительного права на товарный знак только начинает складываться, а потому требует детальной урегулированности указанных правоотношений на законодательном уровне и их глубокого изучения – на доктринальном. При этом в условиях кризиса залог исключительных прав на товарные знаки может являться одной из самых востребованных гражданско-правовых сделок по распоряжению исключительными правами на товарные знаки.

В настоящее время мы вынуждены признать, что правовое регулирование залога исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в части четвертой ГК РФ сведено лишь к общим положениям о государственной регистрации договора о залоге исключительного права (п.п. 2, 3 ст. 1232 ГК РФ) и к некоторым правам залогодателя исключительного права (п. 5 ст. 1233 ГК РФ).

Учитывая положения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации о необходимости дополнения ГК РФ правилами, регламентирующими залог специальных объектов гражданского оборота, представляется целесообразным дополнить § 2 гл. 76 ГК РФ положениями, регулирующими залог исключительного права на товарный знак, изложив статью о залоге исключительного права на товарный знак в следующей редакции:

«Договор залога исключительного права на товарный знак.

В договоре залога исключительного права на товарный знак должны содержаться условия о предмете договора (обременяемое залогом исключительное право путем указания на него с указанием номера и даты выдачи документа, удостоверяющего исключительное право), его оценка, существо, размер и срок исполнения основного обязательства, объем исключительного права на товарный знак (в полном объеме или в отношении части товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован), а также любые иные условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто согласие».

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию гражданского законодательства, регулирующего вопросы правовой охраны и распоряжения исключительным правом на товарный знак.

**Основные положения диссертации опубликованы
в следующих работах автора:**

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Кононенко Р.О. Характеристика лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака / Р.О. Кононенко // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2010. № 3. С. 39-42 (0,37 п.л.).

2. Кононенко Р.О. Особенности возникновения исключительного права на товарный знак / Р.О. Кононенко // Общество и право. 2010. № 2(29). С. 85–87 (0,3 п.л.).

3. Кононенко Р.О. Существенные условия лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака / Р.О. Кононенко // Право и государство: теория и практика. 2010. № 7(67). С. 49–52 (0,34 п.л.).

4. Кононенко Р.О. Отказ от права на товарный знак как вид распоряжения правом / Р.О. Кононенко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2010. № 6. С. 4–8 (0,26 п.л.).

5. Кононенко Р.О. Субъекты договоров о распоряжении исключительным правом на товарный знак / Р.О. Кононенко // Право и государство: теория и практика. 2010. № 8(68). С. 57–61 (0,43 п.л.).

6. Кононенко Р.О. Коллективный товарный знак: особенности правового режима и распоряжения правом на него / Р.О. Кононенко // Общество и право. 2011. № 1(33) (0,33 п.л.).

Монографии, главы из коллективных монографий

7. Кононенко Р.О. Проблемы гражданской правосубъектности в отношениях по распоряжению исключительным правом на товарный знак / Р.О. Кононенко // Современные проблемы субъектов гражданских правоотношений: теория и правоприменительная практика : коллективная монография / под общ. ред. А.М. Соловьева. Невинномысск : НГГТИ, 2010. С. 69-83 (0,75 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных изданиях:

8. Кононенко Р.О. Признаки товарного знака как объекта гражданских прав: некоторые теоретические вопросы / Р.О. Кононенко // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сборник работ участников II Международной заочной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых (Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина, Совет молодых ученых АНО «Содружество выпускников МГЮА»). М., 2010. С. 69–73 (0,2 п.л.).

9. Кононенко Р.О. Договорная модель отчуждения исключительного права как вид распоряжения исключительным правом на товарный знак / Р.О. Кононенко // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. №2. С. 23–27 (0,54 п.л.).

10. Кононенко Р.О. Договор залога как способ распоряжения исключительным правом на товарный знак / Р.О. Кононенко // Актуальные проблемы современного российского права : материалы II Международной научно-практической конференции (Невинномысск, 11–12 февраля 2010 г.) / отв. ред. А.М. Соловьев, Н.Ю. Шлюндт. Невинномысск : НГГТИ, 2010. С. 88–94 (0,3 п.л.).

11. Кононенко Р.О. Сообладание исключительным правом на товарный знак / Р.О. Кононенко // Современная юридическая наука и правоприменение (III Саратовские правовые чтения) : сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 3–4 июня 2010 г.) / отв. ред. О.С. Ростова и др. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академии права», 2010. С. 176–177 (0,12 п.л.).

12. Кононенко Р.О. Классификация способов распоряжения исключительным правом на товарный знак / Р.О. Кононенко // Наука и современность – 2010 : сборник материалов II Международной научно-практической конференции : В 3 ч. Часть 3 / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск : Издательство «СИБПРИНТ», 2010. С. 327–332 (0,3 п.л.).

13. Кононенко Р.О. Характеристика договора об отчуждении исключительного права на товарный знак / Р.О. Кононенко // Система ценностей современного общества : сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск : Издательство «СИБПРИНТ», 2010. С. 150–154 (0,3 п.л.).

14. Кононенко Р.О. Правовой режим коллективных товарных знаков и распоряжение правами на них / Р.О. Кононенко // Казанская наука. 2010. № 4. С. 127–131 (0,4 п.л.).

15. Кононенко Р.О. Виды товарных знаков в международной и российской практике / Р.О. Кононенко // Очерки новейшей камералистики. 2010. № 2. С. 59–64. (0,52 п.л.).

16. Кононенко Р.О. Качество товара как существенное условие договора о предоставлении права использования товарного знака / Р.О. Кононенко // Актуальные проблемы экономики, социологии и права в современных условиях : материалы VI Международной научно-практической конференции (г. Пятигорск, 25–26 июня 2010 г.) / отв. за вып. Е.А. Медовый. Пятигорск : Издательство МАФТ, 2010. С. 86–88 (0,13 п.л.).

17. Кононенко Р.О. Распоряжение исключительным правом на товарный знак посредством его залога / Р.О. Кононенко // Современное российское право: пробелы, пути совершенствования : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский Дом знаний, 2010. С. 111–116 (0,3 п.л.).

18. Кононенко Р.О. Публично-правовые образования как обладатели исключительного права на товарный знак / Р.О. Кононенко // Субъекты современных правоотношений: теория, законодательство, практика : материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В.С. Песоцкий, А.М. Соловьев, И.А. Уваров. Невинномысск : НГГТИ, 2010. С. 122–127 (0,36 п.л.).

19. *Кононенко Р.О.* Существенные условия договора об отчуждении исключительного права на товарный знак / Р.О. Кононенко // Тенденции развития государства, права и политики в России и мире : материалы III международной научно-практической конференции / редкол.: А.В. Ченцов, А.П. Котельников, Л.И. Потапова; отв. ред. В.М. Быченков. Калуга : Полиграф-Информ, 2010. С. 239–244 (0,25 п.л.).

20. *Кононенко Р.О.* Правовая природа товарного знака «Качество Кубань» и распоряжение исключительным правом на него / Р.О. Кононенко // Развитие социально-культурной сферы юга России : материалы региональной научно-практической конференции молодых ученых (г. Анапа, 11–13 мая 2010 г.). Краснодар, 2010. С. 183–186 (0,17 п.л.).

Кононенко Роман Олегович

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Сдано в набор 16.05.2011. Подписано в печать 16.05.2011. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага типогр. № 2. Печать офсетная. Гарнитура Times Roman.
Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,48. Заказ . Тираж 150 экз.