

Министерство сельского хозяйства РФ  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»  
Юридический факультет  
Кафедра земельного, трудового и экологического права

## **ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОБИЗНЕСА**

### **Методические указания**

для организации самостоятельной работы обучающихся по  
направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
направленность «Юридическая деятельность в сфере  
земельно-имущественных отношений и агробизнеса»

Краснодар  
КубГАУ  
2021

*Составитель:* О.А. Глушко

**Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса**  
: метод. указания / сост. О. А. Глушко. – Краснодар :  
КубГАУ, 2021. – 25 с.

Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов самостоятельной работы обучающихся при изучении дисциплины «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса», требования по ее выполнению.

Предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Юридическая деятельность в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса».

Рассмотрено и одобрено методической комиссией юридического факультета Кубанского государственного аграрного университета, протокол № 13 от 26.04.2021.

Председатель  
методической комиссии

А. А. Сапфирова

- © Глушко О.А.,  
составление, 2021
- © ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубилина», 2021

## **ВВЕДЕНИЕ**

Целью освоения дисциплины «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых в области эколого-правового регулирования деятельности агробизнеса; практики применения норм природоохранного законодательства в сфере использования и охраны природных ресурсов.

Задачей дисциплины является формирование способности давать квалифицированные юридические консультации в сфере земельно-имущественных отношений и агробизнеса.

## 1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/ п	Темы дисциплины	Комп етенц ии	Виды самостоятельной работы <sup>1</sup>
1	Общая характеристика охраны природных объектов при осуществлении сельскохозяйственной деятельности	ПК-5	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ) 3. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>подготовка проекта документа</i> )
2	Правовое регулирование мелиорации земель	ПК-5	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ). 3. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>подготовка проекта документа</i> )
3	Правовые основы безопасного обращения с химическими веществами в сельском хозяйстве	ПК-5	1. Подготовка к устному опросу 2. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>ситуационная</i> ) 3. Компетентностно-ориентированная задача ( <i>подготовка экспертизы проекта нормативного правового акта</i> )
Подготовка контрольной работы <sup>2</sup>			
Подготовка к экзамену <sup>3</sup>			

<sup>1</sup>Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

<sup>2</sup> Контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения

## **2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса»**

#### **Тема 1. Общая характеристика охраны природных объектов при осуществлении сельскохозяйственной деятельности**

##### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Правовые основы охраны объектов животного мира при осуществлении сельскохозяйственной деятельности.

2. Правовое регулирование охраны атмосферного воздуха при осуществлении сельскохозяйственной деятельности.

3. Правовые основы охраны водных объектов при осуществлении сельскохозяйственной деятельности.

4. Правовые меры охраны земель сельскохозяйственного назначения.

##### ***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.* Управление Федеральной службы надзора в сфере природопользования по Краснодарскому краю обратилось в Арбитражный суд с иском к АО «Победа» о взыскании с ответчика суммы ущерба, причиненного окружающей среде в результате сжигания стерни.

---

<sup>3</sup>Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

Последствием совершения правонарушения явилось загрязнение атмосферы окисью углерода и сернистым ангидридом. Какие нарушения действующего законодательства были допущены? Определите методику исчисления причиненного ущерба

*Задача № 2.* ЗАО "Рубеж-СТ" ведутся работы по ремонту автодорожного моста через реку Дубна; работы проводятся с использованием строительной техники в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе реки. Строительный городок расположен на необорудованной площадке, расположенной в 16 метрах от уреза воды в непосредственной близости от моста на левом берегу р. Дубна.

В результате проведения работ в прибрежной, защитной полосе как по левому, так и по правому берегу р. Дубна образованы отвалы размываемых грунтов песка и грунта, образованного в результате планировки участка, прилегающего к реке; на территории строительного городка расположены 3 вагончика, 2 генератора, емкости с ГСМ установлены на земле, на территории наблюдаются проливы нефтепродуктов; в результате производства работ с использованием строительной техники уничтожен защитный растительный слой в пределах прибрежной защитной полосы. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

### ***3. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)***

Истец обратилась к В.Е.В. и администрации МО «Старобжегокайское сельское поселение» о признании договора аренды земельного участка ничтожным. В обоснование заявленных исковых требований указано,

что по договору купли-продажи земельного участка, стала собственником земельного участка общей площадью 657 кв. м, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования - для ведения садоводства, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. По договору аренды земельного участка общей площадью 556 кв. м, участок был предоставлен ответчику В.Е.В. Считает, что данная сделка ничтожна с момента ее подписания, поскольку предоставление земельного участка из категории земель - земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным видом использования - для ведения садоводства, не представляется возможным из-за нахождения участка в охранной зоне полосы р. Кубань.

Также считает, что сформированный земельный участок, нарушил сложившийся порядок пользования смежными земельными участками. При формировании земельного участка, не были учтены границы сложившегося порядка пользования. При формировании вновь выделяемого земельного участка, кадастровым инженером используется геодезический способ определения координат, который подразумевает выезд кадастрового инженера на местность, и не возможность формирования земельного участка в тех границах, без демонтажа капитального строения.

Исходя из представленного экспертного заключения, земельный участок, находится в береговой зоне и водном объекте (река Кубань), использовании земельного участка по целевому назначению, а именно

для сельскохозяйственного использования (садоводства), не представляется возможным, так как приведет к разрушению берега, а также, в дальнейшем возможно затопление принадлежащего ей участка.

В уточненных исковых требованиях истица просила признать договор аренды земельного участка ничтожным, указать, что решение суда является основанием для погашения регистрационной записи в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея внести изменения в запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним относительно записи земельного участка. Представитель В.Е.В. по доверенности Д. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила их удовлетворить.

Представитель В.Е.В. по доверенности П. в судебном заседании исковые требования не признал, просил в удовлетворении отказать.

Ответчик - администрация МО «Старобжегокайское сельское поселение» надлежащим образом извещенный о дате и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, суд о причинах неявки не уведомил.

Представитель третьего лица Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Республики Адыгея в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие. Суд постановил обжалуемое решение. В апелляционной жалобе истец просит решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме. Исследовав обстоятельства дела, судебная коллегия приходит к следующему выводу. В соответствии с разъяснениями, изложенными в пп. 1 - 3



Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» решение суда должно быть законным и обоснованным (часть 1 статьи 195 ГПК РФ). Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов. В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Судом первой инстанции установлено и следует из материалов дела, что истец является собственником земельного участка общей площадью 657 кв. м, с категорией земель сельскохозяйственного назначения, с видом разрешенного использования - для ведения садоводства, расположенного, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданное Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Адыгея, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Отказывая в

удовлетворении исковых требований суд первой инстанции правильно исходил из того, что истцом не представлено доказательств нарушения ее прав и законных интересов посредством оспариваемого договора аренды. С данным выводом судебная коллегия согласна по следующим основаниям. Согласно подпункту 2 пункта 1 и подпункту 4 пункта 2 статьи 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка, а действия, нарушающие права на землю, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Из положений статьи 46 Конституции Российской Федерации и требований части 1 статьи 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что судебная защита прав заинтересованного лица возможна только в случае реального нарушения права, свобод и законных интересов, а избранный им способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и спорного правоотношения, характеру нарушения. Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации судебной защите подлежат только нарушенные права, свободы и законные интересы заявителя. В силу пункта 1 статьи 1, статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации предъявление любого требования должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица, установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права, а также установление факта нарушения прав истца ответчиком.

Защита гражданских прав осуществляется, в том числе, и путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Довод апелляционной жалобы о том, что использование земельного участка может повлечь за собой разрушение или уничтожение его имущества был исследован судом первой инстанции и ему дана надлежащая правовая оценка, с которой судебная коллегия согласна. Досудебная экспертиза, проведенная истцом, содержит профессиональное мнение специалиста, которое само по себе экспертным заключением не является, кроме того, он не предупреждался судом об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, что делает данное доказательство порочным. Кроме того, решением Тахтамукайского районного суда РА по делу по иску Прокурора Тахтамукайского района в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к администрации МО «Старобжегокайское сельское поселение» и В.Е.В. суд обязал администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» и В.Е.В. дополнить договор аренды земельного участка п. 4.1.2.1 следующего содержания: «Обязать В.Е.В. и администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» обеспечить свободный доступ граждан к реке Кубань и ее береговой линии в пределах переданного ему настоящим договором земельного участка». Согласно ч. 6 ст. 330 ГПК правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Подготовьте проект апелляционной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Подготовьте проект дополнений к

договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения следующего содержания: «Обязать В.Е.В. и администрацию МО «Старобжегокайское сельское поселение» обеспечить свободный доступ граждан к реке Кубань и ее береговой линии в пределах переданного ему настоящим договором земельного участка».

## **Тема 2. Правовое регулирование мелиорации земель**

### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Гидромелиорация земель
2. Агролесомелиорация земель
3. Культуртехническая мелиорация земель
4. Химическая мелиорация земель
5. Финансирование мелиорации земель.
6. Структура ФЗ «О мелиорации земель» от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ

### ***2. Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача.* В 1988 - 1989 годах был выполнен комплекс мелиоративных работ по окультуриванию земель совхоза "Верево", в результате которых на земельных участках совхоза возведены гидротехнические сооружения, состоящие согласно техническим паспортам из открытых проводящих каналов (канавы, выложенные железобетонными лотками) и закрытой осушительной сети из асбестоцементных труб на глубине 0,9 метра. Сооружения были сданы в эксплуатацию по актам государственной приемочной комиссии о приемке законченных строительством объектов.

На базе совхоза "Верево" создано закрытое акционерное общество "Верево" (при этом все земельные участки, на которых расположены указанные сооружения, при его реорганизации было разделено на паи и передано в коллективно-долевую собственность, в дальнейшем право собственности на указанные земельные участки зарегистрировано за физическими лицами).

Общим собранием акционеров ЗАО "Верево" от 07.09.2001 было принято решение о присоединении данного общества к корпорации. На общем собрании акционеров 24.03.2003 было принято решение о реорганизации корпорации путем выделения из ее состава юридического лица - ОАО "Верево" - с передачей этому обществу всех прав и обязанностей.

Ссылаясь на приобретение права собственности, в том числе и на систему открытых проводящих каналов (канавы, выложенные железобетонными лотками) и закрытой осушительной сети, состоящей из асбестоцементных труб различного диаметра, уложенных на глубине 0,9 метра, созданы в целях осушения земель сельскохозяйственного назначения при выделении из состава корпорации, общество "Верево" обратилось в арбитражный суд. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

Задача 2. ООО «Радуга» является арендатором земельных участков сельскохозяйственного назначения на территории Славянского района Краснодарского края в границах рисоводческого совхоза "Новопетровский" на основании договора аренды от 01.12.2008, заключенного с собственниками долей в праве общей долевой собственности на земельные участки -

физическими лицами, а также с обществом с ограниченной ответственностью "Земельный ресурс". Обременение права собственности арендой в пользу общества зарегистрировано в ЕГРП в установленном законом порядке.

Между тем 13.09.2013 органами регистрации в ЕГРП внесена запись № 23-23-01/491/2013-418 о праве собственности Российской Федерации на сооружение - инженерную рисовую систему (литера У) протяженностью 281 558 метров, расположенную в Славянском районе, в границах рисоводческого совхоза "Новопетровский" (данная инженерная рисовая система представляет собой прорытые в поверхностном слое почвы канавы, незначительной глубины, границы этих канав или каналов не обозначены, строительные материалы для их обустройства не применялись, единственным техническим устройством являются установленные в земле металлические задвижки, через которые вручную можно регулировать подачу воды в канал).

Полагая, что произведенная государственная регистрация права собственности Российской Федерации на инженерную рисовую систему как на самостоятельный объект недвижимости (сооружение) не соответствует закону, нарушает его права, ООО «Радуга» обратилось в арбитражный суд с требованиями о признании отсутствующим права собственности, обязанности территориального управления исключить инженерную рисовую систему из реестра объектов, находящихся в государственной собственности. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

### ***3. Компетентностно-ориентированная задача (подготовка проекта документа)***

Составьте проект кассационной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Подготовьте ходатайство о переводе земельного участка сельскохозяйственного назначения в категорию земель промышленности и изменении вида разрешенного использования. Документы подготовьте с учетом Постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.03.2017 № Ф08-10735/2016 по делу № А32-12993/2016 (См. Судебная практика по нарушению экологического законодательства (перечень судебных решений, определений) Режим доступа: [https://sudact.ru/arbitral/doc/?arbitraltxt=+природопользование&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo](https://sudact.ru/arbitral/doc/?arbitraltxt=+природопользование&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo)).

## **Тема 3. Правовые основы безопасного обращения с химическими веществами в сельском хозяйстве**

### ***1. Подготовка к устному опросу***

*Вопросы для подготовки:*

1. Государственное управление в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами;
2. Экологические требования к безопасному обращению с пестицидами и агрохимикатами.
3. Правовое регулирование в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

4. Структура ФЗ от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

5. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

## **2. Компетентностно-ориентированная задача (экспертиза проекта нормативного правового акта)**

Проведите экспертизу проекта приказа Росприроднадзора РФ «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по государственному учету объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору» (в части установления перечня документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственных услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги, подлежащих представлению заявителем, способы их получения заявителем, в том числе в электронной форме, порядок их представления) (подготовлен Росприроднадзором России 09.07.2019 года, СПС «КонсультантПлюс») в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.



### **3. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса»**

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обучения выполняют рубежную контрольную работу. По итогам выполнения контрольной работы оценивается компетенция ПК-5. Рубежная контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для ее выполнения обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по первой букве фамилии.

#### **Вариант 1. (А-Л)**

Задача 1. ОАО "Зернопродукт" осуществляет эксплуатацию элеватора. В период с 13.03.2016 по 03.04.2016 обществом проводились работы:

- по строительству грунтовой дороги на лежневом настиле в водоохранной зоне, прибрежной защитной полосе, а также непосредственно в русле реки Золовка;
- по ликвидации грунтовой дороги на лежневом настиле через реку Золовка и удалению попавшего в воду реки мусора.

Производство указанных работ, размещение в водоохранной зоне, прибрежной защитной полосе и русле р. Золовка грунтовой дороги на лежневом настиле, осуществлено в отсутствие согласования с органом Росрыболовства, без оценки воздействия планируемой деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среду их обитания, разработки и утверждения мероприятий по предупреждению и снижению негативного воздействия. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие

нарушения действующего законодательства были допущены?

Задача 2. В 1988 - 1989 годах был выполнен комплекс мелиоративных работ по окультуриванию земель совхоза "Верево", в результате которых на земельных участках совхоза возведены гидротехнические сооружения, состоящие согласно техническим паспортам из открытых проводящих каналов (канавы, выложенные железобетонными лотками) и закрытой осушительной сети из асбестоцементных труб на глубине 0,9 метра. Сооружения были сданы в эксплуатацию по актам государственной приемочной комиссии о приемке законченных строительством объектов от 29.06.1988, от 29.07.1988, от 31.05.1989, от 31.08.1989.

На базе совхоза "Верево" создано закрытое акционерное общество "Верево" (при этом все земельные участки, на которых расположены указанные сооружения, при его реорганизации было разделено на паи и передано в коллективно-долевую собственность, в дальнейшем право собственности на указанные земельные участки зарегистрировано за физическими лицами). Общим собранием акционеров ЗАО "Верево" от 07.09.2001 было принято решение о присоединении данного общества к корпорации. На общем собрании акционеров 24.03.2003 было принято решение о реорганизации корпорации путем выделения из ее состава юридического лица - ОАО "Верево" - с передачей этому обществу всех прав и обязанностей. Ссылаясь на приобретение права собственности, в том числе и на систему открытых проводящих каналов (канавы, выложенные железобетонными лотками) и закрытой осушительной сети, состоящей из асбестоцементных труб различного диаметра,

уложенных на глубине 0,9 метра, созданы в целях осушения земель сельскохозяйственного назначения при выделении из состава корпорации, общество "Верево" обратилось в арбитражный суд. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

Задача 3. На территории предприятия ООО "Свобода" в 300 м от деревни Борисовское находится склад хранения пестицидов и агрохимикатов; часть склада для хранения агрохимикатов разрушена; вход и окно с лицевой стороны заложены кирпичом; в окне кирпичи не скреплены цементным раствором; крыша над местом хранения пестицидов разрушена, внутрь попадают атмосферные осадки; внутри помещения на полу находятся непригодные к использованию пестициды в количестве 2000 кг. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

Задание. Составьте проект апелляционной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Подготовьте проект договора водоотведения и договора аренды производственного комплекса. Документы подготовьте с учетом Апелляционного определения СК по гражданским делам Архангельского областного суда от 25 декабря 2014 г. по делу № 33-6370 (См. Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа - <https://sudact.ru/>).

## **Вариант 2. (К-Р)**

Задача 1. Управление Федеральной службы надзора в сфере природопользования по Краснодарскому краю обратилось в Арбитражный суд с

иском к АО «Победа» о взыскании с ответчика суммы ущерба, причиненного окружающей среде в результате сжигания стерни. Последствием совершения правонарушения явилось загрязнение атмосферы окисью углерода и сернистым ангидридом. Какие нарушения действующего законодательства были допущены? Определите методику исчисления причиненного ущерба

Задача 2. ЗАО "Рубеж-СТ" ведутся работы по ремонту автодорожного моста через реку Дубна; работы проводятся с использованием строительной техники в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе реки. Строительный городок расположен на необорудованной площадке, расположенной в 16 метрах от уреза воды в непосредственной близости от моста на левом берегу р. Дубна. В результате проведения работ в прибрежной, защитной полосе как по левому, так и по правому берегу р. Дубна образованы отвалы размываемых грунтов песка и грунта, образованного в результате планировки участка, прилегающего к реке; на территории строительного городка расположены 3 вагончика, 2 генератора, емкости с ГСМ установлены на земле, на территории наблюдаются проливы нефтепродуктов; в результате производства работ с использованием строительной техники уничтожен защитный растительный слой в пределах прибрежной защитной полосы. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

Задача 3. ООО «Радуга» является арендатором земельных участков сельскохозяйственного назначения на территории Славянского района Краснодарского края в границах рисоводческого совхоза "Новопетровский" на основании договора аренды от 01.12.2008,

заключенного с собственниками долей в праве общей долевой собственности на земельные участки - физическими лицами, а также с обществом с ограниченной ответственностью "Земельный ресурс". Обременение права собственности арендой в пользу общества зарегистрировано в ЕГРП в установленном законом порядке.

Между тем 13.09.2013 органами регистрации в ЕГРП внесена запись № 23-23-01/491/2013-418 о праве собственности Российской Федерации на сооружение - инженерную рисовую систему (литера У) протяженностью 281 558 метров, расположенную в Славянском районе, в границах рисоводческого совхоза "Новопетровский" (данная инженерная рисовая система представляет собой прорытые в поверхностном слое почвы канавы, незначительной глубины, границы этих канав или каналов не обозначены, строительные материалы для их обустройства не применялись, единственным техническим устройством являются установленные в земле металлические задвижки, через которые вручную можно регулировать подачу воды в канал).

Полагая, что произведенная государственная регистрация права собственности Российской Федерации на инженерную рисовую систему как на самостоятельный объект недвижимости (сооружение) не соответствует закону, нарушает его права, ООО «Радуга» обратилось в арбитражный суд с требованиями о признании отсутствующим права собственности, обязанности территориального управления исключить инженерную рисовую систему из реестра объектов, находящихся в государственной собственности. Дайте правовую оценку сложившейся

ситуации. Какие нарушения действующего законодательства были допущены?

Задание. Составьте проект заявления прокурора и проект апелляционного представления о учитывая фактическое основания. Документы подготовьте с учетом Апелляционное определение № 33-795/2015 от 18 июня 2015 г. по делу № 33-795/2015(См. Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа - <https://sudact.ru/>).

### **Вариант 3. (С-Я)**

Задача 1. Государственным инспектором Псебайского лесхоза Краснодарского края 27.09.16 года установлено, что на полях, принадлежащих колхозу «Родина», примыкающих к лесному массиву, производилось сжигание скирд соломы. Полагая, что нарушаются Правила пожарной безопасности в лесах, инспектор составил протокол № 21 об административном правонарушении. В этот же день двусторонняя комиссия составила акт обследования полей зернового севооборота в колхозе «Родина» и установила, что сжигание соломы производилось после предварительного опахивания поля по всему периметру участков на площадях 222 и 217 га, что исключало перенос огня на лесные угодья. Комиссия установила, что лесные массивы и колки, прилегающие к полям, огнем не повреждены. Какие нарушения действующего законодательства были допущены? Определите виды ответственности за данное правонарушение.

Задача 2. На складе, принадлежащем ООО «Караван», расположенном по адресу: Мостовской район, с. Андрюки, ул. Транспортная, 19, обществом осуществляется хранение пестицидов с истекшим

сроком годности, а именно: Альет - 97 кг, Композан - 650,5 кг, Лепидоцид - 210 кг, Формалин - 46 кг.

Данные вещества не включены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, вследствие чего ООО «Караван» считает, что нарушений законодательства не имеется. Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Какие химические вещества вносятся в Государственный каталог? Имеются ли в данном случае нарушения действующего законодательства?

Задача 3. На складе химических препаратов и удобрений в производственном сельскохозяйственном кооперативе «Родина» в результате нарушения правил хранения, а также применения химических средств, произошло загрязнение земель на площади 1,7 га. Какова ответственность за нарушения действующего законодательства об охране окружающей природной среды? Определите виды и субъектов ответственности. Решите дело.

Задание. Составьте проект кассационной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Подготовьте проект договора аренды земельного участка, расположенного в Кабардинском участковом лесничестве Геленджикского лесничества, сроком до 10.01.2058 года, для рекреационной деятельности. Документы подготовьте с учетом Определения Краснодарского краевого суда от 30.01.2017 № 44Г-2587/2016 . (См. Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа - <https://sudact.ru/>).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.Виды самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» .....	4
Задания для самостоятельной работы по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» .....	5
1. Рубежная контрольная работа по дисциплине «Эколого-правовые аспекты деятельности агробизнеса» .....	17



# **ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОБИЗНЕСА**

*Методические указания*

Составитель: **Глушко** Ольга Александровна

Подписано в печать 00.02.2021. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 1,6. Уч.-изд. л. – 1,2.

Кубанский государственный аграрный университет.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13