

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина»

## НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Сборник статей  
по материалам 77-й научно-практической  
конференции студентов  
по итогам НИР за 2021 год

Часть 3

Краснодар  
КубГАУ  
2022

**УДК 338.436.33:001.8(063)**

**ББК 65.32**

**Н34**

**Редакционная коллегия :**

Н. А. Москалева, Л. Г. Влащик, Ю. Ю. Никифоренко,  
А. С. Тищенко, В. В. Усенко, А. Н. Куртнезирова, А. С. Брусенцов,  
И. С. Труфляк, Д. С. Цокур, Н. В. Ефанова, П. П. Радчевский,  
С. Н. Сычанина, С. А. Шулепина, О. С. Зиниша,  
А. А. Скоморощенко, Е. Ю. Руденко  
ответственный за выпуск – А. Г. Кощаев

**Н34**     **Научное обеспечение агропромышленного комплекса :** сб. ст. по материалам 77-й науч.-практ. конф. студентов по итогам НИР за 2021 год. В 3 ч. Ч. 3 / отв. за вып. А. Г. Кощаев. – Краснодар : КубГАУ, 2022. – 373 с.

**ISBN 978-5-907598-31-7**

Сборник содержит результаты научных исследований, проведенных обучающимися в рамках студенческого научного объединения и посвящен актуальным проблемам в области агрохимии, почвоведения; ботаники, генетики, цитологии; животноводства и ветеринарии; защиты растений; информационных технологий; механизации и электрификации; правового обеспечения АПК; растениеводства, экологии; социально-экономические аспекты развития АПК; строительства и водного хозяйства; хранения и переработки сельскохозяйственной продукции; экономики и управления.

Издание рассчитано на научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, производственников.

**УДК 338.436.33:001.8(063)**

**ББК 65.32**

© Коллектив авторов, 2022  
© ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный  
университет имени  
И. Т. Трубилкина», 2022

**ISBN 978-5-907598-31-7**

# Юридический факультет

УДК 349.2

## Проблемы федерализма и унитаризма Problems of federalism and unitarianism

Аблаев Ю. С.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются проблемы практической реализации федеративного и унитарного территориально-государственного устройства.

**ABSTRACT:** The problems of federal and unitary territorial-state structure are considered.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** федерализм, унитаризм, проблемы государственного устройства.

**KEYWORDS:** federalism, unitarianism, problems of state structure.

Одним из ключевых компонентов формы государства является форма территориально-государственного устройства, в рамках которой рассматриваются вопросы взаимоотношений и полномочий государственного центра и его составных частей, а также вопрос определения количества уровней системы органов власти. Различают федеративные и унитарные государства. Первые характеризуются относительной самостоятельностью субъектов, а вторые – подчинению всех административных частей единому центру.

В чем минусы федеративного устройства? Несмотря на то, что симметричная федерация предполагает равноправие ее составных частей, они на практике далеко не всегда имеют равный политический, территориальный и социально-экономический статус. В качестве примера можно привести современную Россию, в которой «с середины девяностых годов сложилась асимметричная федеративная система с существенными различиями в полномочиях между регионами» [3], где республики могут устанавливать свой соб-

ственный государственный язык наряду с русским согласно ч. 2 ст. 68 Конституции РФ [1] (остальные субъекты таким правом не наделены), принимать свои Конституции различными способами: законодательным органом республики, или референдумом субъекта, или конституционным собранием (остальные субъекты имеют Устав, который принимается только законодательным органом субъекта РФ).

Неравенство проявляется и в неодинаковых размерах территории административных единиц. Одной из главных проблем выступает заинтересованность субъектов РФ только в своём собственном региональном развитии. Данное явление можно назвать эгоизмом, которое приводит к ослаблению политического, экономического и культурного единства. Более того, нередко возникают споры между субъектами РФ. Из-за этого под угрозой может оказаться не только государственная целостность, но и само существование государства.

Федеративное устройство неизбежно приводит к созданию региональных и местных органов власти. В современном мире наблюдается тенденция излишнего «раздувания государственного аппарата», которое выражается в наличии слишком большого количества видов государственных должностей и государственных органов и чрезмерно усложненной структуре этого аппарата. Например, прокуратура РФ имеет несколько уровней: Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ, районные прокуратуры, специализированные прокуратуры. Более того, каждая из них имеет свою собственную структуру: председатель, первый заместитель, заместитель и иные прокурорские работники. Каждый из перечисленных имеет свой порядок формирования. Расширение государственного аппарата происходит и в судебной, и в законодательной, и в исполнительной сферах. С одной стороны, данное явление обеспечивает повышенную организованность и управляемость страной на всех уровнях, с другой, материальное содержание такого количества должностных лиц требует внушительных государственных расходов, что, может, привести к дефициту государственного бюджета, причем как федерального, так и регионального, и местного. Поэтому при формировании государственного аппарата и установлению его численности важно создавать только те органы публич-

ной власти, которые действительно необходимы для реализации функций государства.

В чем же заключается несостоятельность унитарной формы государства? Доктрина унитаризма подразумевает централизацию публичной власти, сосредоточение властных полномочий в едином центре принятия решений [4]. Поскольку вся власть сосредоточена только в одном центре, государство не успевает быстро реагировать на возникающие проблемы и разрешать их. Это сильно тормозит политическое, экономическое, культурное и социальное развитие, причем как внутри страны, так и в отношениях с другими государствами. Также унитарное устройство не позволяет в полной мере учитывать интересы административных единиц и развиваться им. Так, по данным РБК [2] на протяжении нескольких лет на территории Донецка и Луганска происходили террористические акты против мирного населения. Органы государственной власти Украины не устранили этот беспорядок, а сам Донецк и Луганск не могут принимать соответствующие меры, поскольку это противоречит унитарному устройству.

Наконец, унитарное построение оказывает сильное давление на центральный государственный аппарат. Сосредоточение всех полномочий в руках только одного центра перегружает государственную структуру и делает её громоздкой.

Таким образом, проблемы есть как в федерализме, так и в унитаризме, причём они преимущественно корреспондируют друг другу. Полное разрешение этих проблем невозможно, поскольку эти недостатки связаны с самой сущностью федерализма или унитаризма. Однако можно вводить корректировки в государственное устройство для повышения работоспособности государства.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант-Плюс».
2. URL: [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru) (дата обращения: 21.03.2022).

3. Савельев, А. Э. Асимметрия в структуре российского феде-  
рализма / А. Э. Савельев, А. В. Шаповалов // Полиматис. – 2017. –  
№ 5. – С. 52-55.

4. Ембулаева Н. Ю. Правовая доктрина как источник права и  
правоприменения / Н. Ю. Ембулаева, А. А. Михайлик // Власть За-  
кона. – 2017. - № 2 (30). – С. 115-123.

УДК 349.412

## **Признание права на земельные участки отсутствующим** **Recognition of the right to land plots as absent**

Абрамов Н. В.,  
студент 1-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматривается вопрос о правовой  
природе иска о признании права на земельные участки отсутствую-  
щим как одного из способов защиты права, раскрываются про-  
блемы, возникающие перед правоприменителем в ходе правовой  
квалификации отношений, защищаемых посредством иска о при-  
знании права отсутствующим.

**ABSTRACT:** The article considers the question of the legal nature  
of the claim for recognition of the right to land plots as absent as a way  
of protecting the right, reveals the problems that arise before the law  
enforcement officer during the legal qualification of the relations protected  
by the claim for recognition of the right as absent.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** земельный участок, защита права, при-  
знание права отсутствующим.

**KEYWORDS:** land plot, protection of the right, recognition of the  
right to be absent.

Нормы земельного права имеют специфические особенности, к  
числу которых можно отнести тот факт, что эффективный процесс

их реализации обеспечивается нормами других отраслей права [4]. Примером такого межотраслевого взаимодействия является реализация отдельных способов защиты гражданских прав применительно к такому объекту гражданского оборота, как земельный участок.

Признание права отсутствующим как способ защиты права нашло в научной литературе неоднозначную оценку. Среди работ авторов, содержащих взгляды на указанный правовой институт, прослеживается разнородность мнений относительно его правовой природы. Концептуально их можно разделить на 3 группы.

К одному из концептуальных подходов можно отнести определение правовой природы рассматриваемого способа защиты права как своеобразного подвида иска о признании права. Указанный подход уходит своими корнями в недра римского права, где иски о признании права разделялись на положительные и отрицательные. В современной литературе указанную точку зрения разделяет, например, А. В. Люшня [2].

Интересным также представляется иной подход к определению сущности указанного иска, согласно которому он выступает разновидностью негаторного иска. Данный подход разделяет, например, В. В. Груздьев [3].

Третья группа ученых рассматривает иск о признании права отсутствующим в качестве самостоятельной разновидности вещно-правового иска. Так, например, В. А. Петрушкин рассматривая его в указанном ключе отмечает, что иск о признании права отсутствующим является специальным иском, которому присущ восполнительный характер, в связи с тем, что он направлен на ликвидацию существующего законодательного пробела и применяется в ситуации невозможности применения иных, формально определенных способов защиты [5].

Представляется, что третий подход является наиболее правильным. Подтверждение настоящего утверждения находит свое отражение в судебной практике. Так в п. 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 отмечается, что иск о признании права отсутствующим применим в случаях, когда субъективное гражданское право не может быть защищено традиционным способом, которым выступают иски о признании права или виндикационный иск [1]. В данном контексте иск о признании

права отсутствующим рассматривается в качестве самостоятельного вещно-правового иска, с указанием на исключительность случаев его использования.

Вместе с тем, судебная практика в Российской Федерации не является источником правовых норм, что оставляет вопрос о правовой природе признания права отсутствующим как способа защиты прав в неопределенном состоянии.

По нашему мнению, приоритетной задачей законодателя является создание правовых норм, закрепляющих место иска о признании права отсутствующим в системе способов защиты субъективного гражданского права. Практически это имеет большое значение, поскольку среди правоприменителей нередко возникает вопрос какими нормами необходимо руководствоваться входе рассмотрения споров с требованиями о признании права на земельный участок отсутствующим. Например, в случае рассмотрения иска о признании права отсутствующим, определяя его в качестве разновидности иска о признании права, срок исковой давности составляет 3 года. Напротив, если отнести правовую конструкцию рассматриваемого иска к категории негативного, за этим последует необходимость реализации правила о нераспространении срока исковой давности на возникшие правоотношения.

Таким образом, представляется целесообразным дополнить главу 20 ГК РФ положениями, устанавливающими правовой режим иска о признании права отсутствующим, точно устанавливающими его правовую природу.

#### Список литературы

1. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (с изм. и доп. от 23.06.2015) // СПС «ГАРАНТ».

2. Люшня, А. В. Правовая природа судебного признания права собственности / А. В. Люшня // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 5. – С. 48-58.

3. Груздев, В. В. Проблемы негативной защиты / В. В. Груздев // Цивилист. – 2012. – № 2. – С. 41-43.



4. Гряда, Э. А. Функции дозволений и запретов в механизме правового регулирования земельных отношений / Э. А. Гряда // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 39-41.

5. Петрушкин, В. А. Иск о признании права (обременения) отсутствующим в системе способов защиты прав на недвижимость \ В. А. Петрушкин // Ученые записки Казанского университета. – 2013. – С.137–144.

УДК 343.139

**Проблемы судебного следствия по уголовным делам  
частного обвинения  
Problems of judicial investigation in criminal cases**

Аванесян А. С.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются проблемы, связанные с институтом судебного следствия по уголовным делам о преступлениях частного обвинения, также предлагаются изменения законодательства в областях, которые требуют реформирования.

**ANNOTATION:** The article discusses the problems associated with the institution of judicial investigation in criminal cases of crimes of private prosecution, and also proposes changes in legislation in areas that require reform.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** судебное следствие, уголовный процесс, частное обвинение, потерпевший.

**KEYWORDS:** judicial investigation, criminal trial, private prosecution, victim.

Для дел частного обвинения характерно отсутствие стадии предварительного следствия либо дознания, исключение составля-

ют только те дела, которые возбуждены в интересах тех лиц, которые самостоятельно не могут нести на себе бремя обвинения. К данной категории дел относят преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 115, ч. 1 ст. 116, ч. 1 ст. 128. 1 УК РФ. Возвращаясь к определению частного обвинения, можно обратиться к обобщению судебной практики, где данный термин трактуют как деятельность частного лица, которое посредством обращения к мировому судье с требованием привлечь виновное в совершении вреда лицо к уголовной ответственности. При этом, частный обвинитель предоставляет в процессе доказательства, поддерживает обвинение в суде [1].

Потерпевший, выступающий частным обвинителем в данном процессе, может выразить волю на уголовное преследование и привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего в отношении него преступление [2].

Современные процессуалисты отмечают некоторые проблемы данного института. Так, например, законодатель допускает соединение в одно производство заявления по уголовному делу частного обвинения и встречного заявления. Такое действие допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. К сожалению, в законодательстве не отражается конкретный процессуальный статус лица, которое подало встречное заявление и не уточняется на какой стадии производства может поступить такое заявление. Также, как справедливо отмечает А. А. Хайдаров, в ч. 3 ст. 321 УПК упоминается такое понятие, как «встречное заявление», однако впоследствии в статье употреблено такое понятие как «встречная жалоба» [3]. Данная норма не совсем понятна – какие встречные жалобы предусматривает статья? В соответствии с этим, разумно было бы внести корректировки в данную статью, например, вместо термина «встречная жалоба» использовать «в указанных заявлениях».

Рассматривая далее данный институт, обращаем внимание на следующий спорный вопрос: лица, участвующие в процессе наделяются противоречивыми процессуальными статусами. Происходит это после соединения первоначального и встречного заявлений, так как если судья принимает встречное заявление, то лицо, его подавшее, приобретает статус частного обвинителя. При этом, лица одновременно имеют статус потерпевшего и частными обвинителя, а также обвиняемого или подсудимого. В данном случае происходит

правовая коллизия, так как данные лица будут процессуальные статусы с разными правами и обязанностями. иметь статус.

В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует закрепление права мирового судьи не принимать к рассмотрению встречное заявление. Следовательно, можно сделать вывод о том, что мировой судья не может отказать в удовлетворении данного требования, данное положение также требует реформирования.

Подводя итоги, стоит сказать, что в данном институте действительно имеются недостатки, которые необходимо реформировать для единообразного и эффективного применения норм.

#### Список литературы

1. Архив Тульского областного суда: Обобщение о соблюдении мировыми судьями главы 41 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел в 1 полугодии 2011 года

2. Корякин, А. Л. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Л. Корякин. – Омск, 2016. – 26 с.

3. Хайдаров, А. А. Проблемы судебного следствия по уголовным делам частного обвинения / А. А. Хайдаров // Russian Journal of Economics and Law. – 2012. – № 1 (21). – С. 285-290.

УДК 94

### **Институт рабства Древнего Китая Institute of Slavery of Ancient China**

Аврамова М. К.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Данная статья посвящена анализу института рабства Древнего Китая и его эволюции.

**ABSTRACT:** This article is devoted to the analysis of the institution of slavery in Ancient China and its evolution.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** раб, классовое общество, рабовладение, государственное рабство, частное рабство.

**KEYWORDS:** slave, class society, slavery, state slavery, private slavery.

Наша страна проводит активную внешнюю политику, основной целью которой является создание крепких политических и экономических отношений. Для установления взаимопонимания между государствами, каждому из них необходимо изучить своего оппонента, проанализировать его общественные институты. Нельзя обойти стороной какую-либо сферу жизни партнёра, важно детально изучить его исторический путь развития. Одним из юго-восточных партнеров нашей страны является Китай.

Его история начинается с древнейших времен. Подтверждением служат найденные в 1927 году близ Бейпина, в долине Хуанхе стоянки древнего палеолита, а в Ордоносе и других местах Северного Китая – неолитические стоянки [1]. Опираясь на эти факты, мы можем сделать вывод, что, примерно 1 млн.-100 тыс. лет до н. э. на территории современного Китая складывались родоплеменные отношения.

В шаньский и раннечжоуский периоды происходит переход от общинно-родового к классовому обществу. В результате этого общество [2] разделилось на такие социальные слои, как: первый – привилегированная правящая аристократия, второй – свободные крестьяне-общинники, третий – рабы, находившиеся в услужении своих господ.

Если мы рассмотрим период Циньской империи, то увидим, что в это время достигла огромных размеров практика обращения в государственных рабов крестьян, нарушивших закон. В основном, труд этих людей использовался в широком спектре работ: от промысла на рудниках до сельскохозяйственных работ. Так же нужно обратить внимание на частное рабовладение этого периода. Зависимыми этой категории становились люди, попавшие в долговую кабалу.

Внутренняя политика Раннего Хань характеризуется борьбой с высокой концентрацией земель и рабов в руках аристократии. Наиболее яркими реформаторами были такие императоры, как Ай ди, Ван Ман и Гуан уди. Император Ай ди (6-1 гг. до н. э.) издал указ, в соответствии с которым ограничивалось использование частных рабов и устанавливался максимальный размер земельного надела (около 138 га). Император Ван Ман запретил куплю-продажу рабов, объявил их «частично зависимыми», то есть, они были в распоряжении как своих хозяев, так государства [3]. Император Гуан уди освободил всех государственных рабов, ограничил практику продажи свободных в рабство и провел политику по защите элементарных прав рабов.

Несмотря на то, что рабство в Китае было отменено в 1910 году в адрес этого государства звучат обвинения в использовании рабского труда. В свою очередь, представители МИД КНР парирует громкое заявление законодательством своей страны: «У всех в Китае есть право свободно перемещаться и по собственной воле выбирать сферу занятости, – отметил Чжао Лицзянь, – мы настаиваем, чтобы американская сторона оперировала подлинными фактами».

#### Список литературы

1. Струве, В. В. История Древнего Востока / В. В. Струве. – М.: Госполитиздат, 1941. – 465 с.
2. Михайлик, А. А. История формирования и развития гражданского общества в дореволюционной России / А. А. Михайлик // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3(49). – С. 45-52.
3. Крашенинникова, Н. А. История государства и права зарубежных стран / Н. А. Крашенинникова, О. А. Жидков. В 2-х т. Т. 1: Древний мир и Средние века. – 720 с.

## **Понятие и признаки самовольной постройки The concept and signs of unauthorized construction**

Аксариди П. Н.,  
студент 1-го курса магистратуры  
юридического факультета  
Кубанского государственного аграрного  
университета имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье на основании существующих дефиниций раскрывается понятие «самовольной постройки». Проанализированы термины «здание» и «сооружение». Исходя из смысла термина «самовольной постройки», выявлены ее характерные признаки.

**ABSTRACT:** The article reveals the concept of "unauthorized construction" on the basis of existing definitions. The terms "building" and "structure" are analyzed. Based on the meaning of the term "unauthorized construction", its characteristic features are revealed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** самовольная постройка, здание, сооружение.

**KEYWORDS:** civil law, unauthorized construction, building, construction.

Понятие «самовольная постройка» законодателем закреплено в п.1 ст.222 ГК РФ, при этом следует особо акцентировать внимание, что сущность определена путём перечисления возможных характерных признаков, наличие которых в объективной действительности и позволяет констатировать факт, что постройка является самовольной.

Основой нормы целесообразно считать термин, использующийся в ГК РСФСР 1964 г. Согласно норме указанного кодекса, самовольная постройка определяется как жилой дом, возведенный без разрешительного проекта, основывающегося на строительных нормах, либо со значительными отступлениями от данного проекта.

На наш взгляд, п.1 ст.222 ГК РФ полно и развернуто определяет термин «самовольная постройка». Но в юридической науке существуют и иные трактовки.

ГК РФ к самовольным постройкам относит «здания, сооружения или другие строения». В юридической науке существует несколько подходов к определению терминов «здание» и «сооружение». В. В. Витрянский указывает, что попытки дать юридические дефиниции понятий «здание» и «сооружение» вряд ли целесообразны, поскольку указанные понятия не относятся к числу правовых категорий [1]. Анализируя научные труды российских цивилистов, можно сделать вывод о том, что и сооружение, и здание следует относить к видам строения. При этом заметим, что самовольными признаются именно объекты недвижимости, которые обладают специфическими характерными признаками [2].

По смыслу нормы ст. 222 ГК РФ, следует обозначить следующие признаки самовольной постройки.

Отсутствие необходимого установленного в соответствии с законодательством основания о предоставлении земельного участка для возведения соответствующего объекта как непосредственно у самого собственника участка, так и у лица, которому собственник может разрешить возведение постройки, представляет собой один из признаков самовольной постройки. Указанный признак является первостепенным основанием для признания объекта недвижимости самовольной постройкой.

Следующим признаком является несоответствие постройки целевому использованию земельного участка, на котором она возводится.

Что касается правового режима земель, то он, по общему правилу, определяется, исходя из сущности положений, содержащихся в п. 2 ст. 7 ЗК РФ.

Постройка будет являться самовольной, в случае если будет отсутствовать необходимая разрешительная документация. В качестве примера, укажем, что решением суда было установлено, что ответчиком возведено строение, не соответствующее выданному администрацией города разрешению, что, соответственно, по смыслу норм права является достаточным основанием для признания постройки самовольной. Нарушение заключалось в том, что вместо индивидуального жилого дома ответчиком возведено здание со

всеми наличествующими признаками гостиницы (гостевого дома). Указанное решение вступило в законную силу, и является основанием для возложения обязанности по ее сносу [3].

Отличительным признаком такой постройки является нарушение норм градостроительного и земельного законодательства при ее строительстве. Как правило, основой вынесенного судебного решения является заключение строительно-технической экспертизы, определяющей все существующие на объекте нарушения.

Подводя итог, следует констатировать, что в современном отечественном законодательстве достаточно полно и развернуто определено понятие «самовольной постройки», при этом особо подчеркнём, что использован один из традиционных подходов - перечислены характерны признаки, наличие которых позволяет, соответственно, определить постройку как самовольную.

#### Список литературы

1. Брагинский, М. И. Договорное право. Кн. 2: Договоры о передаче имущества / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – М.: Статут, 2002. – С.41-46;
2. Зеленская, Л. А. Институт приобретательной давности в гражданском праве: монография / Л. А. Зеленская. – Краснодар. 2004. – 162 с.
3. Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 29.06.2020 г. по гражданскому делу № 2-153/2020 // СПС «КонсультантПлюс».



**Преимущества и недостатки аудиопротокола судебного заседания**  
**Advantages and disadvantages of the audio protocol of the court session**

Андреев А. А.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Председателем ВС РФ В. М. Лебедевым предложена инициатива об отказе от бумажного протоколирования судебных заседаний, в связи с выявленными на практике спорными моментами относительно непредоставления возможности с ознакомлением аудиопrotocol обвиняемым, осужденным, для чего следует предусмотреть соответствующую процедуру в законодательстве.

**ABSTRACT:** Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation V. M. Lebedev proposed an initiative to abandon the paper recording of court sessions, in connection with the controversial points identified in practice regarding the failure to provide an opportunity to familiarize the audio protocol to the accused, convicted, for which an appropriate procedure should be provided in the legislature.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Судебное заседание, аудиопротокол, правосудие, уголовное судопроизводство.

**KEYWORDS:** Court session, audio protocol, justice, criminal proceedings.

В рамках программы «Развитие судебной системы России» аппаратно-программные комплексы по протоколированию внедряются в судах общей юрисдикции, что способствует нивелированию негативной практики нарушения норм уголовно-процессуального законодательства в рамках судебного разбирательства. И это вполне справедливо и обоснованно, когда по ходатайству адвоката, можно

пересмотреть запись судебного следствия, и обнаружить существенные нарушения закона, которые способствовали незаконному, необоснованному и несправедливому вынесению обвинительного приговора. Ни для кого не секрет, что в бумажный протокол заносится далеко не вся информация, которая могла бы пролить свет на то, что реально происходило в судебном заседании. Это особенно важно, когда дело рассматривается с участием присяжных заседателей, и можно увидеть тенденциозность председательствующего.

Бесспорно, нельзя в один момент запретить и отменить бумажный протокол, поскольку он является иным доказательством, поэтому к этому вопросу нужно отнестись серьезно и основательно. Но когда есть возможность сверить эти два доказательства: бумажный и аудио протокол, и об этом будут знать все участники судебного разбирательства, это, на наш взгляд положительно отразится на качестве судебного процесса, дополнительном контроле за законностью действий сторон и судьи, в том числе будет способствовать экономии процессуального времени, т.е. значительно упростит работу секретарей судебного заседания.

Не менее важным является и организационный вопрос, касающийся структуры судебной власти [1]. В настоящее время все районные и гарнизонные военные суды перешли на работу с программно-аппаратным комплексом по технической фиксации «IS Mechanics SRS Femida». Это базовый компонент в оснащении залов заседаний современными средствами, автоматизирующими работу судов.

Цифровизации отечественной судебной системы [2] свидетельствует о том, что техника может справиться с задачей протоколирования. Поскольку обоснованность обвинения базируется на объективном исследовании всех обстоятельств дела [3], это будет легко пересмотреть, в случае необходимости в вышестоящих судебных инстанциях, которые смогут оценить достоверность, правильность, законность предоставленных сторонами доказательств [4].

До внесения в УПК изменений, связанных с отменой бумажного протокола (протокол и (или) аудиопротокol вместе или вместо), Верховному Суду РФ стоит рассмотреть возможность дать следующие рекомендации: вести в судебном заседании письменный протокол только по ходатайству сторон либо только частично и только в части касающихся требований, которые они заявили, либо вести

его на усмотрение председательствующего по делу; при отсутствии возможности у суда изготавливать аудиопротокол разрешать заинтересованной стороне самостоятельно изготовить его для приобщения к делу; предусмотреть возможность ведения аудиопотокола сотрудником аппарата суда без высшего юридического образования (техническому специалисту).

Аудиопротокол – это своевременная и актуальная техническая вводная в судебную систему РФ, в частности в суды общей юрисдикции, его необходимость назрела, учитывая, что арбитражные суды в своей практике давно пользуются данной технической возможностью, облегчая судебное разбирательство, экономя время. Судебные ошибки в уголовном судопроизводстве очень дорого обходятся, особенно для лиц, в отношении которых вынесен незаконный приговор, аудиопротокол будет способствовать устранению всяческих нарушений, а в результате – качество собранных доказательств, соответствующее всем критериям, законное правосудие.

#### Список литературы

1. Куш, Н. О. Проблемы обеспечения гарантии полной независимости судей / Н. О. Куш, А. В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. IX Всерос. конф. молодых ученых / отв. за вып. А. Г. Кощяев. – Краснодар, 2016. – С. 550.
2. Назаренко, А. Е. Цифровизация судопроизводства в судах общей юрисдикции: проблемы и пути решения / А. Е. Назаренко, А. В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч. / отв. за вып. А. Г. Кощяев. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – С. 342.
3. Васечкина, А. В. Отсутствие состязательности - проблема закона / А. В. Васечкина // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов по матер. 4-й Всерос. науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 61-62.
4. Васечкина, А. В. Система следственных действий / А. В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матер. 73-й науч.-практич. конф. преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 648.

**Социальное страхование в России: проблемы  
и перспективы развития**  
**Social insurance in Russia: problems and prospects  
of development**

Андреева М. А.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Данная статья посвящена актуальным проблемам и перспективам развития института социального страхования в современной России. Проанализировано действующее законодательство, а также изучена современная литература, посвященная поднятым вопросам. В заключении сформированы выводы.

**ABSTRACT:** This article is devoted to topical problems and prospects for the development of the institution of social insurance in modern Russia. The current legislation is analyzed, as well as modern literature on the issues raised is studied. In conclusion, conclusions are drawn.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социальное страхование, социальное обеспечение, страховые выплаты.

**KEY WORDS:** social insurance, social security, insurance payments.

Под социальным страхованием следует понимать ни что иное как специфическую систему социальной защиты, обеспеченной непосредственно самим государством. Основной задачей представленной системы является возможность реализации гражданами своего конституционного права на материальное обеспечение.

В рамках представленной тематики необходимо обратить внимание на несколько наиболее актуальных и злободневных проблем, которые возникают в рамках социального страхования. По мнению большинства правоведов, к таким проблемам следует отнести:

– определенное дублирование функций пенсионного и медицинского страхования. Речь идет об отсутствии взаимосвязи

социальной защиты между институтами, обеспечивающими социально-правовую защиту населения;

- отсутствие корректно сформированной и действующей системы отечественного законодательства, которое регламентирует социальные выплаты в рамках социального страхования;

- отсутствие необходимых расчетов, благодаря которым появится возможность корректно и справедливо определять размер страховых тарифов и как следствие размер выплат, причитающихся каждому отдельно взятому гражданину;

- относительно низкий размер страховых выплат в сравнении с размером минимального оплаты труда, а также прожиточным минимумом, установленным действующим законодательством. В данном случае речь идет о конкретных видах социальных выплат, например, о страховых выплатах в связи с материнством. В особенности данный вопрос является наиболее актуальным для женщин, у которых отсутствует постоянное место работы. Как следствие, подобная ситуация негативно воздействует на возможность полноценной реализации установленных в законе гарантий социального характера;

- отсутствие эффективного механизма, благодаря которому является возможность корректного перерасчета или, иными словами, индексации размера страховых выплат;

- некоторые авторы отмечают определенного рода непоследовательность действий законодателя в ведении политики социального обеспечения граждан и как следствие социального страхования [1, с. 20].

Следует сказать о перспективах развития Фонда социального страхования, к которым относится:

- возможность дальнейшего развития различного рода взаимодействий указанного Фонда. В данном случае, речь идет о взаимодействиях застрахованных лиц, а также их страхователей. Большинство специалистов сходятся во мнении о том, что необходимо использование самых разнообразных форм взаимодействия представленных выше лиц, например, создание интернет-сайтов, а также прием граждан с помощью использования технологий видеоконференции [2, с. 150];

- увеличение специальных программ, направленных на оздоровление и последующее снижение детской заболеваемости, что

также является весьма важным направлением для современного законодателя;

– развитие системы обязательного социального страхования от несчастных случаев, которые могут возникать на производстве. Сюда же следует включить и профессиональные заболевания [3, с. 308].

Система мер социальной поддержки как одно из направлений реализации социальной политики государства является отражением всех экономических и политических процессов, происходящих в стране [4, с. 7].

Подводя итоги настоящему исследованию необходимо сформулировать несколько выводов, относительно изученного материала. В первую очередь следует сказать о том, что в настоящее время существует необходимость в формировании долгосрочной стратегии развития социальной политики в нашей стране. Несмотря на имеющиеся недостатки и трудности в ряде социальных вопросов, Фонд социального страхования на сегодняшний момент является необходимым и важным финансовым институтом.

#### Список литературы

1. Яруллин, Р. Р. Проблемы и перспективы развития Фонда социального страхования РФ / Р. Р. Яруллин, Л. С. Юлмухаметова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – № 5. – С. 18-24.
2. Яшина, Н. М. Социальное страхование / Н. М. Яшина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 6. – С. 150.
3. Шарифьянова, З. Ф. Региональные страховые компании в РФ: пути выживания / З. Ф. Шарифьянова // Путеводитель предпринимателя: науч.-практич. изд. Вып. 26. – М., 2015. – С. 307-313.
4. Адриановская, Т. Л. Право социального обеспечения. Институт социального обслуживания: учебное пособие / Т. Л. Адриановская, С. С. Баева, Н. И. Сапожникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 159.

**Проблемы использования юридического прецедента  
как источника права  
Problems of using legal precedent as a source of law**

Апостолов В. В.,  
магистр 2-го курса юридического факультета,  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются проблемы использования на практике юридического прецедента в странах романо-германской и англосаксонской правовых систем. Исследован вопрос о возможности использования юридического прецедента как источника права в Российской Федерации.

**ABSTRACT:** The article addresses the problems of using legal precedent in practice in the countries of the Romano-German and Anglo-Saxon legal systems. The possibility of using legal precedent as a source of law in the Russian Federation was investigated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** источник права, прецедент, юридический прецедент, судебный прецедент, административный прецедент.

**KEYWORDS:** source of law, precedent, legal precedent, judicial precedent, administrative precedent.

Проблемы источников права как внешних форм его существования традиционно находятся в сфере пристального внимания исследователей. В различных правовых системах источников права строится на основании правовой доктрины конкретного государства. Иерархия внешних форм закрепления и существования права зависит, прежде всего, от типа правопонимания. В связи с этим, определяется и место юридического прецедента в системе источников права конкретной страны.

В религиозных правовых системах (мусульманском, индуизмском, иудейском праве) право рассматривается как божественная воля, поэтому, среди источников права основное место занимают

религиозные тексты (Коран, Сунна, Иджма, Фетва, Кияс, Тора и т.п.). Особое место занимает также правовая доктрина, благодаря которой становится возможным преодоление архаичных правовых норм и их приспособление к современным, быстро меняющимся общественным отношениям [2]. В последние десятилетия следует отметить тенденцию вестернизации мусульманского права, которая заключается в появлении иных источников права, помимо религиозных текстов и правовой доктрины. Создаются кодифицированные источники права, появляется и судебный прецедент. Так, например, в Судане, в законе «Об основах судебных решений» указывается, что обращение к судебным прецедентам допускается в том случае, если они не противоречат шариату.

В индусском праве изначально юридический прецедент не признавался источником права, однако, когда территории Индии стали колониальными владениями Великобритании, ситуация коренным образом изменилась. Суды заняли активную правотворческую позицию, особенно в сфере частного права, создав уникальное сочетание индусского и нового британского права. Судебный прецедент стал широко применяться наряду с традиционными религиозными нормами.

В странах континентальной Европы используется как формальный источник права не столько судебный прецедент, сколько административный. Объясняется это обстоятельство широким развитием административной юстиции. Однако, ведущую роль за собой сохраняет нормативный правовой акт как источник права.

Центральным элементом в системе формальных источников права в странах англо-саксонской семьи занимает судебный прецедент, который рассматривается как решение по конкретному делу, используемое в качестве образца для решения аналогичных дел, возникающих в будущем.

В Российской Федерации уже на протяжении многих лет ведутся дискуссии о возможности признания за судебным прецедентом роли источника права. Однако в настоящее время можно утверждать, что прецедент выступает как источник правоприменения, но не права. В судебном решении судья не может сослаться на судебный акт, который был вынесен по аналогичному делу. Суды, тем не менее, при рассмотрении дел всегда учитывают и опираются на обобщения судебной практики, которые издаются Верховным



Судом РФ по отдельным категориям дел для обеспечения единообразия в правоприменительной деятельности.

На наш взгляд, назрела потребность и есть возможность признания подобных обобщений Верховного Суда РФ источниками права.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант-Плюс».

2. Ембулаева, Н. Ю. Правовая доктрина как источник права и правоприменения / Н. Ю. Ембулаева, А. А. Михайлик // Власть Закона. – 2017. – № 2 (30). – С. 115-123.

УДК 347.9

### **Институт заочного производства в гражданском процессе Institute of absentee proceedings in civil proceedings**

Арутюнова Т. В.,  
студент 4-го курса юридического факультета,  
Кубанский Государственный Аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Представленная работа преследует целью раскрытие сущности института заочного производства в гражданском процессе. В данной статье приводится основное значение заочного производства, а также порядок и условия вынесения заочного решения.

**ABSTRACT:** The presented work aims to reveal the essence of the institution of absentee proceedings in civil proceedings. This article provides the main meaning of proceedings in absentia, as well as the procedure and conditions for issuing a decision in absentia.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** институт заочного производства, гражданский процесс, производство, судебный процесс, заочное решение суда, вынесение заочного решения, заочное решение, истец, ответчик, неявка.

**KEYWORDS:** institute of proceedings in absentia, civil procedure, proceedings, trial, court decision in absentia, judgment in absentia, judgment in absentia, plaintiff, defendant, failure to appear.

С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что соответственно оказывает большое влияние на загруженность судов [1].

Институт заочного производства является неотъемлемой частью российского процессуального законодательства, закреплен ГПК РФ, что обуславливает точное исполнение данного метода рассмотрения дел в соответствии с регламентированной главой 22. Данная глава раскрывает основные принципы исполнения и порядок проведения заочного производства в гражданском судопроизводстве.

Исследуя данную процедуру, можно прийти к выводу о том, что заочное производство-это процедура рассмотрения и разрешения гражданского дела по упрощённому порядку, в соответствии с которым требуется согласие истца и отсутствие ранее извещенного ответчика. Исходя из данного значения, в ходе процедуры заочного производства происходит разбирательство по делу, а также вынесение решения в отсутствие ответчика.

Обращение к истории развития заочного производства в гражданском процессе дает полную характеристики тому, чем была вызвана необходимость данной судебной процедуры. Зачастую заочное производство облегчает типичный судебный процесс, так как занимает значительно меньше времени, что заметно ускоряет разрешения гражданского дела. Данное производство направлено на предоставление судебной защиты истца в случае отклонения ответчика от явки в суд. Однако законодательство допускает уважительные причины со стороны ответчика в случае его неявки. Такими причинами будут считаться, например, собственное желание ответчика в проведении судебного процесса в его отсутствие или же отсутствие ответчика в случае явки его представителя. В случае, когда

соблюдена уважительная причина, судом не может быть вынесено заочное решение.

Заочное решение, по своей природе, мало чем отличается от стандартного решения по делу. Однако существенным отличием от обычного, вынесенного судом решения является возможность упрощенного порядка пересмотра его судом первой инстанции при несогласии с ним ответчика по его инициативе [2]. Оглашение заочного решения всегда проводится публично и после оглашения сторонам должны быть выданы копии. Истец получает копию сразу же после оглашения, в то время как ответчик, должен получить в течение трех дней со дня принятия решения не только копию, но и уведомление о вручении. Однако бывают случаи, когда истец отсутствует во время судебного процесса и в таком случае, проводится та же процедура получения копии, что и у ответчика. Само по себе, заочное решение, вступает в законную силу с момента окончания сроков его обжалования, что регламентировано статьей 237 ГПК РФ. Каждая из сторон должна быть осведомлена о сроках обжалования и судах, в которые можно обратиться [3].

Подводя итог вышесказанному, можно определить, что заочное производство представляет собой вид упрощенного проведения судебного процесса в случаях, указанных в законодательстве. Заочное решение почти ничем не отличается от типичного решения в гражданском судопроизводстве, однако существенным отличием будет являться срок, в течении которого можно обратиться за его обжалованием. Следовательно, применение норм упрощенного производства является гарантией защиты как в отношении истца, так и в отношении ответчика. В первом случае происходит защита прав лица, обратившегося в суд, во-втором же - защита в случае рассмотрения дела в отсутствие лица. Заочное производство представляет собой нормативное и ускоренное судопроизводство, что является несомненным плюсом при разрешении отдельных категорий дел в гражданском процессе.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А.

Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 120-125.

2. Рассмотрение гражданских дел в порядке заочного судопроизводства. Материал от 14.08.2015// Официальный сайт Кировского районного суда г. Саратова. [Электронный ресурс]– Режим доступа: URL - <http://kirovsky.sar.sudrf.ru/>.

3. Гражданский процесс: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. М. К. Треушникова. – М.: Статут, 2014. – 433 с.

УДК 347.91

**О некоторых особенностях рассмотрения земельных споров, связанных с наследованием имущества**  
**About some features of the consideration of land disputes related to the inheritance of property**

Бабаян А. С.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В рамках проведенного исследования были выявлены некоторые особенности, характерные для судебного процесса по наследственным делам, связанным с разрешением земельных споров. Данные особенности обусловлены субъектным составом спора, а также иными обстоятельствами, в том числе предметом судебного разбирательства.

**ABSTRACT:** Within the framework of the conducted research, some features characteristic of the judicial process in inheritance cases related to the resolution of land disputes were identified. These features are due to the subject matter of the dispute, as well as other circumstances, including the subject of court proceedings.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** земельный спор, наследство, процессуальные особенности.

KEYWORDS: land dispute, inheritance, procedural features.

Земельный спор – конкретное правоотношение, подпадающее под регулирование норм материального (например, гражданского, земельного) и процессуального (например, гражданского или арбитражного процессуального) законодательств, возникает между соответствующими субъектами отношений относительно нарушения прав и законных интересов таких субъектов на земельные участки [1]. Рассмотрение земельных споров согласно ст. 64 Земельного кодекса РФ [2] осуществляется исключительно в судебном порядке (также такие споры могут быть рассмотрены в третейских судах, которые не входят в систему судов России).

Наследование – правовой институт, в рамках которого все имущество умершего лица переходит к иным лицам в порядке универсального правопреемства (ст. 1110 ГК РФ [3]).

Дела о наследовании разрешаются в судах общей юрисдикции независимо от субъектного состава их участников и состава наследства [4]. Следовательно, к рассматриваемым правоотношениям подлежит применение норм Гражданского процессуального кодекса РФ [5].

Особенности рассмотрения земельных споров по наследственным делам сводятся к причинам возникновения таких споров, субъектному составу споров, последствиям разрешения споров и т.д.

Среди причин возникновения земельных споров можно выделить недействительность сделок, предметом которых являются земельные участки; использование участка не по назначению; наличие реестровой ошибки в сведениях ЕГРН; отсутствие согласия заинтересованного лица при осуществлении межевания участка и др. Причины обусловлены особенностями самого предмета спора, которым является земельный участок, ведь отношения относительно указанного вида имущества регулируются сразу несколькими нормативными правовыми актами. Споры возникают в связи с тем, что введение в гражданский оборот земельных участков (как и их изъятие из оборота), а также их использование должны осуществляться в строго регламентированном законом порядке, но данное положение не всегда соблюдается участниками правоотношений, в т.ч. наследниками.

Также к особенностям наследственных споров по поводу земельных участков можно отнести круг лиц, которые участвуют в гражданском деле. Как правило, сторонами по делу выступают наследники соответствующего имущества. Суть требований каждой стороны зачастую сводится к установлению своей доли в праве на всю наследственную массу. Иногда бывает так, что правовой спор между всеми наследниками отсутствует, но при этом зарегистрировать в установленном законом порядке свою долю либо свое право на земельный участок, переходящий по наследству, они не могут в связи с расхождением сведений в правоустанавливающих документах и сведениях ЕГРН. В таком случае возбуждение гражданского дела в суде является в большинстве случаев единственным способом защиты прав всех наследников, ведь судебные акты, вступившие в законную силу, являются основанием для внесения соответствующих сведений в ЕГРН. Как показывает судебная практика, наследники, не имея материальных претензий друг к другу, обращаются в суд с соответствующими требованиями к органу регистрации прав (Росреестр). Но такой порядок разрешения спора является неправильным, т.к. орган регистрации прав не может выступать ответчиком в споре о праве на земельный участок как объект недвижимого имущества [6].

Последствиями разрешения земельных споров в рамках дел о наследовании, как правило, является судебный акт, в соответствии с которым сведения о правах наследников на данный объект недвижимости вносятся в ЕГРН. В этом заключается еще одна особенность рассмотрения таких споров, ведь только после государственной регистрации вещного права в ЕГРН лицо (наследник) может ссылаться на данный факт как на доказательство наличия зарегистрированного права на недвижимость.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Е. Г. К вопросу о понятии «земельный спор»/ Е. Г. Куемжиева, М. М. Пастухов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 6. – С. 84-86.
2. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

4. О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

6. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 342.41

**Требования к Уполномоченному по правам человека  
в Российской Федерации в свете конституционной  
реформы 2020 г.**

**Requirements for the Commissioner for Human Rights in the  
Russian Federation in the light of constitutional reform 2020**

Багиров Г. Г.,  
студент 2-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Указаны недостатки конституционной реформы 2020 г. в аспекте данного исследования. Определены отсутствующие требования к кандидату на должность Уполномоченного по правам человека в России. Высказаны предложения в этой связи.

**ABSTRACT:** The shortcomings of the 2020 constitutional reform in the aspect of this study are indicated. The missing requirements for a candidate for the position of Commissioner for Human Rights in Russia have been identified. Suggestions have been made in this regard.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Уполномоченный по правам человека, конституционная реформа 2020 г., Конституция РФ, требования.

**KEYWORDS:** Commissioner for Human Rights, constitutional Reform 2020, Constitution of the Russian Federation, requirements.

Права и свободы человека нуждаются в защите. Это касается практически всех прав и свобод, в том числе права на образование [1], свободу совести [2] и т.д. Конституционная реформа 2020 г. и принятый всенародным голосованием Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, хотя и не представляли собой пересмотр всей Конституции РФ [3], но вызвали оживленные дискуссии в юридической среде. Это коснулось и требований к федеральному Уполномоченному по правам человека (далее – Уполномоченный), так как Основной закон, закрепляет, в том числе организацию и деятельность системы государственных органов [4], к числу которых принято относить и Уполномоченного [5].

В новой редакции Основного Закона, как и в прежней, внимание Уполномоченному уделяется только в п. «е» ч. 1 ст. 103, закрепляющем среди компетенционных возможностей Государственной Думы только его назначение и освобождение от должности. Но норма была расширена за счет требований, предъявляемых к кандидатам на должность Уполномоченного. Это должен быть гражданин РФ, не имеющий иностранного гражданства или вида на жительство иностранного государства, постоянно проживающий в стране. Ему запрещается открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства в иностранных банках, находящихся за рубежом.

Исходя из чего, можно констатировать, что, во-первых, конституционный статус Уполномоченного фактически все также остался неурегулированным, пробельным; во-вторых, в рамках предмета исследования, в частности требований к данному должностному лицу, имеется ряд вопросов, которые, к сожалению, не решены ни в Конституции РФ в новой редакции, ни в Федеральном конституционном законе от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (далее – ФКЗ). Хотя, если сравнивать закрепление статуса федерального и региональных омбудсменов в основных законах РФ и ее субъектов, последние уделяют этому значительно меньшее внима-



ние. К примеру, в Уставе Краснодарского края уполномоченный по правам человека в крае даже не упоминается [6].

Нормированные требования к Уполномоченному весьма важны, поскольку он опирается в своей деятельности не на аппарат принуждения и принудительные меры, а на собственный авторитет. Личность Уполномоченного в его позиционировании в системе госорганов играет огромную роль. В этой связи отсутствующие важные критерии для кандидатов опосредованы простым подходом к их определению, что в корне неверно.

В конце 2020 г.ст. 6 ФКЗ была дополнена требованиями о степени познания перспективного Уполномоченного в области прав и свобод человека и гражданина, а также о необходимости наличия у него опыта в их защите, что следует расценивать как положительный шаг в рассматриваемом направлении.

Однако за рамками правовой регламентации остался такой критерий, как предельный возраст пребывания в должности, который можно установить по аналогии с судьями высших судебных инстанций. Не определены требования к образованию и стажу профессиональной деятельности. По нашему мнению, Уполномоченный должен обладать профильным, т.е. юридическим, образованием и стажем не менее 7 лет по соответствующей специальности.

Правового внимания требует и такой критерий, как обладание высокими моральными качествами, безупречной репутацией и авторитетом. Уполномоченный – публичная фигура, постоянно находящаяся в центре внимания, поэтому очень важно установить его

На основании изложенного, полагаем целесообразным и необходимым закрепить в Конституции РФ отдельной статьи, регламентирующей основные статусные характеристики Уполномоченного, включая требования на эту должность в контексте сказанного.

#### Список литературы

1. Безуглов, С. В. Особенности нормативного регулирования права граждан на образование, реализуемого в условиях сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Безуглов. – Краснодар, 2005. – 263 с.

2. Безуглов, С. В. Трансформация отношений между государством и религиозными объединениями в новом федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» / С. В. Безуглов // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С. 123-132.

3. Болотов, Д. А. Пересмотр Конституции РФ / Д. А. Болотов, С. В. Безуглов // Сб. ст. Второй междунар. школы молодых ученых в области экономики и права на юге России / отв. ред. В. В. Соркожердыев. – М.: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2015. – С. 45-49.

4. Юсифова, Л. А. Иерархия норм в Конституции РФ / Л. А. Юсифова, С. В. Безуглов // Сб. ст. по матер. X Всерос. конф. молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – С. 856-857.

5. Безуглов, С. В. Особенности федеральных конституционных законов как источников права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2017. – № 4 (32). – С. 53-65.

6. Безуглов, С. В. Устав Краснодарского края как источник права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 51-60.

УДК 347.92

**Особенности участия заинтересованных лиц в делах  
о признании гражданина безвестно отсутствующим  
Features of participation of interested persons in cases of  
recognition of a citizen as missing**

Баланенко М. В.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Грубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье проводится анализ положений Гражданского процессуального кодекса, согласно которым заинтересованные лица подают заявление в суд о признании гражданина без-

вестно отсутствующим; проводится параллель между понятиями «заявитель» и «заинтересованное лицо», рассматриваются их особенности.

**ABSTRACT:** The article analyzes the provisions of the Civil Procedure Code, according to which interested persons submit an application to the court for recognition of a citizen as missing; a parallel is drawn between the concepts of "applicant" and "interested person", their features are considered.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** безвестное отсутствие, заявитель, заинтересованное лицо, особое производство.

**KEYWORDS:** unknown absence, applicant, interested person, special proceedings.

В 256 статье Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) закрепляется положение о том, что именно по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица в суд подается заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим либо об объявлении гражданина умершим. Законодательный пробел данной нормы заключается в неопределенности круга лиц, которые по данной категории дел могут быть отнесены к «заинтересованному лицу». Более того, подобная формулировка подталкивает на размышления о соотношении понятий «заинтересованное лицо» и «заявитель».

Доктрина, хоть и неоднозначно, приходит к выводу о том, что понятие «заинтересованные лица» трактуется со стороны законодателя в разном значении. Ими могут быть как все лица, имеющие к делу прямой интерес юридического характера, так и лица, возбуждающие дело в целях защиты своих или чужих интересов вне зависимости от категории дела. В любом случае, неотъемлемой характерной особенностью заинтересованного лица выступает его юридическая заинтересованность [2]. И здесь возникает вопрос: как же соотносится «заинтересованное лицо» и «заявитель»? Отличительной чертой последнего является, кроме юридической заинтересованности, непосредственно право возбуждения процесса посредством подачи заявления.

Прямая заинтересованность заявителя в данной категории дел заключается в необходимости указания цели, для достижения кото-

рой требуется изменить статус определенного гражданина, в предоставлении доказательств действительного существования заинтересованности, а также в неспособности осуществить реализацию того или иного права вследствие неопределенности правового характера из-за безвестного отсутствия гражданина [1].

На практике, как правило, заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим подается членами семьи, родственниками, бывшими супругами, иногда опекунами несовершеннолетнего ребенка. Однако практика также не исключает многообразие организаций, государственных либо муниципальных органов, которые, вместе с физическими лицами, могут обратиться с подобным заявлением в суд. Кроме того, по данной категории дел и работодатели, при определенных условиях, могут выступать как заявители.

Существует определенная проблема в сфере понимания судами понятия «заинтересованное лицо», поскольку точно определить, кого именно необходимо привлечь как заинтересованное лицо по делу, оказывается затруднительным мероприятием.

Привлечение всех лиц, поддерживающих с безвестно отсутствующим гражданином какие-либо правоотношения, значительно бы затруднило процесс, поскольку суду персонифицировано пришлось бы определять заинтересованность и, более того, итоговое решение имело бы последствия для всех таких лиц [3].

Положительно, однако, стоит расценивать практику судебных органов привлекать членов семьи безвестно отсутствующего гражданина, если процесс при этом начался по инициативе иных заинтересованных лиц, например, организации (работодателя). Также суду необходимо руководствоваться обозначенной в заявлении целью признания гражданина безвестно отсутствующим и на основании этого по своей инициативе привлекать иных лиц в качестве заинтересованных. К примеру, суд привлекает всех наследников в качестве заинтересованных лиц, если целью является открытие наследства. Также, когда целью признания гражданина безвестно отсутствующим является получение пенсии по потере кормильца, судом в качестве заинтересованных лиц привлекаются пенсионные органы.

Далеко не все перечисленные способы являются эффективными на практике и довольно часто они реализуются не в полной мере [4].

На основе данных положений, а также анализа судебной практики, можно заключить, что суд формирует собственный состав заинтересованных лиц в каждом конкретном случае в зависимости от той цели, которая побудила обратиться в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим.

#### Список литературы

1. Закаряева, М. М. Заинтересованные лица в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим / М. М. Закаряева // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 7. – С. 90-99.
2. Зеленская, Л. А. К вопросу о понятии «заинтересованные лица» в гражданском и административном судопроизводстве / Л. А. Зеленская // Право и практика. – 2019. – №4. – С.219-224.
3. Портянкина, С. П. Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим в суде первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. П. Портянкина. – М., 2009. – 35 с.
4. Олюнин, М. А., Гринь Е. А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М. А. Олюнин, Е. А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 98-100.

УДК 349.41

### **История развития института приобретательной давности The history of the development of the institution of acquisitive prescription**

Барабанов В. С.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье определяется история развития института приобретательной давности. Отражены проблемные аспекты

становления института приобретательной давности. Выявлено влияние истории его развития на современный уровень регулирования рассматриваемых отношений.

**ABSTRACT:** The article defines the history of the development of the institution of acquisitive prescription. The problematic aspects of the formation of the institution of acquisitive prescription are reflected. The influence of the history of the development of the institution of acquisitive prescription on the current level of regulation of the institution of acquisitive prescription is revealed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** история, развитие института приобретательной давности, приобретательная давность.

**KEYWORDS:** history, development of the institution of acquisitive prescription, acquisitive prescription.

В настоящее время римское право активно внедряется в развитые правовые системы. Гамбаров Ю. С. говорил, что приобретательская давность – покровительница рода человеческого [4]. Такая высокая оценка дана совершенно неслучайно.

Приобретение права собственности, говорил Гай (древнеримский юрист), связано с давностью владения внедрено в правовую систему с целью обеспечения различных видов блага: публичного и общественного, чтобы никаким образом не образовывались неопределенные состояния в отношениях в обществе [6].

Законом XII таблиц в систему права был внедрен исследуемый нами институт. Возник он в форме так называемого «*usucapio*». Известный правовед Лушина Л. А. под данной категорией понимала приобретение на вещь собственности по причине владение продолжительное время [7].

В начале исторического развития данного института сроки приобретательной давности были относительно невелики: два года – земельные участки, один год – иные вещи. Почему именно такие периоды установлены? Профессор Щенникова Л. В. говорила о обозначении именно таких коротких сроков по причине необходимых для обработки земли периодов [8].

Планомерно перейдем к рассмотрению института приобретательной давности в России. Впервые упоминания стали встречаться в Псковской судной грамоте. Однако, имеется множество мнений, согласно которым приобретательную давность можно было приме-

нить на основе положений обычного права. И только в 13 веке она была дарована Александром Невским городу Псков. Некоторые исследователи приходили ко мнению, что в Новгородском законодательстве были использованы аналогичные положения[3].

Разрушение самостоятельности псковского княжества привело к забвению указанного института в России вплоть до XIX века. Лишь в Своде законов Российской Империи в 1832 году было указано о возможности на уровне закона пользоваться механизмами института давности владения. Условия давности в Российской империи: во-первых, бесспорность, во-вторых, спокойность, в-третьих, непрерывность, в-четвертых, 10-летний период.

В имперских положениях отсутствовали положения, на основании которых можно было бы обозначить качество владения: добросовестность владельца и законность владения – это то, что было забыто законодателем.

В сталинские годы в гражданском праве отношение к исследуемому институту динамично менялось. На одном из партийных съездов на повестку дня была вынесена проблема приобретательной давности. Однако, даже в Гражданский кодекс РСФСР 1964 [1] года приобретательная давность учтена не была.

Институт приобретательной давности был введен 24 декабря 1990 года с принятием Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» № 443-1 [2] и стал примером расширения дозвоительных начал в регулировании гражданско-правовых отношений. Такое дозволение и в настоящее время проявляет «свои специфические свойства, обусловленные функциональным назначением [5]».

На общесоюзном уровне данный институт был закреплен указанными Основами гражданского законодательства, а в дальнейшем, действующим гражданским законодательством.

Таким образом, исследуемые положения закона прошли существенный путь. Формальное признание институт не получал очень долгое время. Но развитие демократических свободных рыночных отношений продемонстрировало надобность введение института.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – № 24. – Ст. 407 (утратил силу).

2. О собственности в РСФСР: закон РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1990. – № 30. – Ст. 416 (утратил силу).

3. Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник. В 2-х т. 3-е изд., перераб. и доп. / С. С. Алексеев. – М.: Статут, 2018. – 528 с.

4. Гамбаров, Ю. С. Гражданское право. Общая часть. / Ю. С. Гамбаров. – М.: Статут, 1898. – 756 с.

5. Гряда, Э. А. Функции дозволения и запретов в механизме правового регулирования земельных отношений / Э. А. Гряда // Современное право. – 2017. – №11. – С. 39-41.

6. Институции Гая *Gai Institutionum commentarii quattuor* : текст, пер. с лат., коммент. / под общ. ред. Д. В. Дождева. – М.: Статут, 2020. – 384 с.

7. Лушина, Л. А. К вопросу о содержании приобретательной давности в Российской Федерации / Л. А. Лушина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 6. – С. 3.

8. Щенникова, Л. В. Институт приобретательной давности в России (законодательная конструкция и проблемы правоприменения) / Л. В. Щенникова // Законодательство. – 1999. – № 5. – С. 16-21.

УДК 347.91

**Использование видеоконференц-связи и системы  
веб-конференции в судах проверочных инстанций**  
**The use of videoconferencing and web conferencing  
systems in the courts of verification instances**

Баскакова Я. А.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет им. И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматриваются особенности и соотношение возможности использования «видеоконференц-связи» и «веб-



конференции», применяемые судами первой и проверочных инстанций, предлагается использование данных систем в вышестоящих инстанциях на постоянной основе.

**ABSTRACT:** The features and correlation of the possibility of using "videoconferencing" and "web conferences" used by the courts of the first and test instances are considered, the use of these systems in the higher instances on a permanent basis is proposed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** видео-конференц-связь; ВКС; веб-конференция; апелляция; кассация; надзор.

**KEYWORDS:** video conferencing; videoconferencing; web conference; appeal; cassation; supervision.

Появление в мире коронавирусной инфекции сподвигло органы государственной власти внести изменения в законодательные акты, что обусловило появление и развитие систем видеоконференц-связи (далее ВКС) и веб-конференции в гражданском судопроизводстве.

Система ВКС в ГПК РФ получила свое отражение еще в 2013 году, совсем с недавнего времени официально закреплена возможность использования в судебном заседании системы веб-конференции в соответствии со статьей 155.2 ГПК РФ. Следует акцентировать внимание, что лица, участвующие в деле, их представители, и иные лица отныне могут принимать участие в судебном заседании с использования систем системы веб-конференции, применяемой на любой стадии гражданского судопроизводства, за исключением проведения закрытого судебного заседания.

ВКС применима, когда участник процесса территориально не может находиться в суде, где непосредственно проходит судебное заседание. Суд (причем как общей юрисдикции, так и арбитражный), обеспечивая явку лица, известив о времени и месте проведения судебного заседания и ВКС, направляет судебное поручение суду, где непосредственно находится участник. Организационные моменты судебного заседания возлагаются на суд, обеспечивающий участие граждан в судопроизводстве. Все иные процессуальные действия и общее руководство судебным процессом осуществляет суд, рассматривающий дело.

Веб-конференция представляет собой проведение судебного заседания в режиме «on-line». Участники разбирательства присутствуют в заседании, не выходя из дома, из любой точки мира, что

позволяет значительно экономить время и затраты на дорогу участникам разбирательства. Для использования системы веб-конференции необходимо наличие смарт-устройства с выходом в Интернет, аккаунта на портале gosuslugi.ru, позволяющего идентифицировать лицо, и подача соответствующего ходатайства в суд. Удобна система веб-конференции в первую очередь для лиц, имеющих ограниченные физические возможности [1].

Проведения судебного заседания в указанных формах требует соблюдение определенных условий: наличие в суде технической возможности осуществления ВКС и веб-конференции; заявленное ходатайство лицом, участвующим в деле о проведении судебного заседания в обозначенном формате, или же такая инициатива должна принадлежать непосредственно суду.

Лица, участвующие в деле, обязаны представить доказательства по рассматриваемому делу до начала судебного разбирательства, что не лишает участников дела права представлять суду дополнительные доказательства. Однако, на практике возникают определенные проблемы представления, исследования и оценки дополнительных доказательств, непосредственно представленных в судебном заседании, обусловленные именно дистанционной формой проведения судебного заседания. Допустим на практике участники судебного разбирательства воспользуются общим чатом конференции, электронной почтой других участников, куда непосредственно будут направлены дополнительные доказательства, однако их достоверность, подтвердить или опровергнуть суду, иным участникам, представляется затруднительным или вовсе невозможным.

Проблема исследования и оценки дополнительных доказательств по делу с использованием систем ВКС и веб-конференции возникает в суде первой инстанции, поскольку в апелляционной и кассационной инстанциях проблем с предоставлением новых доказательств обычно не возникает. Такие доказательства могут быть приняты апелляционной инстанцией только в случае, если участник дела подтвердил и обосновал невозможность их представления в суд первой инстанции по уважительным причинам, не зависящим от него. В судах кассационной и надзорной инстанций вовсе не принимаются, не исследуются новые доказательства, что прямо указано в ГПК РФ.

Представляется логичным и обоснованным применение системы ВКС и веб-конференции в судах апелляционной, кассационной инстанции, а также при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора на постоянной основе [2], посредством законодательного закрепления. Данная возможность поспособствует процессуальной экономии как для участников процесса, так и для всего аппарата суда.

#### Список литературы

1. Серова, Е. Н. Достоинства и недостатки видеоконференц-связи и веб-видеоконференц-связи в судебном заседании. Анализ судебной практики / Е. Н. Серова // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 778-779.
2. Зеленская, Л. А. Использование систем видеоконференц-связи в судебных заседаниях при пересмотре судебных постановлений / Л. А. Зеленская // Год науки и технологий 2021: сб. тезисов по матер. Всерос. науч.-практич. конф. / отв. за вып. А. Г. Кошаев. – Краснодар, 2021. – С. 206.

УДК 347.91

### **О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе** **On some issues of participation of the prosecutor in the civil process**

Бахченян А. С.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассмотрены актуальные вопросы одной из форм участия прокурора – возбуждение дела в суде, исследованы проблемы практического определения уважительности при-

чины, наличие которой препятствует гражданину самостоятельно реализовать право на обращение в суд.

**ABSTRACT:** The article deals with topical issues of one of the forms of participation of the prosecutor – the initiation of a case in court, the problems of practical determination of the validity of the reason, the presence of which prevents a citizen from independently exercising the right to appeal to the court.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** гражданский процесс, возбуждение дела прокурором, формы участия прокурора.

**KEYWORDS:** civil proceedings, initiation of a case by the prosecutor, forms of participation of the prosecutor.

Предоставленная в процессуальном законодательстве (ст. 45 ГПК РФ) возможность обращения в суд прокурора в защиту прав и интересов гражданина, ограничена обязательным обоснованием и указанием на имеющуюся причину, в силу которой сам гражданин не может обратиться в суд. Аналогичная возможность предоставлена прокурору и в административном судопроизводстве [1]. При этом особую практическую сложность вызывает вопрос о наличии не просто причины (примером является состояние здоровья, инвалидность), а именно достаточная аргументация прокурором факта невозможности осуществления предоставленного права самим гражданином, поскольку, например, не любая болезнь может служить в действительности препятствием для самостоятельного обращения в суд.

Анализируя юридическую литературу, можно отметить, что в качестве веских причин рассматривают стихийные бедствия, военное положение, наличие детей младше 18 лет, инвалидность. Но, следует заметить, что в законодательстве нет никакого даже примерного перечня причин, поскольку это объективно невозможно предусмотреть.

Так, ввиду пандемии коронавируса, возникли такие, по сути, новые термины, как, например, самоизоляция и повышенная готовность. Данные термины являются новеллой для законодательства, а правовое закрепление данных обстоятельств обусловило возникновение определённой дискуссии о них как об объективных причинах невозможности обращения в суд, которые могут быть признаны в

качестве уважительных. В связи с подобной ситуацией, нагрузка на органы прокуратуры кратно увеличилась, однако, в большей степени прокуроры стали сами являться инициаторами подачи в суд заявлений о защите нарушенных прав по делам, связанным с соблюдением масочного режима, режима самоизоляции и прочих новелл, ограничивающих права, свободы и законные интересы граждан РФ.

Немаловажным представляется заметить, что именно суд решает вопрос о том, является ли причина уважительной, при этом, если суд сочтет причину неуважительной, он вправе отказать в принятии заявления. Например, суд отказал в принятии искового заявления прокурора о взыскании денежных средств, затраченных на лечение потерпевшего. В обоснование своей позиции судом было указано, что излишние затраты понесло учреждение, которое является юридическим лицом и, соответственно, не лишено возможности от своего имени обращаться в суд за защитой нарушенных прав [2].

Таким образом, прокурор – это особый участник процесса, цель деятельности которого заключается в необходимости осуществления надзора за соблюдением законности при рассмотрении гражданских дел судами. По моему мнению, для более эффективного осуществления полномочий прокурора необходимо закрепить в ГПК РФ определённые критерии, по которым можно было бы определять как суду, так и прокурору уважительность причины, в силу наличия которой прокурор может быть инициатором возбуждения дела в суде.

#### Список литературы

1. Зеленская, Л. А., Прокурор как лицо, участвующее в деле в административном судопроизводстве / Л. А. Зеленская, Д. М. Витохина // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 4(30). – С. 231-234.

2. Определение Рязанского областного суда от 12.12.2007 № 33-1692. URL: [https://sudpraktika.com/sudtext2/sudobur\\_21265.htm](https://sudpraktika.com/sudtext2/sudobur_21265.htm) (дата обращения: 21.03.2022).

## **Субъекты интеллектуальных прав на программу для ЭВМ Subjects of intellectual property rights to a computer program**

Бенько Е. А.,  
обучающийся 2-го курса магистратуры  
юридического факультета  
Кубанский Государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье осуществляется анализ положений российского законодательства, раскрывающих понятие субъекта интеллектуальных прав на программу для ЭВМ, а также приводится перечень субъектов авторских прав на программу для ЭВМ.

**ABSTRACT:** The article analyzes the provisions of Russian legislation that reveal the concept of the subject of intellectual property rights to a computer program, and also provides a list of subjects of copyright to a computer program.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** программа для ЭВМ, субъекты интеллектуальных прав, автор, соавторство, исключительное право, наследники.

**KEYWORDS:** computer program, subjects of intellectual property rights, author, co-authorship, exclusive right, heirs.

На современном этапе цивилизационного развития общества вычислительная техника плотно вошла в жизни людей. Программы для ЭВМ упростили существование человечества, именно поэтому они применимы во многих сферах жизнедеятельности общества. Исходя из этого, представляется актуальным вопрос: «Кто является субъектами интеллектуальных прав на программу для ЭВМ?».

В первую очередь стоит отметить, что согласно нормам гражданского законодательства программа для ЭВМ является объектом авторских прав, а также регулируется и охраняется теми же нормами, что и произведения литературы.

В юридической доктрине существуют различные определения понятия «субъект авторского права». Основываясь на них, можно

сформулировать следующие определение: «субъект авторского права на программу для ЭВМ – это лицо (лица), являющееся создателям программы для ЭВМ, либо лицо (лица), которые в силу закона или на основании договора приобретают авторские права на данный объект».

Обладателями субъективных авторских прав могут быть как физические, так и юридические лица и другие. К субъектам относятся: автор, соавторы, наследники и другие правопреемники, всех их можно объединить одним словом – правообладатели.

В статье 1257 Гражданского кодекса РФ [1] (далее ГК РФ) содержится определение понятия автор, так автором признается гражданин, творческим трудом которого было создано произведение. Таким образом, автором является только физическое лицо вне зависимости от возраста, национальности, гражданства, дееспособности, семейного положения, которое с момента создания ЭВМ и воплощения ее в объективной форме, приобретает личные неимущественные права, исключительное право и иные права, возникают они все одновременно.

Важнейшим признаком, на наш взгляд, является и то, что программа должна быть результатом интеллектуальной деятельности самого автора, то есть создана его творческим трудом.

К личным неимущественным правам законодатель относит: право авторства; право автора на имя; право автора на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения. Данные права неотчуждаемы и не могут быть преданы иным способом даже самим автором.

Также ГК РФ предусматривает возможность создания программы для ЭВМ несколькими лицами – соавторами, ими признаются граждане, которые создали произведение совместным творческим трудом, при этом произведение может не составлять единого целого, а каждая часть может быть создана авторами отдельно и иметь самостоятельное значение. Соавторы имеют равные права на программу для ЭВМ.

Исходя из законодательного определения, можно сделать вывод, что для возникновения соавторства должны соблюдаться два условия:

1. каждый из соавторов должен внести творческий вклад в создаваемую программу,

2. должно соблюдаться единство формы и содержания, данное условие применимо и в том случае, если программа не образует единое целое, а состоит из частей.

Правообладателями исключительного права могут быть как физические, так и юридические лица. Так исключительное право может переходить в порядке наследования по закону или по завещанию к правопреемникам, может быть передано по договору об отчуждении или может предоставляться право использования программы для ЭВМ (лицензионный договор), исключительное право может переходить при реорганизации юридического лица в порядке правопреемства.

Программа для ЭВМ может быть создана также в рамках служебного произведения, при этом с момента его создания исключительное право на основании закона переходит к работодателю, а личные неимущественные права сохраняются за автором (соавторами). На практике зачастую трудно определить является ли произведение служебным, то есть выполнено ли в рамках трудовой функции. Так, Кончаков А. Б. указывает на неполноту законодательного определения и предлагает пути его усовершенствования, а также введение нового понятия – «договор о создании служебного произведения» [2].

Резюмируем: субъектами авторских прав на программу для ЭВМ могут быть физические и юридические лица, публично-правовые образования, а именно: автор, соавторы, наследники, работодатель в случае создания служебного произведения, и другие правообладатели.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».

2. Кончаков, А. Б. Правовое регулирование служебного произведения / А. Б. Кончаков // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 71-й науч.-практич. конф. преподавателей по итогам НИР за 2015 год, Краснодар, 09 февраля 2016 года / отв. за вып. А. Г. Кошаев. – Краснодар, 2016. – С. 388-390.



**Правовая природа производства по делам  
о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц  
Legal nature of insolvency (bankruptcy) proceedings of legal entities**

Берзегова Н. Н.,  
магистр 1 курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей статье проанализирована правовая природа банкротства юридических лиц. В результате проведенного анализа предложены рекомендации по совершенствованию законодательства в области банкротства юридических лиц, что позволит добиться большей результативности современного института банкротства в России.

**ABSTRACT:** This article analyzes the legal nature of bankruptcy of legal entities. As a result of the analysis, recommendations are proposed for improving legislation in the field of bankruptcy of legal entities, which will allow achieving greater effectiveness of the modern institute of bankruptcy in Russia.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** банкротство, юридическое лицо, несостоятельность предприятия, кредитор, законодательство.

**KEYWORDS:** bankruptcy, legal entity, enterprise insolvency, creditor, legislation.

В настоящее время одним из приоритетов государства является обеспечение стабильного роста экономики, а также, поддержание ее устойчивого положение. Интересно, что банкротство, как правовой институт в связи с этим является важной составляющей экономической системы любой страны, в том числе – России. Сегодня законодательная база в области несостоятельности юридических лиц в России подвергается многочисленным изменениям и совершенствованиям, однако, она до сих пор далека от идеала, и процесс ее улучшения будет продолжаться еще очень долго.

Несостоятельность (банкротство) юридического лица является одним из оснований его принудительного прекращения, вследствие чего прекращается правоспособность юридического лица как субъекта гражданского права.

Под банкротством юридического лица понимается процедура признания юридического лица несостоятельным, как плательщика по кредитам, а также, неспособным удовлетворять требования по уплате обязательных платежей. Данный процесс является достаточно сложным и длительным, затянуться может на срок до нескольких месяцев или более года. Не смотря на сложность и длительность процедуры, она, все же должна осуществляться в разумные сроки, поскольку «право на разбирательство гражданских дел в разумный срок является одним из фундаментальных принципов правосудия» [1].

Суть данного процесса заключается в том, что юридическое выплачивает все долги, какие может выплатить с помощью своего имущества, после чего полностью ликвидируется. При этом, все долги, на которые у юридического лица не хватило денежных средств – списываются, руководство ответственности за них не несет после завершения процедуры банкротства. Данное обстоятельство является крайне нежелательным, особенно для кредиторов. Одним из основных преимуществ банкротства является процесс очистки экономической системы страны от долгов, которые не могут быть выплачены компаниями, в силу отсутствия у них достаточного количества финансов. За последние пару лет, в результате сложной экономической ситуации, санкций запада и пандемии коронавируса в России произошло повальное количество банкротств. Среди наиболее громких случаев можно назвать такие компании, как сеть магазинов бытовой техники «Юлмарт», книжная сеть «Республика», Оптоclub «Ряды», «Мурманское морское пароходство», Саратовское электроагрегатное производственное предприятие.

Проанализировав все вышесказанное можно сделать вывод о том, что в России банкротство имеет достаточную и разноплановую правовую поддержку на различных уровнях власти.

Эти дела относятся к самым сложным категориям рассматриваемых судами дел. Они слишком специфичны, поэтому правила характерные для искового производства, действуют в этом процессе

со своими особенностями. Это касается и состава лиц, участвующих в деле и обстоятельств, подлежащих установлению судом и распределения бремени доказывания.

Во многом специфика обусловлена задачами удовлетворения долговых требований кредиторов, может быть и за счет принудительной распродажи имущества. «На сегодняшний день обязательственные правоотношения являются неотъемлемым элементом гражданского оборота» [2], поэтому в ходе рассмотрения дел о несостоятельности могут появиться требования о признании некоторых сделок должника недействительными.

Сложность таких дел еще и в том, что различают помимо разбирательства дел о банкротстве еще и самостоятельные процедуры банкротства.

Правовая природа данного явления обусловлена законодательными актами России. При этом, интересно отметить, что справедливым является утверждение о том, что производство по делам о несостоятельности (банкротстве) представляет собой подвид особого производства, что также объясняется отсутствием спора о праве, а защита интересов заявителя заключается в определении правового состояния своего имущества.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Я. Н. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения постановлений как принцип гражданского и арбитражного процессуального права / Я. Н. Куемжиева // Актуальные проблемы современного развития гражданского, арбитражного и административного судопроизводства : сб. ст. по матер. Междунар. науч.-практич.конф. В 2-х ч. (Санкт-Петербург, 18 октября 2013 года) / под общей редакцией В. П. Очередыко, Л. В. Войтович, В. И. Кайнова. – СПб: Издательский дом «Петрополис», 2013. – С. 203-209.
2. Саркисян, В. Г. К вопросу о процессуальных особенностях рассмотрения споров о признании сделок недействительными / В. Г. Саркисян, О. Ю. Ткаченко // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 179-181.

**Планирование как средство обеспечения создания  
структуры расследования**  
**Planning as a means of ensuring the creation of  
an investigative structure**

Болоков А. Р.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Основная задача расследования по уголовному делу состоит в том, чтобы установить истину, т.е. полно и точно в соответствии с действительностью установить все обстоятельства преступления. Для обеспечения успеха расследования большое значение имеют положения учения о криминалистических версиях и теории организации расследования, связанные научными положениями частных криминалистических методик расследования отдельных видов и групп преступлений. Планирование по своей сути основывается на учете и анализе всех обстоятельств полученной информации о преступлении, служащей основой для определения задач расследования и определения путей и способов для их решения.

**ABSTRACT:** The main objective of criminal investigation is to establish the truth, i.e., to fully and accurately establish all circumstances of a crime in accordance with reality. Provisions of the doctrine about criminalistic versions and theory of organization of investigation which are connected with scientific provisions of private criminalistic techniques of investigation of certain types and groups of crimes are of great importance for ensuring the success of the investigation. Planning by its essence is based on taking into account and analysis of all circumstances of the received information about a crime which serves as a basis for definition of tasks of investigation and determination of ways and means for their solution.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** следственная версия, выдвижение версий, следователь, расследование преступления.

**KEYWORDS:** investigative version, making versions, investigator, investigation of a crime.

Определяя следственные действия как средство получения доказательственной информации (получение показаний, изучение обстановки места совершения преступления, установление мотива и способов совершения преступления и пр.) и как средство, непосредственно обеспечивающее расследование и определяющее его дальнейший ход (использование криминалистически значимой информации, полученной в ходе их производства; идентификация следов преступления, изъятых на месте преступления; изучение вещественных доказательств и др.), стоит обозначить, что они являются специфической категорией криминалистики и уголовного процесса. Ввиду чего обладают определенной структурой (цели, задачи, этапы, действия, субъекты и участники их производства). Для учета всех обстоятельств произошедшего и полноценного проведения следственные действия требуют тщательного планирования, организации, подготовки, что исходит из их цели и собственно говоря, назначения [1].

От того, насколько продуманно и организовано следственное действие зависит его качество, результативность, информационная насыщенность и, в конечном итоге, расследование преступления в целом. Поэтому, в настоящее время планированию в криминалистике отведено отдельное место.

Значение планирования для раскрытия преступления и расследования уголовного дела непомерно велико, что подтверждается не только многочисленными теоретическими разработками в данной сфере, но и вниманием, уделяемым планированию со стороны работников практических органов. Это в первую очередь, связано с тем, что даже самое простое уголовное дело не обходится без планирования в той или иной степени, не говоря уже о многотомных и многоэпизодных делах. Справедливо считается, что оно является обязательным условием эффективной работы по уголовному делу, поскольку позволяет максимально организовать ее и добиваться лучших результатов при меньших затратах сил и времени, обеспечивая надлежащее качество следствия [2].

В рассматриваемом контексте организация носит, во многом, обеспечивающий характер для тактики действия лица, ведущего расследование. Имеет значение и сложность планируемого следственного действия, а также информация о возможном противодействии его проведению. Безусловно, следственные действия значительно различаются по объему их организации, что обусловлено их содержанием, однако для каждого из них важное значение приобретают организационно-подготовительные действия, направленные на собирание ориентирующей информации [3].

Как показывает следственная практика, то планирование следственных действий, в основном, не сопровождается составлением письменного плана, а представляет собой умственный процесс. Согласимся с тем, что действительно, для преступлений, не представляющих сложности для расследования, скорее уместно планирование следственных действий без составления письменного плана, однако для преступлений, отличающихся сложным и непредсказуемым характером – составление письменного плана необходимо. Так или иначе, планирование обязательно для всех следственных действий. Сказанное находит свое подтверждение в том, что лицо, ведущее расследование, никаким образом не застраховано от непредсказуемых, а зачастую, негативных обстоятельств, что может привести к тому, что цель и задачи следственного действия не увенчаются успехом.

#### Список литературы

1. Грицаев, С. И. Использование данных криминалистической характеристики поджогов при построении версий на первоначальном этапе расследования / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов, С. Г. Степаненко // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 127-132.
2. Грицаев, С. И. Организационно-тактические особенности производства следственного эксперимента / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов, С. Г. Степаненко // Российский следователь. – 2021. – № 10. – С. 3-7.
3. Зеленский, В. Д. О структуре организационного процесса отдельного расследования / В. Д. Зеленский, Н. В. Агеев // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 3(34). – С. 42-45.

## **Иск в гражданском процессе Suit in civil proceedings**

Бондаренко К. Р.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Данная научная работа направлена на изучение, рассмотрение и анализ одного из часто встречающихся средств защиты прав граждан как иск. А также рассматриваются различные подходы и точки зрения к установлению определения иска.

**ABSTRACT:** This scientific work is aimed at studying, reviewing and analyzing one of the most common means of protecting the rights of citizens as a claim, and also considers various approaches and points of view to establishing a definition of a claim.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** иск, гражданский процесс, право, законодательство, дискуссия, средство защиты.

**KEYWORDS:** lawsuit, civil process, law, legislation, discussion, remedy.

С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что соответственно оказывает большое влияние на загруженность судов. Именно с иска начинается процедура разрешения спора через суд. Понятию иска должного внимания в гражданско-процессуальном законодательстве не уделялось и не уделяется. Однако на основе различных мнений авторов-правоведов, актов нормативного характера органов государственной власти Российской Федерации можно дать определение такой категории средств защиты прав как иск [1].

Под иском понимается одно из самых важных средств защиты нарушенного, либо оспариваемого права, который обладает своей определенной формой. Положения о форме иска закреплены в Гражданском процессуальном кодексе РФ. В условиях современного мира именно иск становится универсальным средством защиты

права. Эффективность применения иска как средства защиты права во многом зависит от последующей теоретической разработки указанного древнейшего процессуального института [2].

Попытки разработки и установления понятия иска предпринимались на абсолютно разных этапах эволюции гражданско-процессуального права. Одни из первых заметных мнений насчет данного вопроса возникли в основном в период дореволюционной России в правовой литературе ученых-юристов. Однако данная тема является настолько актуальной, что появляется в научных трудах ученых и по сей день. С большой уверенностью можно заявить, что разногласия по поводу правильного толкования термина «Иск» происходили в продолжении всей хронологии гражданского процесса как науки.

Существует несколько основных подходов к понятию иска. Разберем некоторые из них.

Во-первых, ряд ученых при даче определения данного института придерживается точки зрения о разъединении материально-правовых и процессуально-правовых начал. Так, к примеру, в своих трудах Гурвич М. А. писал о том, что в процессуальном смысле иск-направленное по первой инстанции в суд требование о защите нарушенных, либо оспариваемых прав, а согласно материальному смыслу, иск – это право на удовлетворение законных требований [3].

Данная позиция может также подкрепляться нормами гражданского права, а именно положениями главы 12 Гражданского кодекса РФ, где говорится о способности материального субъективного права к принудительному осуществлению через суд [4].

Во-вторых, в своей научной статье Ивакин В. Н. ссылается на блок правовых специалистов, таких как Клейнман А. Ф., Добровольский А.А., которые говорили о синтезе материально-правовой и процессуально правовой сторон иска. Для них иск – это требование истца к суду о защите нарушенного материально-правового права [5].

Так же в своем научном труде Ивакин рассматривает и другой подход ученых к толкованию иска. Они считают иск исключительно процессуальным институтом. Сторонниками данной концепции являются Юдельсон К. С., Комиссаров К. И., Семенов В. М., и они считают, что иск выступает процессуальным средством защиты



прав и интересов истца, и именно с него начитается исковое производство. Критерии для подачи иска и сама осуществимость возбуждения дела в суде в порядке искового производства являются следствием соблюдения исключительно гражданско-процессуального порядка. На основании этого названные выше авторы и характеризуют иск, как только процессуальный институт.

Подводя итоги данной работы, можно сделать следующий вывод касательно толкования понятия иска: по различным аспектам дать точное и полное определение такому институту как иск не представляется возможным. Каждый из перечисленных выше подходов является по-своему правильным. Перспективы дальнейшего изучения проблемы обуславливаются отсутствием официально закрепленного в нормативно-правовых актах легального понятия данного спорного института.

#### Список литературы

1. Гринь, Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 120-125.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 №145-ФЗ: в ред. от 30.04.2021 // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст.4532.
3. Гурвич М. А. Право на иск / М. А. Гурвич. – Москва-Ленинград. 1949. – 216 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)? федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ: в ред. от 25.02.2022 // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст.3301.
5. Ивакин, В. Н. Предмет иска как признак, индивидуализирующий иск / В. Н. Ивакин // Lex russica. – 2021. – Т. 74. – № 7. – С. 61–72.

**Нарушение порядка сбора подписей избирателей  
как основание отказа в регистрации кандидата  
Violation of the Procedure for Collecting Voter Signatures as  
Grounds for Denial of Registration of a Candidate**

Борисенко Н. С.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Савченко М. С.,  
заведующий кафедрой государственного  
и международного права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Статья посвящена проблеме правового регулирования сбора подписей избирателей, необходимых для регистрации кандидата на выборах, связанной с отсутствием четкого регламентирования процедуры проверки достоверности подписей. По результатам анализа авторами внесен ряд предложений по совершенствованию избирательного законодательства .

**ABSTRACT:** The article is devoted to the problem of legal regulation of the collection of signatures of voters necessary for the registration of a candidate for elections, associated with the lack of a clear regulation of the procedure for verifying the authenticity of signatures. Based on the results of the analysis, the authors made a number of proposals to improve the legislation in this problem.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Сбор подписей, правильность сбора, проверка подписей, избирательные комиссии.

**KEYWORDS:** Collection of signatures, correctness of collection, verification of signatures, election commissions.

Регистрации кандидата на выборах предшествует сбор подписей избирателей, которые оказывают ему поддержку. Российское избирательное законодательство делает такой сбор необходимым

условием для допуска кандидата к дальнейшей предвыборной кампании. Статьей 37 Закона № 67–ФЗ как обязательное требование регистрации кандидатов предусмотрен сбор подписей. В подпункте «д» п. 24 ст. 38 указанного закона, основанием отказа в регистрации кандидата установлено предоставление кандидатом достоверных подписей избирателей в недостаточном количестве. Проверка подписных листов, содержащих сведения и подписи избирателей в поддержку выдвижения определённого кандидата является полномочием избирательных комиссий [1]. Рабочая группа из членов избирательной комиссии и экспертов, последовательно изучают содержащиеся в подписных листах данные об избирателях и их подписи. В случае выявления более 5 процентов недействительных и (или) недостоверных подписей кандидату отказывают в регистрации. Следует отметить, что проверка достоверности сведений о гражданах и их подписей, содержащихся в подписных листах, является достаточно регламентированной законом процедурой, однако, законодатель не определяет способы проверки достоверности подписей избирателей, оставляя это на усмотрение избирательных комиссий.

Так, политической партии «Общественная организация – политическая партия «Всероссийский общенародный союз»» было отказано в регистрации федерального списка кандидатов Государственной Думы восьмого созыва в связи с недостаточным количеством подписей избирателей. Должно быть собрано не менее 200 тысяч подписей, названная партия представила в ЦИК 93 907 достоверных подписей.

На наш взгляд избирательным законодательством, должна быть предусмотрена процедура проверки достоверности подписей избирателей. Это необходимо поскольку в случае признания подписи недостоверной могут быть ущемлены права граждан [2] поддерживающих конкретных кандидатов, в том числе право прямого волеизъявления населения [3].

Нередко избирательные комиссии начинают действовать по своему усмотрению, ввиду того, что отсутствует единый критерий проверки подлинности подписей избирателей. Избирательное законодательство содержит нормы, нормативные конструкции с оценочными понятиями и категориями («в случае возникновения сомнений в определении волеизъявления избирателя» п. 17 ст. 68) [4].

Наличие дискреции затрудняет формулирование четких правил реализации полномочий. Для сокращения злоупотреблений со стороны должностных лиц и нарушений избирательных прав граждан, необходимо совершенствовать избирательное законодательство, в направлении кодификации. Законодателю необходимо закрепить четкое разделение норм избирательного права на материальные и процессуальные, детально прояснить процессуальные действия и процедуры, для сведения к минимуму возможности правовой неопределенности.

#### Список литературы

1. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 24, ст. 2253.

2. Савченко, М. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи / М. С. Савченко, П. В. Каленский, А. С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi> (дата обращения: 21.03.2022).

3. Савченко, М. С. Правовые основы и особенности реализации населением муниципальных образований форм непосредственной демократии // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-i-osobennosti-realizatsii-naseleniem-munitsipalnyh-obrazovaniy-form-neposredstvennoy-demokratii> (дата обращения: 21.03.2022).

4. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 22 августа 2019 года по делу № 55- АПА19-9 // Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: <https://vsrf.ru> (дата обращения: 21.03.2022).

**Предмет доказывания по спорам, связанным  
с земельными участками, в том числе, связанные  
с арендой и внедоговорным использованием  
в арбитражном процессе**  
**Subject of proof in disputes related to land plots, including  
those related to lease and non-contractual use  
in the arbitration process**

Борисова В. Б.,  
студент 1-го курса магистратуры  
юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей статье автором рассмотрены виды земельных споров, а также проанализированы предмет доказывания по спорам, вытекающим из земельных правоотношений, а также спорам, связанным с арендой земельных участков в арбитражном процессе.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** предмет доказывания, земельный спор, земельные правоотношения, субъекты земельных правоотношений, аренда земельных участков, земельный участок.

**ABSTRACT:** In this article, the author considers the types of land disputes, as well as analyzes the subject of evidence for disputes arising from land relations, as well as disputes related to the lease of land in the arbitration process.

**KEYWORDS:** subject of proof, land dispute, land legal relations, subjects of land legal relations, land lease, land plot.

Одним из важнейших способов защиты прав субъектов земельных правоотношений является разрешение земельных споров в судебном порядке.

Отсутствие определения земельного спора, вызывает многочисленные споры и дискуссии среди специалистов в области земельных правоотношений. Данное понятие позволяет сформиро-

вать анализ теоретических положений, а также правоприменительной и судебной практики. На наш взгляд, одним из наиболее значимых пробелов в земельном законодательстве нашего государства является отсутствие четкого правового механизма регулирования земельных споров при их значительном многообразии, а также отсутствие обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из земельных правоотношений.

Судебная практика насчитывает различные виды земельных споров, находящих свою классификацию и обобщение. К их числу можно отнести споры о признании права собственности на земельный участок, о признании результатов межевания недействительными, об установлении границ земельных участков, споры, вытекающие из арендных отношений и внедоговорных обязательств, споры об установлении сервитута и т.д.

Иски об установлении границ земельных участков подаются в суд в случае, когда участники земельных правоотношений не могут разрешить вопрос о принадлежности спорного земельного участка или его части.

По данной категории споров предмет доказывания составляют такие юридически значимые обстоятельства, как сведения, подтверждающие факт нарушения ответчиком прав истца на земельный участок; наличие и момент возникновения прав сторон на спорный земельный участок; установление смежности земельных участков; определение порядка пользования спорным земельным участком или его частью.

В рамках изучения выбранной темы данной научной работы важно рассмотреть в том числе споры, связанные с арендой и внедоговорным использованием земельных участков в арбитражном процессе, а также выявить предмет доказывания по таким категориям споров. Правильное установление предмета доказывания по делу напрямую связано с безусловными основаниями к отмене решения суда, если судом будут неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, ведь «право на судебную защиту включает в себя не только право каждого заинтересованного лица на рассмотрение его дела судом первой инстанции, но также и его право на обжалование вынесенного судебного решения в вышестоящий суд» [1].

Одним из важных вопросов, связанных с арендой земельных участков по договору аренды, заключаемому между участниками земельных правоотношений – субъектами предпринимательской деятельности, является срок и момент начала действия договора аренды.

Правоприменительной и судебной практике известны случаи, когда стороны таких правоотношений заключают договор аренды земельного участка уже после начала возникновения арендных отношений между его участниками, в связи с чем зачастую возникают спорные вопросы о том, с какого момента отсчитывается срок действия договора.

Предметом доказывания по таким категориям споров будут являться установление обстоятельств, способствующих несвоевременному заключения договора аренды, право сторон договора аренды на его заключение, основания для заключения договора и т.д.

«Сейчас все страны мира проходят активную фазу цифровизации» [3], не обошла стороной цифровизация и арбитражные суды, в которые письменные доказательства, в том числе и по спорам связанным с земельными участками можно представлять в форме цифровой записи, чем пользуются стороны в процессе.

Таким образом, действующее земельное законодательство нуждается в доработке в сфере земельных правоотношений, а именно в закреплении правового понятия земельного спора для недопущения разногласий в правоприменительной и судебной практике по факту установления предмета доказывания того или иного спора, связанного с земельными участками, в том числе, с арендой и внедоговорным использованием.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Я. Н. Доступность обжалования в апелляционном порядке судебных актов в гражданском процессе / Я. Н. Куемжиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 5. – С. 69-72.

2. Дементеева, И. И. Аудио и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе / И. И. Дементеева, М. Д. Полушкина // Modern Science. – 2021. – № 12-1. – С. 253-256.

**Особенности уголовного права Англии в период  
буржуазной революции**  
**Features of the criminal law of England during the period  
of the bourgeois revolution**

Бурмач С. О., Сорочинский А. В.,  
студенты 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной статье раскрывается и анализируется вопрос изменения уголовного права на территории Англии в период Буржуазной революции.

**ANNOTATION:** This article reveals and analyzes the issue of changing criminal law in England during the Bourgeois Revolution.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** уголовное право, Англия, правовая система, изменения, революция.

**KEYWORDS:** criminal law, England, legal system, changes, revolution.

Английское уголовное право не подверглось существенным изменениям в период революции. В уголовном праве сохранялся ряд отличительных особенностей. Немаловажным отличием англо-саксонской системы является наличие прецедентного права. Его суть заключается в том, что решение суда по аналогичному делу можно трактовать как обязательное правило, образец для разрешения последующих подобных правовых споров.

Институт уголовного права в Англии был крайне жестокий. Многие деяния наказывались смертью. Были распространены виды казни, относящиеся к так называемым, в истории, «квалифицированным», с причинением дополнительных страданий приговоренному. Зачастую, тело уже убитого преступника рассекали на части, сжигали и вывешивали на «позорных столбах».

Уголовное право не претерпело кардинальных изменений в системе преступлений, все еще сохранялась трехчленная структура:



- Тризн (treason) – измена против как самого короля, так и его семьи, а также государства;
- Фелония (felony) – особо тяжкое уголовное деяние;
- Мисдиминор (misdemeanour) – преступление, которое чаще всего касалось отдельных индивидов.

Данная система права сложилась в Англии еще в Средневековье и претерпела изменения лишь в XVIII веке. Революция не сильно повлияла на изменение в правовой системе. Однако, стоит отметить, что начался процесс либерализации уголовного процесса, был принят «Habeas corpus Act» 1679 г., Билль о правах 1689г. и Акта об устроении 1701 г.

«Habeas corpus Act» – первый акт, закрепивший правовой механизм [1], представляющий обеспечение неприкосновенности личности. Он упростил и упорядочил процедуру получения судебного приказа о предварительной доставке арестованного лица в суд, для решения вопроса о пребывании под стражей [2].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о том, что наблюдалась некая тенденция к гуманизации уголовного процесса.

Однако, такая тенденция не затронула уголовное право Англии в целом, ведь по мнению различных ученых, к началу революции в Англии было около 50 видов преступлений, которые карались смертной казнью, а к началу 19в. уже более 200 составов. Сами казни сохраняли средневековую жестокость. Труп преступника могли четвертовать, вырывать внутренности, колесовать и т.д. По мнению ряда историков это делалось не только в целях устрашения, а также и для проявления знака бесчестия. Немаловажной особенностью уголовного процесса являлся суд присяжных (Jury), с участием которого рассматривались тяжкие уголовные преступления. Однако и здесь были свои нюансы, так как до 1670 г. присяжные могли быть оштрафованы или заключены в тюрьму, если судья находил их вердикт неправильным.

Подводя итог, следует отметить, что незавершенность буржуазной революции нашла свое отражение и в правовой системе Англии, где новые гуманные изменения пришли не на смену традиционным устоям, а в дополнение к ним.

#### Список литературы

1. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности /

Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // International Law Journal. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.

2. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов: В 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. О. А. Жидкова и Н. А. Крашенинниковой. – 2-е изд., стер. – М.: Норма, 2004. – 624 с.

УДК 347.518

**Особенности возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью источником повышенной опасности по гражданскому законодательству Российской Федерации**  
**Features of compensation for harm caused to life or health source of increased risk of civil law of the Russian Federation**

Бут Е. Н.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанского государственного аграрного  
университета имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Актуальность данного научного исследования связана с наличием значительного количества объектов повседневной жизни, которые являются источниками повышенной опасности и могут нанести вред жизни и здоровью гражданина. Особое внимание уделено вопросам возмещения морально вреда.

**ABSTRACT:** The urgency of this scientific study is connected with the presence of a significant number of objects of everyday life, which are sources of increased danger and can harm human life and health. Special attention is paid to issues of compensation for morally harm.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** источник повышенной опасности, возмещение вреда здоровью и жизни, компенсация морального вреда.

**KEYWORDS:** source of increased danger, compensation for harm to health and life, moral damage compensation.

При рассмотрении дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью источником повышенной опасности (далее – ИПО), суды руководствуются в т.ч. ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее – ГК РФ). Согласно кото-

рой: а) владелец ИПО обязан возместить вред здоровью и жизни, причиненный ИПО во всех случаях, кроме тех ситуаций, в которых владелец докажет умысел потерпевшего или наличие непреодолимой силы; б) если владелец ИПО докажет, что ИПО выбыл из его владения в результате противоправных действий других лиц, то он не отвечает за вред, причиненным данным ИПО; в) при взаимодействии нескольких ИПО, которые нанесли вред жизни и здоровью, их владельцы несут солидарную ответственность.

Норма содержит открытый перечень ИПО, в законодательстве нет четких критериев отнесения объектов к ИПО, что приводит к сложностям в правоприменении. Так, имеются споры об отнесении к ИПО предметов и веществ, являющихся по своей природе ИПО (например, некоторые виды лазерных аппаратов, рентгеновские и электрические установки, сильнодействующие лекарственные препараты и т.п.). Данные объекты применяются при оказании медицинских услуг, т.е. в рамках договорных правоотношений. Однако, если указанные предметы и вещества будут квалифицированы как ИПО, то ответственность медицинской организации, несмотря на причинение вреда в процессе исполнения договорных обязательств, будет не договорной, а деликтной. Точная квалификация предметов и веществ в качестве ИПО имеет принципиальное значение. От этого зависят подлежащие применению нормы права и формы ответственности. Договорная ответственность при ненадлежащем исполнении договора об оказании медицинских услуг реализуется в форме уплаты неустойки и компенсации убытков. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, а также возмещение морального вреда – формы деликтной ответственности.

Особый интерес представляет возмещение морального вреда в случае причинения вреда здоровью и жизни гражданина ИПО. Несмотря на многочисленные иски, до сих пор нет единой судебной практики.

Ст. 151 ГК РФ содержит общие положения о праве на компенсацию морального вреда: данное право возникает при наличии вины нарушителя. Согласно ст. 1100 ГК РФ, если вред причинен ИПО, моральный вред возмещается вне зависимости от вины. Критериями определения размера компенсации морального вреда являются степень вины причинителя вреда, характер физических и нравственных

страданий потерпевшего, учитываются требования разумности и справедливости.

Современное гражданское законодательство и правоприменительная практика не содержат иных ориентиров определения размера компенсации. Много вопросов вызывает последний критерий, так как понятия разумность и справедливость носят субъективно-оценочный характер, разными судьями восприниматься по-разному [2]. Учитывая принцип независимости судей, который предполагает право судей на собственное мнение при толковании норм и оценке обстоятельств, приходим к выводу о том, что отсутствие легальных критериев разумности и справедливости порождает правовую неопределенность и ставит под вопрос соблюдение конституционного права граждан на равноправие при отправлении правосудия, так как средний размер компенсации морального вреда по рассматриваемой категории дел сильно разнится по регионам.

Справедливо и разумно установить характер физических и нравственных страданий гражданина невозможно. Поэтому, целесообразно освободить гражданина от бремени доказывания этих страданий посредством законодательного закрепления денежной суммы-ориентира для случаев, где установлена степень вреда здоровью. Необходимо легально закрепить презумпцию нравственных и физических страданий при причинении вреда здоровью.

Кроме того, полагаем необходимым периодически уточнять критерии отнесения объектов к ИПО (учитывая достижения научно-технического прогресса). Эти критерии можно закреплять в Постановлении Пленума ВС РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС «Консультант-Плюс».

2. Камышанский, В. П. Рецензия на монографию Ротаня В. Г., Сониной О. Е., Чертковой Ю. В. «Новейшее учение о толковании права (по материалам гражданского и других отраслей права)». – Симферополь, 2019. – 792 с. / В. П. Камышанский, Е. Ю. Руденко // Власть закона. – 2020. – № 3 (43). – С. 158-168.

## **Конституционно - правовые основы права собственности Constitutional and legal bases of the exercise of property rights**

Василевский Д. Е.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Савченко М. С.,  
заведующий кафедрой государственного и  
международного права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье проводится анализ конституционных норм, затрагивающих право собственности. Также авторами рассматривается вопрос о реализации указанного права в гражданском законодательстве Российской Федерации.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** право собственности, гарантии прав и свобод, законодательство, конституционно-правовые отношения.

**ANNOTATION:** In this article, an analysis of constitutional norms affecting the right to property is carried out. The authors also consider the question of the implementation of this right in the civil legislation of the Russian Federation.

**KEYWORDS:** property rights, guarantees of rights and freedoms, legislation, constitutional and legal relations

Право собственности зафиксировано Конституцией Российской Федерации. В соответствии с ч. 2 ст. 8 в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [1]. В этой связи можно определить, что конституционные основы права собственности выражаются, во-первых, в защите государством от любого незаконного воздействия на любые формы собственности, во-вторых, в признании указанного права.

Переходя к теоретическому анализу права собственности, хочу сказать, что понятие «собственность» мы можем рассматривать, основываясь на гражданском законодательстве, как совокупность

различных действий к вещи, которые заключаются в способности удовлетворения потребностей лиц. Вместе с тем, мы также можем определять собственность как общественные отношения между субъектами права по поводу конкретного имущества. Главное, следует помнить, что собственник должен с максимальной долей ответственности подходить к находящемуся у него имуществу, так как от этого зависит безопасность и здоровье иных лиц.

Потребности человека в собственности всегда были, есть и будут. Именно в этом смысле возможна практическая реализация гарантий на осуществление права собственности. Но здесь необходимо помнить, что законодатель определил ряд запретов, которые способствуют обеспечению защиты иных прав и свобод. Конституция Российской Федерации определяет круг запретов, относящихся к праву собственности: запрет на лишение собственности только лишь по решению суда и запрет на монополизацию [3].

Гражданское законодательство нашей страны более детально раскрыла норму ст. 8 Конституции. Положения ст. 212 ГК РФ установили, что имущество может находиться в собственности как физических, так и юридических лиц, а также разграничили стороны правовладения, указав на отдельные виды имущества, определенные законом как собственность государства [2]. Такие виды разграничения прав собственности способствуют социальному и экономическому развитию общества, но при этом не стоит забывать и о том, что законодательство, затрагивающее вопросы имущества и собственности, время от времени необходимо совершенствовать, так как в настоящий момент в нашем обществе происходит социально-экономический прогресс.

Содержание права собственности в своём понятийном аппарате весьма широко. Лицо имеет в полном объеме возможность распоряжаться своей собственностью, как ему заблагорассудится. При этом государство охраняет право собственности лиц путём применения к нарушителям административного и уголовного законодательства.

Экономические гарантии права собственности в своей сути рассчитаны также и на то, что они реализуются, в силу своей природы, гражданами на практике - через объединения, то есть через создание юридического лица.

При появлении права собственности законодатель чётко определил возможность лицу через право распоряжения отдавать свою

собственность на основании различных обстоятельств. При этом не стоит забывать и о том, что существуют такие понятия, как «отчуждение» и «реприватизация». Они, в свою очередь, порождают возможность предавать имущество в совершенное иное правовое поле. Главное, принудительное совершение подобных действий в отношении лиц строго запрещено, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии со статьей 35 Конституции Российской Федерации частная собственность охраняется государством, лишению имущества никто не может быть подвергнутым, а также каждый вправе иметь своё имущество и претендовать на право наследования. Благодаря последнему были четко определены гарантии права собственности – право на обращение граждан в суд и возможность обращения за бесплатной юридической помощью [4].

Таким образом, понятия «собственность» и «право собственности» весьма широки, что позволяет формировать определенный «фундамент» для дальнейшего обновления системы законодательства.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.02.2022).

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.

3. Конституционное право / М. С. Савченко, С. В. Безуглов, В. Н. Опарин [и др.]. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – 355 с.

4. Савченко, М. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи / М. С. Савченко, П. В. Каленский, А. С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi> (дата обращения: 21.03.2022).

## **Эволюция источников права в Древнем Риме The evolution of the sources of law in ancient Rome**

Васильева Т. В.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается эволюция источников права в Древнем Риме, которая помогает проследить тенденцию исторической динамики гражданского судопроизводства и гражданского процесса на различных стадиях его эволюции.

**ABSTRACT:** The evolution of the sources of law in Ancient Rome is considered, which helps to trace the trend of the historical dynamics of civil justice and civil process at various stages of its evolution.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Римское право, законы, сенаторские указы, конституции императоров.

**KEYWORDS:** Roman law, laws, senatorial decrees, constitutions of emperors.

Римское право было установлено с использованием различных средств: статутов, решений магистратов, указов императора, сенаторских указов, голосований собраний, плебисцитов и совещаний искусных юристов, благодаря чему было достаточно гибким, чтобы реагировать на трансформацию источников права.

Наиболее важным источником римского права [1] является *Corpus Iuris Civilis*, сформированный под покровительством Юстиниана I и охватывающий гражданское право [2]. Эти первоисточники были написаны известными юристами или экспертами в области права, такими как Гай, Ульпиан и Павел, и они делают «Дигест» одним из самых богатых текстов.

Другие сборники законов включают Григорианский кодекс 3-го века и Кодекс Гермогениана, названные в честь выдающихся юристов и в общей сложности включающие в себя более 2500 текстов. Также существовал Кодекс Феодосия, состоящий из более чем 2700



законов, и, наконец, Кодекс Юстиниана (528-534 гг. н.э.), который обобщил и расширил старые кодексы.

Римское право носило кумулятивный характер, т. е. новый закон [3] мог быть добавлен к юридическому корпусу или заменить предыдущий закон. Статуты, обычаи, сенаторские указы, указы императора, магистратов или иных высших должностных лиц могли быть источниками римского права[4].

Самым первым источником древнеримского государства был кодекс Двенадцати таблиц. После инициативы собрать в одном месте гражданские законы был составлен свод законов, регулирующих отношения между гражданами, который был отделен от священных прав.

Двенадцать таблиц стали использоваться ограниченно, когда возникла необходимость обеспечить юридическое освещение сделок и иметь законы, которые учитывали бы поведение и умысел вовлеченных сторон [5].

Император играл активную роль в юридических вопросах. Одним из самых известных примеров создания императором нового закона являлся указ Каракаллы, предоставивший свободным жителям империи римское гражданство.

Во времена правления Адриана постановления императора были собраны в конституции императора или конституции принципов. Статутное право, установленное народом посредством публичных собраний, называвшихся комициями, могло также содействовать юридическому корпусу, однако ограничивалось церемониальными вопросами.

Значительным элементом римского права были юристы, являющиеся экспертами в области права, которые подвергали письменные законы и правила интеллектуальной проверке и обсуждению, с целью извлечь из них содержащиеся в них основные правовые принципы, после чего использовали и проверяли эти принципы на определенных примерах, чтобы впоследствии применить их к новому законодательству [6].

#### Список литературы

1. История государства и права зарубежных стран: межвузовский сборник задач, заданий и тестов для практических занятий. – Краснодар, 2014. – 177 с.

2. Дигесты Юстиниана. Т. 1. Кн. 1-4 / отв. ред. Л. Л. Кофанов. – М., 2002. – 584 с.

3. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности / Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // *International Law Journal*. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.

4. Покровский И. А. История римского права. СПб., 1998. – 560 с.

5. Хвостов В. М. Система римского права: учебник. М., 1996. – 522 с.

6. Томсинов, В. А. Юриспруденция в Древнем Риме (классический период) / В. А. Томсинов // *Вестник Московского университета*. – 1995. – № 2. – С. 35-45.

УДК 343.131.5

**Нарушения права на защиту: проблемы и пути  
решения  
Violations of the right to protection: problems and  
solutions**

Виниченко А. С.,  
студентка 3-го курса юридического факультета

Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Обеспечение права на защиту – один из ключевых принципов уголовного судопроизводства. В связи с его широким содержанием многие ошибки следствия и суда могут рассматриваться как нарушение права на защиту. Поскольку обеспечение этого права возводится в разряд основных начал уголовного судопроизводства, такие ошибки суды зачастую признают существенными нарушениями уголовно-процессуального закона, которые влекут отмену приговора.

**ABSTRACT:** Ensuring the right to defense is one of the key principles of criminal proceedings. Due to its broad content, many mistakes of the investigation and the court can be considered as a violation of the right to defense. Since the provision of this right is elevated to the category of the basic principles of criminal proceedings, such errors are often recognized by courts as significant violations of the criminal procedure law, which entail the cancellation of the sentence.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Защита прав и свобод, уголовное судопроизводство, органы предварительного расследования, нарушения, правосудие.

**KEYWORDS:** Protection of rights and freedoms, criminal proceedings, preliminary investigation bodies, violations, justice.

Рассматривая полномочия стороны защиты, можно констатировать неравный поединок [1]. Необходимо корректировать и процессуальное положение защитника, которое, итак, является весьма неопределенным [2]. Особенность существенного такого нарушения уголовно-процессуального закона, как нарушение права на защиту, в том, что при обжаловании приговора оно должно действовать только в пользу осужденного. Так, недопустимость отмены оправдательного приговора по мотиву нарушения права на защиту – очевидная истина, которая не требует каких-либо разъяснений и которую на интуитивном уровне должен понимать любой судья. Тем не менее Пленум ВС РФ в постановлении от 30.06.2015 № 291 указывает, что, во-первых, отмена оправдательного приговора по мотиву нарушения права обвиняемого на защиту не допускается (п. 19). Во-вторых, при отмене обвинительного приговора по этому основанию не допускается ухудшение положения обвиняемого при новом рассмотрении в суде первой инстанции (назначение более строгого наказания и т. п.) (п. 20) [3].

Но даже после указаний Пленума ВС РФ суды регулярно допускают эту грубейшую ошибку, извращая принцип обеспечения права на защиту. Причем такие ошибки допускают не только в районных судах, но и в вышестоящих.

В связи с этим Верховный Суд РФ продублировал разъяснения Пленума ВС РФ в Обзоре судебной практики ВС РФ № 4 за 2019 год на конкретном примере постановления Президиума ВС Кара-

чаево-Черкесской Республики от 26.07.2018 по делу № 4У-56/2018. Указанным решением суд кассационной инстанции отменил оправдательный приговор суда апелляционной инстанции по мотиву нарушения права на защиту, допущенного при производстве в суде апелляционной инстанции. Верховный Суд РФ не согласился с таким решением и отменил это постановление, руководствуясь п. 19 Постановления Пленума № 29, а через несколько месяцев включил указанную правовую позицию в обзор судебной практики [4].

Еще хуже на практике обстоят дела, когда приговор является не оправдательным, а обвинительно-оправдательным (частично оправдательным), которым суд признает подсудимого виновным по определенным эпизодам и оправдает по другим. Здесь возможные варианты решений суда вышестоящей инстанции уже не полярные: либо отменить, либо оставить без изменения [5]. При этом разъяснения ВС РФ отсутствуют. У суда апелляционной инстанции нет полномочий по отмене приговора в части оправдания по мотиву нарушения права на защиту. Нарушение права на защиту исключает отмену оправдательного приговора, отмена такого приговора в целом по основанию нарушения права на защиту ухудшает положение частично оправданного. Судебная практика также свидетельствует о некорректности этого подхода.

Отмена судом апелляционной инстанции обвинительно-оправдательного приговора из-за нарушения права на защиту существенно нарушает права оправданного, вновь придавая ему статус обвиняемого. Оптимальное решение в такой ситуации – отмена приговора в части осуждения по мотиву нарушения права на защиту, а в части оправдания – отмена или оставление без изменения в зависимости от убедительности доводов сторон.

#### Список литературы

1. Васечкина, А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 36.
2. Васечкина, А. В. Функция установления объективной истины в уголовном судопроизводстве // А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: историческое наследие и современные

проблемы теории и практики реализации: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар: (посвящается 150-летию принятия Судебных Уставов 1864 года). – Краснодар: Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», 2014. – С. 73.

3. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 // СПС «Гарант».

4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019 // СПС «Гарант».

5. Васечкина, А. В. Система следственных действий / А. В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матер. 73-й научно-практической конференции преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 648.

УДК 347

**Особенности кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе Российской Федерации**  
**Features of cassation proceedings in civil and arbitration proceedings of the Russian Federation**

Власов Д. И.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В рамках данной работы рассматриваются вопросы, связанные с проведенной реформой кассационной стадии пересмотра решений суда в гражданском и арбитражном процессе. В частности, влияние данных изменений на доступность и эффективность стадии кассационного пересмотра.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** кассационный пересмотр, судебная форма, сплошная кассация, судебная нагрузка.

**ANNOTATION:** Within the framework of this work, issues related to the reform of the cassation stage of the revision of court decisions in civil and arbitration proceedings are considered. In particular, the impact of these changes on the availability and effectiveness of the cassation review stage.

**KEY WORDS:** cassation review, judicial reform, continuous cassation, judicial workload.

Реформа стадии кассационного пересмотра в гражданском и арбитражном процессе получила название «сплошная кассация». Действующее законодательство предусматривает особый порядок возбуждения дела о кассационном пересмотре. В данном случае речь идет о предварительном решении вопроса о передаче кассационной жалобы на рассмотрение. Получается, что кассационный пересмотр включает в себя две стадии: кассационное обращение и рассмотрение кассационной жалобы.

Для права на обжалование, на обращение в кассационный суд, необходимо наличие определенных предпосылок. Реализация права на обращение в суд кассационной инстанции во многом зависит от усмотрения судьи. Предусмотренные ГПК РФ и АПК РФ предварительные процедуры контроля направлены Реформа судов кассационной системы была направлена на создание единообразной практики пересмотра решений в кассационном порядке, а также для устранения неточной в положениях АПК РФ и ГПК РФ, которые по мнению многих исследователей приводили к нарушению права на защиту. Ведь, как справедливо отмечено: «Право на судебную защиту включает в себя не только право каждого заинтересованного лица на рассмотрение его дела судом первой инстанции, но также и его право на обжалование вынесенного судебного решения в вышестоящий суд. Российский гражданский процесс предусматривает возможность обжалования судебных актов в апелляционном, кассационном, надзорном порядке, а так же пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам» [1].

Итогом проведенной реформы стал перевод к опосредованной кассации, которая предусматривает наличие стадии распорядительного судебного разбирательства по итогам которого решается вопрос о передаче кассационной жалобы на рассмотрение. Ранее

непосредственная кассация предусматривала, что поступившая кассационная жалоба сразу рассматривается по существу.

Применение норм о кассационном пересмотре в зарубежных странах предусматривает наличие уведомительного и разрешительного порядка. Согласно уведомительному порядку, кассационная жалоба направляется в суд, который обязан принять жалобу к рассмотрению. Разрешительная кассация предусматривает получение разрешения, которое выдает суд апелляционной инстанции.

Зарубежный опыт кассационного пересмотра и проверки судебных постановлений говорит о том, что существует последовательная кассация и прямая. Последовательная кассация предусматривает в качестве условия для обращения в суд исчерпание апелляционного средства обжалования. Во втором случае речь идет о наличии прямого предписания закона. Наличие рассмотренных классификаций говорит об особенностях возбуждения производства по кассационной жалобе, а также о наличии особенностей рассмотрения кассационных жалоб.

Действующие законодательные положения о кассационном производстве рассматриваются как уведомительная кассация. Реформирование стадии кассационного производства во многом связано с появлением новой системы судов. Идея о разграничении полномочий судов разных звеньев насчитывает длительную историю. Однако проведенная реформа имеет недостатки, связанные с кадровым обеспечением, большой нагрузкой на судью.

Кроме того, следует отметить недостатки технической оснащенности работы судей. Вопрос о количественном факторе является весьма актуальным, поскольку его рассмотрение позволяет представить реальный уровень доступности стадии кассационного пересмотра. Помимо количественного фактора вопросы вызывает территориальная доступность судов. В частности речь идет о несовпадении границ судебных округов и границ административно-территориального деления государств. Эту проблему возможно решить, что и встречается на практике, используя имеющиеся возможности, а именно, «системы ВКС используются при наличии необходимых условий: техническая возможность, ходатайство об этом лиц или инициатива суда» [2].

Организационно-процессуальное реформирование нельзя однозначно рассматривать как положительное, поскольку несмотря на

масштабность реформы и очевидные преимущества идей, одновременно наблюдается теоретическая не проработанность проведенного мероприятия, в частности не достижение главной цели – снижение судебной нагрузки.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Я. Н. Доступность обжалования в апелляционном порядке судебных актов в гражданском процессе/ Я. Н. Куемжиева //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №5. – С.69-72.
2. Зеленская, Л. А. Использование систем видеоконференц-связи в судебных заседаниях при пересмотре судебных постановлений / Л. А. Зеленская // Год науки и технологий 2021: сб. тезисов по матер. Всерос. науч.-практич. конф. Краснодар, 09–12 февраля 2021 года / отв. за вып. А. Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 206.

УДК 347.12

### **Регулирование самозащиты в гражданском праве Regulation of self-defense in civil law**

Волошина И. В.,  
магистрант 1-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассмотрена специфика и место самозащиты в системе способов защиты прав, особенности определения пределов ее осуществления. Проанализировано соотношение самозащиты и злоупотребления правом на самозащиту.

**ABSTRACT:** The choice of the features and place of self-defense in the system of protection of rights, the features of determining the limits of its implementation. The ratio of self-defense and abuse of the right to self-defense is analyzed.



**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** самозащита, злоупотребление, условия самозащиты, пределы самозащиты.

**KEYWORDS:** self-defense, abuse, conditions of self-defense, limits of self-defense.

ГК РФ в ст. 12 закрепляет общий перечень способов защиты гражданских прав. Для каждого из которых законодатель предусмотрел характерные именно данному способу основания, условия, определенную специфику, а также порядок использования.

Самозащите гражданских прав отведена ст. 14 ГК РФ. Законодатель, допуская возможность применения самозащиты, тут же устанавливает условия ее осуществления, которые будут своеобразными, определяющими критериями законности использования на практике анализируемого способа защиты: соразмерность способа защиты прав к конкретному нарушению, применение действий, направленных только на его устранение.

На наличие аналогичных условий указывает и высший судебный орган, акцентируя внимание на то, что лицо, право которого нарушено, вполне может прибегнуть к его самозащите, соответствующей способу и характеру нарушения [1].

Проведя анализ гражданского законодательства, становится ясно, что действия лица, который участвует в гражданских правоотношениях, направленные на защиту от конкретных действий или возможных посягательств на личные, имущественные или же на те и другие права, будет являться самозащитой гражданских прав. Данные действия осуществляются без обращения в суд или другие компетентные органы.

Можно сделать вывод о многообразии средств, которые могут быть использованы лицом для самозащиты. В то же время нужно законодательство не предусматривает отдельного их перечня, что вызывает вполне объективные определенные проблемы использования на практике. Отсутствие названного перечня представляется вполне ожидаемым. Ведь невозможно учесть все возможные средства самозащиты. Закрытый список может внести сложности, породить юридическую волокиту и создать условия для злоупотребления правом. Среди доступных и наиболее известных средств самозащиты можно назвать естественные меры по охране личного иму-

щества – замки, оградительные сооружения и др., но также и более отраслевые – отказ от исполнения ничтожной сделки, отказ работника от выполнения не предусмотренных трудовым договором обязанностей и т.д.

Особое значение при использовании самозащиты вызывают вопросы о возможных пределах использования, а также соотношение добросовестного использования и злоупотребления предоставленным правом. Соотношение добросовестного использования предоставленного права и злоупотребления правом в силу того, что сами понятия являются оценочными, вызывает множество вопросов в практике при применении всех институтов, в конструкции использованы добросовестность и злоупотребление правом [2]. Ст. 17 Конституции РФ закрепляет положение о том, что права и свободы других лиц не должны быть нарушены осуществлением прав и свобод конкретного человека. Более расширенное представление об этом содержит ст. 10 ГК РФ. В ней более подробно говорится о том, какие действия будут недопустимыми. А именно – осуществление гражданских прав субъекта лишь с целью причинения вреда другому субъекту правоотношений, деяния, совершенные в обход действующих требований законодательства с противоправной целью, иное умышленно недобросовестное осуществление гражданских прав является злоупотреблением правом.

При оценке критериев правомерности поведения субъектов соответствующих правоотношений, в случае отсутствия конкретных запретов в законодательстве, применяются нормы, закрепляющие общие принципы гражданского [3].

Не только со стороны законодателя отмечается важность наличия пределов осуществления гражданских прав, но и в научной литературе. Так, А. А. Малиновский справедливо называет беспредельную свободу произволом, который не имеет ничего общего с правом [4].

Именно поэтому, право на самозащиту применительно в тех случаях, если защищаемые свободы или же законные интересы, а также обязанности, в сущности, принадлежат лицу. Кроме того, соответствующие права, свободы, интересы, обязанности нарушены, не могут быть осуществлены либо существует действительная, т.е. реальная угроза их нарушения. В противном случае использование

самозащиты неправомерно и будет являться злоупотреблением, которое чревато негативными последствиями.

#### Список литературы

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // СПС «Консультант Плюс».

2. Зеленская, Л. А. Институт приобретательной давности в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Зеленская. – Краснодар, 2004. – С. 64-82.

3. По жалобе открытого акционерного общества Нефтяная компания «Роснефть» на нарушение конституционных прав и свобод положением абзаца первого пункта 1 статьи 91 Федерального закона «Об акционерных обществах»: определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2011 № 8-О-П // СПС «КонсультантПлюс».

4. Малиновский, А. А. Пределы субъективного права / А. А. Малиновский // Журнал российского права. – 2005. – № 11. – С. 95-100.

УДК 343.14

### **Объекты судебной экспертизы Objects of forensic examination**

Воронов Н. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются объекты экспертной деятельности на основе действующего законодательства. Проведен анализ понятия судебная экспертиза, привлекая взгляды правоведов. Рассмотрена возможность направления исследования объекта судебной экспертизы в иное экспертное учреждение.

**ABSTRACT:** The article deals with the objects of expert activity on the basis of the current legislation. The analysis of the concept of forensic examination was carried out, attracting the views of jurists. The possibility of sending the study of the object of forensic examination to another expert institution is considered.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эксперт, заключение эксперта, специальные знания, экспертиза, уголовный процесс, объекты судебной экспертизы.

**KEYWORDS:** expert, expert opinion, special knowledge, expertise, criminal process, objects of forensic expertise.

Если обратиться к статье 81 уголовно-процессуального кодекса, то можно высказаться, что объекты судебной экспертизы выступают своего рода в качестве материальных доказательств, в отношении которых проводится исследование с поставленными вопросами перед экспертом. При этом правовой статус эксперта регулируется положениями статьи 57 УПК РФ, и часть третья данной нормы как раз отражает его компетентность [1].

Чтобы перейти к самим объектам исследований эксперта, следует определиться с подходами к понятию «судебная экспертиза». На взгляд автора такая экспертиза представляется основополагающей процессуальной формой использования и применения специальных познаний с целью содействия правильному и своевременному разрешению конкретного дела.

Стоит отметить, что во многих научных работах правоведов трактовка определяется по-разному. Однако в основном, если выявить сходные черты, то научные ученые вкладывают в ранее упомянутое понятие – само привлечение компетентного лица к исследованию определенного круга вопросов, которые возникли в процессе рассмотрения дела. При этом достаточно часто следователь не может решить некоторые ситуации в одиночку, поэтому зачастую требуется привлечение знающего лица со специальными познаниями в какой-либо сфере.

Касаемо самих объектов судебной экспертизы, то даже здесь есть разногласия между научными взглядами. Т. В. Аверьянова поясняет, что объект экспертизы является неотъемлемым и определяющим признаком видовой принадлежности экспертного исследова-

ния [2]. А. Р. Шляхов отмечал на основе собственных убеждений, что объекты экспертизы есть источники информации, которые закреплены в материалах дела и предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством [3]. По мнению автора, ни одно из высказываний не является ошибочным. Все они с разных позиций освещают сущность и значение объектов судебной экспертизы.

Итак, на основе ранее сказанного, можно сказать, что под объектами экспертизы выступают объекты материального мира, которые предположительно могут быть связаны с совершением конкретного преступного деяния и необходимы для исследования экспертным лицом. Такой вывод основывается на статье 10 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [4]. К объектам следует относить вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

На наш взгляд представляется не совсем правильным трактовать в указанной статье отдельно такие объекты как документы, предметы, животные и т.д., ведь ст. 81 УПК РФ наиболее полно определяет перечень вещественных доказательств, которые могут выступать в качестве объектов, предназначенных для экспертного исследования. Поэтому предлагается отнести к числу объектов судебной экспертизы: вещественные доказательства, образцы для сравнительного исследования, трупы и их части.

Конечно, сама речь о возможности производства экспертизы в экспертном учреждении может идти только, когда она обусловлена наличием в нем эксперта, который естественно обладает необходимыми специальными знаниями, а также, что является немало важным, технической возможностью. Если на практике будет встречаться случай, когда будет отсутствовать соответствующий эксперт с определенными знаниями или техническое обеспечение, то объект экспертизы не перестает им быть. В таком варианте, требуется издание постановления или определения о назначении экспертизы, и таким образом, направить субъект судебной экспертизы в компетентное экспертное учреждение, где эксперт сможет провести исследование.

Достоверность информации, которая содержится в материалах, необходимых эксперту, ее допустимость и относимость должны быть проверены до назначения экспертизы [5].

#### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Парламентская газета. – 2001. – № 241-242.
2. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – М., 2006. – 480 с.
3. Шляхов, А. Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение. – М., 1979. – 168 с.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 23, ст. 2291.
5. Немира, С. В. Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Немира. – Краснодар, 2016. – 207 с.
6. Немира, С. В. Достоверность и достаточность объектов судебной экспертизы как критерии достоверности заключения эксперта. Анализ проблем оценки достоверности и достаточности объектов судебной экспертизы, предоставляемых в распоряжение эксперта / С. В. Немира // Закон и право. – 2012. – № 5. – С. 87-91.

**Механизмы судебной защиты конституционных прав  
и свобод**  
**Judicial protection mechanisms for constitutional rights  
and freedoms**

Гаджиева А. А.,  
студент 2-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются вопросы законодательного закрепления и реализации механизмов судебной защиты конституционных прав и свобод личности в Российской Федерации.

**ABSTRACT:** The article deals with the legislative consolidation and implementation of judicial protection mechanisms for constitutional rights and freedoms of the individual in the Russian Federation.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** субъективное право, свобода, суд, судебная защита, конституционное право.

**KEYWORDS:** right, freedom, court, judicial protection, constitutional law.

Судебная защита правового статуса личности и основных его составных элементов является важнейшим и наиболее эффективным механизмом защиты. В основном законе нашей страны закреплен целый ряд положений, касающихся обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина [1].

В целях охраны конституции и ее норм был создан специальный институт конституционного контроля и надзора. Конституционный суд Российской Федерации является центральным элементом в механизме осуществления правовой защиты.

В современных условиях, когда международные механизмы защиты прав и свобод личности оказываются недоступными для граждан нашей страны, рассмотрение вопросов реализации конституционно-правовой защиты представляется чрезвычайно важным.

15 марта 2022 года Министерство иностранных дел Российской Федерации направило в Совет Европы заявление о выходе из состава данной организации. Это решение будет связано с денонсацией Европейской конвенции по правам человека. Следовательно, обращение за защитой в Европейский суд по правам человека станет невозможным. Поэтому необходимо обратить пристальное внимание на реализацию эффективной защиты прав и свобод личности внутри государства. Тем более, что наши граждане активно пользовались гарантиями международной защиты и число обращений в Европейский суд по правам человека год от года не уменьшалось.

Статистические данные, размещенные на официальном сайте Европейского суда по правам человека, свидетельствуют, что чаще всего жалобы касаются нарушений таких прав как свобода и личная неприкосновенность, права на справедливый суд и реализация запрета на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение [4].

Говоря о механизмах именно судебной защиты прав и свобод, закрепленных в Основном законе страны, следует прежде всего обратить внимание на наличие различных видов судопроизводства, в рамках которых, защита осуществляется.

Это, во-первых, конституционное судопроизводство, которое осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации при реализации такого его полномочия как рассмотрение жалоб на нарушение конституционных прав и свобод [2].

Во-вторых, уголовное судопроизводство, которое призвано защитить наиболее важные конституционные права и свободы.

В-третьих, гражданское и арбитражное судопроизводство целью которого является защита имущественных и тесно связанных с ними личных неимущественных прав и свобод, в том числе конституционных.

Основными задачами судебной защиты конституционных прав и свобод должны выступать восстановление, в случаях, когда это возможно, нарушенного права, возмещение причиненного ущерба и, конечно же, наказание лица, совершившего посягательство на конституционное право или свободу.

Судебная защита прав личности имеет, согласно правовой доктрине [5], в своем основании конституционные положения о праве каждого на защиту своих прав и свобод путем судебного рассмот-



рения дела. Гарантированности беспристрастного, объективного, справедливого правосудия.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант-Плюс».

2. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

3. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

4. [www.europecourt.eu](http://www.europecourt.eu)

5. Ембулаева, Н. Ю. Правовая доктрина как источник права и правоприменения / Н. Ю. Ембулаева, А. А. Михайлик // Власть Закона. – 2017. – № 2 (30). – С. 115-123.

УДК 347.664.3

### **О некоторых особенностях рассмотрения судами дел, связанных с наследованием** **On some features of the consideration by the courts of cases related to inheritance**

Галстян А. Э.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной научной работе проведен анализ процессуальных особенностей рассмотрения наследственных споров. Выявлена свойственная только спорам, связанным с наследованием, особенность, проявляющаяся в возможности предъявления исковых

требований к наследственному имуществу, а не к конкретному лицу.

**ABSTRACT:** In this scientific work, the analysis of the procedural features of the consideration of hereditary disputes is carried out. A feature peculiar only to inheritance-related disputes has been identified, which manifests itself in the possibility of filing claims against the hereditary property, and not against a specific person.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** наследственное имущество, наследство, наследники, фиктивный ответчик, подсудность.

**KEYWORDS:** hereditary property, inheritance, heirs, fictitious defendant, jurisdiction.

Наследственные споры, представляя собой конфликт между субъектами наследственного права [1], выступают одной из наиболее популярных категорий процессуальных споров, в связи с чем требуют детального изучения.

Сегодня участники наследственных споров все чаще прибегают к процедуре медиации либо иному досудебному урегулированию споров, что в значительной мере позволяет снизить нагрузку на суды [2]. Для споров, связанных с наследованием, данная тенденция объясняется тем фактом, что наследники, в большинстве случаев, являются близкими родственниками, в связи с чем способны договориться между собой без обращения в суд.

Как известно, любое судебное разбирательство начинается с подачи искового заявления, которое должно отвечать требованиям к форме и содержанию, закрепленным в ст. ст. 131, 132 ГПК РФ. Именно на этом этапе начинают проявляться первые процессуальные особенности наследственных споров.

Начинать исковое заявление стоит с указания наименования суда (п. 1 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ), в связи с чем истцу необходимо определить подсудность его дела. Анализ п. 4 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ позволяет сделать вывод, что рассмотрение наследственных споров в рамках первой инстанции возможно только в районных судах (вне зависимости от цены иска). Однако относительно территориальной подсудности вопрос не решается так однозначно. Здесь важно учитывать положения Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – ППВС РФ № 9) [3]. Так, если в состав наследства входит несколько объектов недвижи-

мости, исковое заявление должно подаваться по месту нахождения объекта, которое совпадает с местом открытия наследства. Если же ни один из объектов недвижимости не находится в месте открытия наследства, то иск может быть подан по месту нахождения любого из них. Таким образом, исключается возможность рассмотрения споров о правах на наследственное имущество одновременно в двух судах.

Особого внимания заслуживают споры, связанные с оспариванием завещания, в котором определяется порядок распоряжения недвижимым имуществом. В данном случае спор будет являться неимущественным, в связи с чем необходимо руководствоваться общими правилами определения территориальной подсудности – по месту жительства ответчика. Если же одновременно с оспариванием завещания предъявляется требование о признании права собственности, то иск будет передан в суд по месту нахождения спорного имущества.

Следующая процессуальная особенность наследственных споров проявляется на этапе определения ответчика [4]. Поскольку наследников в деле зачастую больше двух, то, если нарушаются права третьих лиц на наследственное имущество, исковое заявление должно быть предъявлено ко всем наследникам, так как затрагиваются их интересы. Таким образом, следует говорить об обязательном процессуальном соучастии наследников на стороне ответчика (ст. 40 ГПК РФ).

Другой процессуальной особенностью рассматриваемой категории споров является предусмотренная ст. 1175 ГК РФ возможность предъявления требований к наследственному имуществу. Такая ситуация может возникнуть, когда кредитор необходимо защитить свои права на недвижимость, входящую в состав наследства, которую наследники еще не успели принять.

Исходя из проведенного выше анализа, можно выделить следующие процессуальные особенности рассмотрения судами дел, связанных с наследованием:

- такие дела рассматриваются районными судами вне зависимости от цены иска;
- наследственное имущество по данной категории споров может выступать фиктивным ответчиком, если наследники еще не успели принять наследство;

– такие наследственные споры характеризуются обязательным соучастием на стороне ответчиков.

#### Список литературы

1. Янева, Р. Р. Понятие и виды наследственных споров / Р. Р. Янева // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2021. – № 4 (50). – С. 100-105.

2. Деменишин, Д. О. Польза применения института медиации в современных условиях / Д. О. Деменишин, Е. Г. Куемжиева // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ: сб. ст. по матер. науч.-исслед. работ. В 4-х т. – Краснодар, 2018. – С. 202-205.

3. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Коновалова, А. С. Встречный иск как средство защиты гражданских прав ответчика/ А. С. Коновалова, Е. Г. Куемжиева // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 74-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2018 год. – Краснодар, 2019. – С. 1533-1535.

УДК 342.5

### **Конституционно-правовая ответственность субъектов Российской Федерации Constitutional and legal responsibility of the subjects of the Russian Federation**

Голубец Л. С.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается конституционно-правовой механизм ответственности субъектов Российской Федерации в лице

их представителей; анализируется действующее законодательство; синтезируются выводы.

**ABSTRACT:** The constitutional and legal mechanism of responsibility of the subjects of the Russian Federation represented by their representatives is considered; the current legislation is analyzed; the conclusions are synthesized.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** конституция, конституционно-правовая ответственность, субъекты РФ, представители.

**KEYWORDS:** constitution, constitutional and legal responsibility, constituent entities of the Russian Federation, representatives

Рассматриваемый нами вид юридической ответственности является специфическим в силу его оснований, законодательной основы, субъектного состава и санкций. В контексте избранной тематики для научного исследования рассмотрим конституционно-правовую ответственность, применяемую к субъектам РФ.

Прежде всего, конституционно-правовая ответственность-это вид юридической ответственности, наступающий за совершение противоправных деяний в отношении основ конституционного строя государства. В трактуемом нами термине можно выделить основание для наступления ответственности-совершение деяния, представляющего угрозу основам конституционного строя. Как правило, ассоциативный ряд субъектов, возникающий при упоминании подобного вида юридической ответственности, представляет собой круг лиц или же органов, наделенных публичной властью и административным ресурсом. Источники права, регулирующие практический аспект конституционно-правовой ответственности, включают в себя: Конституцию РФ; Конституции (уставы) субъектов РФ; нормативно-правовые акты, составляющие фонд конституционного законодательства, и решения судебных органов конституционного контроля.

В рамках нашего исследования роль «адресанта» мер конституционно-правовой ответственности будут исполнять различные государственные регуляторы. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Президент Российской Федерации является гарантом Конституции [1]. Следовательно, Президент РФ обладает определенным набором полномочий в сфере конституционного

контроля. Помимо этого, процессы, осуществляемые в данной сфере, создают условия для тесного взаимодействия органов конституционного контроля, а также подтверждают практическую реализацию демократического механизма «системы сдержек и противовесов». Перед демонстрацией законодательно закрепленных мер воздействия за нарушение особого режима правовой охраны Конституции РФ, необходимо упомянуть, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации, в частности, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации при осуществлении своих полномочий обеспечивают соблюдение Конституции Российской Федерации. Приведенное положение является инструментом реализации основополагающего юридического свойства Конституции РФ – ее верховенства. Например, ст. 27 №184-ФЗ от 06.10.1999 г.: «нормативно-правовые акты органов государственной власти субъекта РФ и должностных лиц этих органов, противоречащие Конституции Российской Федерации и региональной конституции (уставу), подлежат опротестованию прокурором соответствующего субъекта или его заместителем в установленном законом процессуальном порядке» [2]. Особенно в диспозиции анализируемой статьи законодатель выделяет акты высшего должностного лица субъекта РФ на предмет соответствия конституционным нормам. Президент Российской Федерации вправе обращаться в законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации с представлением о приведении в соответствие с Конституцией РФ, федеральным конституционным законодательством конституции (устава) или иного нормативного правового акта законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В случае недостижения согласованного решения Президент Российской Федерации может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда, т.е. Конституционного Суда РФ – высшего судебного органа конституционного контроля [2].

Резюмируя, необходимо сказать, что механизм реализации конституционно-правовой ответственности субъектов РФ реализуется в отношении лиц, составляющих властно-силовую и административный аппарат. Важно отметить и тот факт, что законодательно предусмотрен обширный спектр санкций и мер воздействия со стороны различных органов конституционного контроля, что в очерде-

ной раз подтверждает особое положение Конституции во всей правовой системе.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант-Плюс».

2. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федер. закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.2

### **Проблемные аспекты прекращения испытательного срока работника Problematic aspects of termination of the probationary period of an employee**

Григорьева Л. А.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** анализируются нормы действующего трудового законодательства об условиях и порядке установления испытания, увольнении работника по собственной инициативе и по инициативе работодателя в связи с испытанием, о статусе работника в период испытания.

**ABSTRACT:** analyzes the norms of the current labor legislation on the conditions and procedure for establishing a test, the dismissal of an employee on his own initiative and on the initiative of the employer in connection with the test, on the status of the employee during the test period.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** испытание при приеме на работу, трудовой договор, прекращение трудового договора

KEY WORDS: probation in case of hiring, labour contract, discontinuation of a labour contract

Испытание при приеме на работу предусмотрено Трудовым кодексом РФ [1].

Испытательный срок обладает достаточно большим количеством положительных для работодателя аспектов. Очевидно, что преимущества испытания для работника весьма условны и относительны, поскольку и без установления испытания он вправе уволиться по собственному желанию, если сделает вывод о том, что работа, на которую он был принят, не отвечает его интересам, потребностям либо не соответствует заверениям работодателя при заключении трудового договора. Сокращенная продолжительность срока отработки перед увольнением по собственному желанию (3 дня в силу ст. 71 ТК РФ) также не преодолевает тех неблагоприятных для работников последствий, которые имеются при установлении испытания. Установление испытательного срока при приеме лица на работу возможно только в том случае, если обе стороны согласовали это при заключении трудового договора. Из этого общего правила имеется исключение для ситуации, когда в нарушение норм трудового законодательства трудовой договор не был оформлен, но работник фактически был допущен к работе. В подобной ситуации испытание правомерно, если до фактического допуска к работе работник и работодатель заключили соглашение об испытании, что следует из ч. 2 ст. 70 ТК РФ.

Таким образом, если в трудовом договоре отсутствует условие об испытании, то работник считается принятым на работу без испытания. Те же правовые последствия порождает отсутствие соглашения об испытании при фактическом допущении работника к работе.

Формулировка ч. 1 ст. 70 ТК РФ позволяет утверждать, что после заключения трудового договора условие об испытании не может быть в него внесено, поскольку законодатель упоминает условие об испытании применительно к заключению трудового договора. Из содержания ч. 3 ст. 70 ТК РФ следует, что установление условия об испытании не является основанием для снижения заработной платы или невыплаты ее вовсе, хотя, как известно, некоторые работодатели, умышленно или добросовестно заблуждаясь, под испытанием



понимают период, когда лицо без оплаты должно выполнять обязанности, относящиеся к определенной должности, этот период рассматривается как предшествующий заключению трудового договора. Работники, принятые с условием об испытании, также обладают правосубъектностью [2]. Неудовлетворительный результат испытания позволяет работодателю уволить работника, работник признается не выдержавшим испытание.

Что же позволяет работодателю сделать такой вывод?

Принимая во внимание имеющийся в ТК РФ принцип запрета дискриминации, какое-либо личное предвзятое отношение работодателя к работнику, принадлежность работника к какой-либо политической партии и прочие обстоятельства, не связанные с деловыми качествами, не могут являться причиной его увольнения по данному основанию. Учитывая цель установления испытания – проверку соответствия работника поручаемой работе, оценке подлежат именно деловые качества работника, которые были проявлены при исполнении трудовых обязанностей. Ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей позволяет принять работодателю указанное выше решение. Увольнение по данному основанию возможно лишь в период течения срока испытания. Если срок испытания истек, уволить именно по данному основанию работника нельзя, после истечения срока работник считается выдержавшим испытание. Работодатель в силу ч. 1 ст. 71 ТК РФ обязан предупредить работника в письменной форме не позднее чем за три дня с указанием причин, послужившим основанием для признания работника не выдержавшим испытание.

Таким образом, законодатель весьма подробно урегулировал основания и процедуру установления испытания, процедуру увольнения работника, который не выдержал испытание, что свидетельствует о том, что установление испытания создает преимущества именно для работодателя. Вывод о результате испытания должен быть итогом анализа работодателем характера исполнения работником трудовых обязанностей.

#### Список литературы

1.Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (часть I), ст. 3.

2. Новикова, Ю. А. Особая правосубъектность в трудовом праве: автореф. дис. .... канд. юрид. наук / Ю. А. Новикова. – М., 2012. – 26 с.

УДК 342.51

**Ответственность высшего должностного лица субъекта РФ в связи с утратой доверия Президента РФ**  
**Responsibility of the highest official of a constituent entity of the RF in connection with the loss of confidence of the President of the RF**

Григорьева А. В.,  
студент 2-го курса магистратуры юридического факультета  
Савченко М. С.,  
заведующий кафедрой государственного и  
международного права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной статье рассмотрена ответственность в виде отрешения от должности высшего должностного лица субъекта РФ в связи с утратой доверия Президента РФ. В работе был проведен анализ законодательства с целью выявления проблемных вопросов, касающихся процедуры привлечения главы субъекта РФ к данному виду ответственности.

**ABSTRACT:** This article discusses the responsibility for the removal of the top officials for 72 articles from the Russian Federation lack of confidence in the President of the Russian Federation work analysis legislation was carried out to identify issues related to the procedures for the assumption of such responsibilities by the heads of entities of the Russian Federation.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** высшее должностное лицо субъекта РФ, конституционно-правовая ответственность, утрата доверия, Президент РФ, законодательство РФ.

**KEYWORDS:** Senior educators of the Russian Federation, Constitutional and legal responsibility, Loss of confidence, President of the Russian Federation, Law of the Russian Federation.

В системе органов государственной власти субъектов РФ высшее должностное лицо, представляет субъект РФ в взаимодействии с органами публичной власти различных уровней и возглавляющее высший орган исполнительной власти субъекта РФ. Поправки в Конституцию РФ впервые закрепили на конституционном уровне основные требования, предъявляемые к кандидатам на должность главы субъекта РФ и установили дополнительные ограничения для указанных лиц. Так, согласно ч.3 ст.77 Конституции РФ главе субъекта РФ запрещено иметь денежные средства в иностранных банках. В рамках принятых нововведений следует уделить внимание конституционно-правовой ответственности высшего должностного лица субъекта РФ,

К мерам конституционно-правовой ответственности высшего должностного лица субъекта РФ относится отрешение от должности в связи с утратой доверия Президента РФ. К основаниям утраты доверия Президента РФ относятся:

1. Выявление коррупционных фактов в деятельности высшего должностного лица субъекта РФ.
2. Неспособность урегулировать конфликт интересов.
3. Подтверждение фактов размещения денежных средств в иностранных банках.

В юридической литературе и в правоприменительной практике отрешение от должности высшего должностного лица субъекта РФ по факту утраты доверия главы государства имеет ряд проблемных вопросов.

Во-первых, это отсутствие на законодательном уровне конкретных формулировок составов правонарушений, за которые предусматривается указанная санкция. Федеральный закон № 131 не определяет термины «факт коррупции» и «неурегулирование конфликта интересов», теоретические попытки сформулировать понятие [1] могут повлечь разнообразное расширительное толкование данной нормы. На наш взгляд, необходимо дополнить главу 1

«Общие положения» Федерального закона №184-ФЗ статьей «Основные понятия», которая бы раскрыла указанные выше термины.

Во-вторых, это наличие исключительного права Президента РФ единолично принимать решения о привлечении к ответственности без учета мнения суда и иных органов государственной власти. Президент РФ вправе отстранить от должности высшее должностное лицо субъекта РФ по своему собственному внутреннему убеждению без проведения соответствующих процедур предварительного и судебного следствия, устанавливающих факты наличия в действиях лица составов правонарушений. Безусловно, закрепление указанного полномочия в законодательстве нарушает принципы народовластия и единства системы публичной власти РФ, закрепленных в Конституции РФ. Согласно действующему законодательству, глава субъекта РФ избирается путем выборов гражданами РФ или депутатами региональных парламентов, если это предусмотрено законом субъекта РФ. Следовательно, при привлечении к ответственности главы субъекта РФ, необходимо учитывать решение не только Президента РФ, но и мнение населения соответствующего субъекта РФ или регионального парламента.

Таким образом, для эффективного применения данной меры ответственности на практике необходимо конкретизировать составы конституционных деликтов.

#### Список литературы

1. Савченко, М. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи / М. С. Савченко, П. В. Каленский, А. С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi> (дата обращения: 28.03.2022).

**Некоторые проблемы реализации принципа гласности в  
арбитражном судопроизводстве**  
**Some problems of implementation of the principle  
of publicity in arbitration proceedings**

Грицай Д. В.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Принципы арбитражного судопроизводства представляют собой основополагающие фундаментальные начала, регулирующие деятельность арбитражных судов. На их базе происходит построение всех иных норм, институтов, так как они не могут противоречить принципам. При всем при этом в каждом принципе найдется ряд проблем, требующих рассмотрения и решения, в данной статье мы решили остановиться на анализе принципа гласности.

**ABSTRACT:** The principles of arbitration proceedings are the fundamental principles governing the activities of arbitration courts. On their basis, all other norms and institutions are being built, since they cannot contradict the principles. With all this, there are a number of problems in each principle that require consideration and solution, in this article we decided to focus on the principle of publicity and its shortcomings.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** арбитражное судопроизводство, принципы, принцип гласности, проблемы.

**KEYWORDS:** arbitration proceedings, principles, the principle of publicity, problems.

С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что соответственно оказывает большое влияние на загруженность судов [1].

Основополагающими началами, регулирующими деятельность арбитражных судов без которых невозможно представить рассмот-

рение арбитражных дел являются принципы арбитражного судопроизводства. Принципы представляют собой качественную особенность арбитражного судопроизводства, социально-юридическая направленность.

Из всего множества принципов арбитражного судопроизводства в нашей статье мы рассмотрим принцип гласности в арбитражном судопроизводстве.

Согласно АПК РФ гласность судебного разбирательства в арбитражных судах проявляется в том, что судебное заседание по умолчанию всегда открыто, за исключением случаев, когда в нем затрагивается «тайна», государственная, служебная или иная другая, которая охраняется законом; вместе с тем, в открытом судебном заседании, у присутствующих появляется право делать записи и записывать с помощью средств звукозаписи ход и содержания судебного заседания.

Также гласность судебного разбирательства обеспечивается обязанностью арбитражных судов публиковать судебные акты в сети "Интернет" не позднее следующего дня после дня их принятия, однако в реальности с опубликованием судебных актов арбитражные суды зачастую не спешат. Если не было вынесено определение, о том, что судебное заседание объявляется закрытым, все желающие имеют право быть допущенными на него, суд не вправе отказать им в этом. В случае отсутствия свободного места в зале судебного заседания, суд все равно должен принять меры для организации возможности ознакомления желающих с ходом судебного разбирательства, допустим, посредством трансляции.

Однако на практике, зачастую, посетить заседание в арбитражном суде не так уж и просто. В последние годы заметно усилилась охрана судов, и попасть свободному слушателю на интересующее его судебное заседание почти невозможно. Трансляция или другие способы ознакомления желающих в режиме реального времени также не нашла широкого распространения. В то же время средствам массовой информации попасть на судебное заседание иногда немного легче, но в их случае суд часто ссылается на недостаток места в зале судебного заседания

Причина представляется вполне ясной и обоснованной – это опасение за безопасность суда и участников судебного разбиратель-

ства. Однако данная практика не только нарушает статью 10 АПК РФ, но и статью 123 Конституции Российской Федерации.

На наш взгляд, уполномоченные органы должны обратить внимание на нарушение арбитражными судами конституционной нормы, а граждане, которых не допустили до судебного разбирательства должны чаще заявлять о нарушении своего права. Возможно, тогда будут предусмотрены новые правила, которые бы обеспечивали и безопасность суда и соблюдение прав граждан.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 120-125.

УДК 349

### **Правовое регулирование бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации** **Legal regulation of free legal aid in the subjects of the Russian Federation**

Гряда М. О.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье представлена характеристика законодательства отдельных субъектов Российской Федерации, устанавливающих перечень субъектов, имеющих право на оказание бесплатной юридической помощи в сравнительно-правовом контексте.

**ABSTRACT:** The article presents the characteristics of the legislation of individual subjects of the Russian Federation, establishing a list of subjects entitled to free legal assistance in a comparative legal context.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** субъекты Российской Федерации, бесплатная юридическая помощь, компетенция

**KEYWORDS:** subjects of the Russian Federation, free legal assistance, competence

В настоящее время, неоспоримым является факт увеличения количества споров, рассматриваемых в судебном порядке, на который неоднократно указывается в юридической литературе [3]. Именно поэтому актуальным является вопрос о возможности получения отдельными субъектами юридической помощи, имеющей безвозмездный характер и которая направлена, в первую очередь, на эффективное обеспечение права граждан на получение профессиональной юридической помощи [1].

Пределы компетенции субъектов РФ в рассматриваемой сфере правового регулирования определены Федеральным законом № 324-ФЗ, нормы которого закрепляют право регионального законодателя определить и конкретизировать дополнительные категории граждан, помимо тех, которые уже указаны в федеральном законе. Таким образом, законодатель предоставляет субъектам федерации возможность согласно потребностям конкретного региона добавлять новые категории населения в этот список. Очевидно, что при реализации такой компетенции субъекты Российской Федерации не должны дублировать положения федерального законодательства и выходить за пределы своих полномочий, что зачастую является проблемой правового регулирования в различных правоотношениях [4].

Так, закон Краснодарского края от 23 апреля 2013 года №2697-КЗ предусматривает право на бесплатную профессиональную помощь рассматриваемого вида для многодетных граждан (если возраст детей менее 18 лет), вдов или вдовцов (при условии, если они не вступили в новый брак и при этом имеют ребенка младше 18 лет) [2]. Очевидно, что законодатель региона значительно расширяет категории населения, которым оказывается бесплатная юридическая помощь с целью оказания последней как можно большему кругу нуждающихся лиц.

Сравнительный анализ норм отдельных региональных законов приводит нас к выводу о том, что во многом выделенные группы



населения во всех нормативных актах являются схожими (инвалиды III степени, почетные доноры, неработающие пенсионеры). Но также есть и уникальные категории населения, встречающиеся в законодательстве только одного субъекта. Так, например, в Ростовской области право на оказание бесплатной юридической помощи по вопросам трудоустройства имеет лицо, освобожденное из мест лишения свободы. В Ставропольском крае при этом такое право имеет несовершеннолетний при рассмотрении материалов о помещении его в специальные учебно-воспитательные учреждения.

При сравнении нормативно правовых актов Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области, можно прийти к выводу, что субъекты активно пользуются возможностью дополнять группы населения для оказания бесплатной юридической помощи, учитывают интересы избирателей, расширяя их права в этой сфере, стараются допускать оказание таковой только тем категориям населения, которые действительно нуждаются в этом. А также активно перенимают опыт соседних субъектов в этом вопросе.

Основным направлением развития законодательства в данной сфере правового регулирования может стать расширение перечня граждан, имеющих право на оказание бесплатной юридической помощи в федеральном законодательстве на основе анализа нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. В случае, если определенная категория субъектов закрепляется в большом количестве региональных нормативных актов, это может свидетельствовать о необходимости установления субъективного права на оказание бесплатной юридической помощи таким гражданам в федеральном законодательстве.

#### Список литературы

1. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. О юридической помощи на территории Краснодарского края: Закон Краснодарского края от 23.04.2013 № 2697-КЗ // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. – 2013. – № 7.

3. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А.

Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4(196). – С. 120-125.

4. Гряда, Э. А. К вопросу о проблемах правового регулирования земельных отношений в субъектах Российской Федерации / Э. А. Гряда // Экологическое право. – 2006. – № 5. – С. 14-16.

УДК 369.3

## **Особенности социальной политики в регионах Крайнего Севера**

### **Features of social policy in the regions of the Far North**

Гумерова Е. С.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Научная работа посвящена изучению особенностей проведения социальной политики в регионе Крайнего Севера. Автором рассмотрены актуальные проблемы, присущие данному региону нашей страны. Особое внимание акцентируется на пенсионное обеспечение граждан, осуществляющих трудовые функции в указанном регионе.

**ABSTRACT:** The scientific work is devoted to the study of the peculiarities of social policy in the Far North region. The author considers the actual problems inherent in this region of our country. Particular attention is paid to the pension provision of citizens performing labor functions in the specified region.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социальная политика, пенсия, экономическое развитие, поддержка.

**KEYWORDS:** social policy, pension, economic development, support.

При изучении поставленного вопроса необходимо сказать о том, что, так называемый, Крайний Север представляет собой не просто территориальную единицу нашего государства, так как

Крайний Север является стратегически важной зоной, в которой сосредоточено большое количество разнообразных и жизненно необходимым ресурсов. Исходя из это, можно сказать о том, что добыча минеральных и сырьевых ресурсов позволяет говорить об эффективном экономическом, а также стратегическом развитии нашей страны.

Вместе с этим, необходимо указать на тот факт, что лица, проживающие на данной территории, а также и те лица, которые занимаются рабочей деятельностью подвержены серьезным физическим нагрузкам, которые, в отдельных случаях могут признаваться экстремальными. Ввиду этого, законодатель заинтересован социальной поддержке населения данного региона.

По мнению некоторых представителей научной доктрины, современная социальная политика, реализуемая в рамках Крайнего Севера, является несколько устаревшей, так как она попросту не удовлетворяет и не соответствует современным тенденциям экономического развития государства [1, с. 25]. Многие специалисты обращают внимание на развитие протекционистской роли государства в ведении более активной социальной политики в данной области.

Стоит сказать о том, что социальная политика, а также социальная поддержка включает в себя множество направлений, куда могут входить пенсионное обеспечение, вопросы жилищного характера, а также реализация социальных прав трудящихся. Безусловно, комплексное и единовременное совершенствование социальной поддержки в данном направлении является невозможным [2, с. 132]. Однако, по нашему мнению необходимо остановиться хотя бы на одном из перечисленных выше направлений. В качестве примера можно рассмотреть вопрос, касающийся начисления и выплаты пенсий лицам, осуществляющим свои трудовые функции в районах крайнего Севера. Так, при учете размера пенсионных выплат для граждан, работающих в районах Крайнего Севера, необходимо учитывать, несколько сокращенный срок начисления пенсий. Законодатель предусматривает определенные отступления от общих правил и предусматривает снижение пенсионного возраста ровно на 5 лет как для мужчин, так и для женщин, если они осуществляли рабочие функции в особых условиях труда. Однако, для этого необходимо как минимум проработать пятнадцать лет в районах Край-

него Севера либо двадцать лет на территориях, приравненных к районам Крайнего Севера [3, с. 19].

Вместе с тем, назначение пенсии по старости в связи с работой на Крайнем Севере необходим сложный юридический состав включающий: достижение указанного в законе возраста, наличии специального и страхового стажа определенной продолжительности, а в отдельных случаях – для женщин необходимо наличие дополнительного условия – рождение двух и более детей [4, с. 123]

Таким образом, можно резюмировать, законодатель действительно заинтересован в обеспечении достойных пенсионных выплат тем гражданам, которые осуществляли свою трудовую деятельность в районах Крайнего Севера и территориях, которые к нему приравниваются. Безусловно, требования для получения повышенной пенсии являются очень жесткими, так как людям необходимо проработать ни один десяток лет в весьма трудных и сложных условиях для того чтобы получать достойный пенсионное содержание, которое в несколько раз выше чем у пенсионеров других регионов нашей страны. Тем не менее, мы считаем, что представленные достаточно жесткие и строгие требования являются оправданными, так как посредством их введения законодатель стремится избавиться от любых попыток недобросовестного получения более высоких пенсий.

#### Список литературы

1. Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей: сборн. Федеральной службы государственной статистики. – М., 2009. – С. 25.
2. Толстых, Г. В. Особенности и приоритеты социальной политики в регионах российского Севера / Г. В. Толстых // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 16. – С. 129-134.
3. Петров, А. Н. «Северность»: параметры и географическая интерпретация (российский и зарубежный опыт делимитации границ Севера) / А. Н. Петров // Известия Русского географического общества. – 2003. – Т. 135. – № 2. – С. 15-25.
4. Сапожникова, Н. И. Правовое регулирование досрочного пенсионного обеспечения: дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005. – 174 с.

**Новеллы трудового права об электронном кадровом  
документообороте**  
**Novels of labor law on electronic personnel document  
management**

Гунай А. Ч.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В рамках настоящей статьи автором рассмотрены новеллы российского трудового законодательства, направленные на цифровизацию кадровых документов. Проанализированы предпосылки, оказавшие влияние на процесс реформирования Трудового кодекса РФ. В качестве выводов автором представлены проблемы, оказывающие влияние на процесс перехода к электронному документообороту.

**ABSTRACT:** In the framework of this article, the author considers the novelties of Russian labor legislation aimed at the digitalization of personnel documents. The prerequisites that influenced the process of reforming the Labor Code of the RF are analyzed. As conclusions, the author presents the problems that affect the process of transition to electronic document management.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** электронный кадровый документооборот, трудовой договор, электронная цифровая подпись, работодатель, работник.

**KEYWORDS:** electronic personnel document management, employment contract, electronic digital signature, employer, employee

Тенденция максимальной автоматизации производственных и организационных процессов, протекающих в организации, является одной из наиболее устойчивых в XXI веке. Среди мероприятий, проводимых для достижения указанной цели, наибольший интерес в рамках настоящего исследования представляет становление систем электронного документооборота, направленное на цифровиза-

цию формирования, обмена и хранения кадровых и иных документов.

Начало процесса реформирования российского правового поля, целью которого является формирование условий, допускающих функционирование и развитие систем электронного документооборота, было ознаменовано принятием таких нормативных правовых актов, как Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», определивший цифровую трансформацию как общенациональную цель развития Российской Федерации, и Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», в рамках которого был сформирован базис цифровизации трудовых отношений в России [1,2]. Впоследствии и ученые стали обращать внимание на внедрение информационных технологий в кадровый документооборот [3] и в осуществляемый органами государства надзор в процессе проверок, что соответствует международным нормам о деятельности государственных инспекций труда [4].

Актуальность вышеописанных процессов стала наиболее очевидна в условиях пандемии COVID-19. Невозможностью длительного ограничения деятельности организаций и необходимостью соблюдения требований санитарно-эпидемиологических мер было обусловлено ускоренное принятие следующих новелл трудового права:

- 1) закрепление законодателем содержания понятия «электронный документооборот»;
- 2) презумпция согласия на переход к взаимодействию с использованием электронного документооборота;
- 3) установление требований к содержанию локальных нормативных актов, принимаемых с целью цифровизации отношений сторон трудового договора;
- 4) возможность учета сведений о трудовой деятельности граждан в электронной форме (электронная трудовая книжка);
- 5) право работника и работодателя на заключение электронного трудового договора без предоставления документов на бумажном носителе.

Отдельного внимания заслуживают изменения в Трудовой кодекс РФ о труде дистанционных работников. Эти изменения закреп-

пили нормы, направленные на регулирование труда дистанционных работников, которыми было установлено право участников трудовых правоотношений на заключение договора о выполнении трудовой фикции или изменение уже заключенного договора с целью осуществления работ дистанционно на постоянной основе.

Процесс реформирования российского трудового законодательства и смежных отраслей права характеризуется сложностью и многоэтапностью. Среди проблем, препятствующих эффективному повсеместному функционированию систем электронного документооборота, наиболее часто встречающимися, являются:

- необходимость повышения общей информационно-технологической квалификации работников,
- недостаток материально-технического обеспечения,
- недостаточность финансирования мероприятий по внедрению электронного кадрового документооборота.

#### Список литературы

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 // Российская газета. – 2020. – № 159. – 22 июля.
2. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 10 мая 2017 г.
3. Sapfirova A. A., Volkova V. V., Petrushkina A. V. Information technologies and information compliance in labor relations: legal regulation and prevention of violations of labor rights. *Advances in Intelligent Systems and Computing* (см. в книгах). – 2019. – Т. 726. – Pp. 911-916.
4. Сапфинова, А. А. Международно-правовая регламентация деятельности федеральной инспекции труда / А. А. Сапфинова // Современная научная мысль. – 2013. – № 6. – С.184-190.

**К вопросу о расширении процессуальных полномочий  
следователя**  
**To the question of expanding the procedural powers  
of the investigator**

Густов Р. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы, связанные с участием следователя в рассмотрении уголовного дела по существу, также высказываются предложения по реформированию российского процессуального законодательства в части расширения полномочий следователя в части участия его в судебном судопроизводстве.

**ANNOTATION:** The article examines the theoretical and practical problems associated with the participation of an investigator in the consideration of a criminal case on the merits, and also makes proposals for reforming Russian procedural legislation in terms of expanding the powers of an investigator in terms of his participation in judicial proceedings.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** следователь, уголовный процесс, процессуальные полномочия, судопроизводство.

**KEYWORDS:** investigator, criminal process, procedural powers, judicial proceedings.

Структурным элементом процессуального статуса следователя являются его полномочия, которые, в свою очередь, включают как процессуальные права, так и обязанности.

Полномочия идут в неразрывной связи с процессуальной самостоятельностью. Как отмечает М. Г. Янин, исполнение обязанностей следователя напрямую зависит от того, насколько данный субъект наделен самостоятельностью в решении тех или иных вопросов [1]. С данным высказыванием сложно не согласиться. Так и другие российские процессуалисты отмечают ограниченность сво-



боды российского следователя на современном развитии уголовно-процессуального законодательства, что напрямую влияет на объем его полномочий [2].

Обеспечить гарантии процессуальной независимости следователя можно, например, за счет применения мер, направленных на усиление и расширение свободы выбора следователя. В соответствии с этим предлагается ограничить полномочия руководителя следственного органа над следователем. Подобное решение позволит следователю самостоятельно принимать процессуальные решения, что в то же время увеличит и его ответственность. Говоря об этом, следует отметить, что многие процессуалисты положительно оценивают предложение об усилении персональной ответственности следователя. Такая мера, по их мнению, позволит улучшить качество работы и ответственного отношения, так как за неисполнение или ненадлежащее исполнение им своих полномочий он будет подвергаться ответственности.

Как отмечает в своих работах С. Н. Хорьяков, объем полномочий следователя и его процессуальная самостоятельность находится в прямой связи с иными участниками уголовного судопроизводства[3]. Исходя из этого, в данном случае стоит произвести пересмотр ряда положений, регламентирующих обеспечение надлежащего исполнения участниками уголовного судопроизводства своих процессуальных обязанностей. Например, в случае, если участник уголовного судопроизводства не явился для производства следственных действий без уважительных причин, видим целесообразным ввести возможность следователя налагать на данное лицо имущественные взыскания. В данном случае лицо не исполняет законные требования, а своей неявкой замедляет ход работы следователя.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, где закреплены полномочия следователя, он уполномочен самостоятельно руководить ходом расследования, принимать решения о проведении следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение решения суда или согласия руководителя следственного органа. Однако современное процессуальное законодательство не дает легального определения таких терминов как «ход расследования» и «следственное действие», поэтому в таком случае следует обратиться к

работам ученых-процессуалистов. Например, Н. Хорьяков под «ходом расследования» понимает «общее движение досудебного производства по уголовному делу, выдвижение и проверку следственных версий, а также определение последовательности производства тех либо иных процессуальных действий» [3]. Исходя из приведенного определения, можно предположить, что необходимо дополнить норму указанием на принятие по уголовному делу итоговых, таких как прекращение уголовного дела или уголовного преследования, а также промежуточных (приостановление предварительного следствия) процессуальных решений. Отсутствие указания на этот признак приведет к выводу, что п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ законодательно наделяет следователя процессуальной самостоятельностью только при производстве следственных действий, поскольку законодатель в ст. 5 УПК РФ четко разграничивает понятия «процессуальное действие» и «процессуальное решение».

Таким образом, приходим к выводу, что расширение процессуальной самостоятельности следователя, а как следствие и его процессуальных полномочий, положительно повлияет на деятельность данного субъекта. Неравнодушие законодателя к данному вопросам нужд следователя, интересны которого направлены на расследование преступления и защиту нарушенных прав и интересов граждан, позволит следственным органам эффективно справляться со своими задачами.

#### Список литературы

1. Попова, Т. Ю. Влияние процессуальных и административных полномочий руководителя следственного органа на реализацию процессуальной самостоятельности следователя / Т. Ю. Попова // Юридическая наука и практика. – 2010. – № 1. – С. 164-165;
2. Хорьяков, С. Н. Процессуальная самостоятельность следователя: дис. ... канд. юрид. наук / С. Н. Хорьяков. – М., 2006. – 218 с.
3. Янин, М. Г. Обжалование процессуальных действий и решений как гарантия процессуальной самостоятельности следователя / М. Г. Янин // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. – 2009. – № 15. С. 114.

**Расширение участия населения в отправлении правосудия невозможно без одновременного решения ряда проблем**

**It is impossible to increase the participation of the population in the administration of justice without simultaneously solving a number of problems**

Деменков В. А.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Работа судов присяжных спорна и неоднозначна, с тех пор как они стали действовать в районных судах, статистика отмен оправдательных приговоров только ухудшается, что требует детального изучения и регулирования. Тем не менее, ВС РФ говорит о расширении их компетенции и высказался за то, чтобы присяжные могли рассматривать дела об экономических преступлениях. Для этого необходимо решить ряд проблемных моментов.

**ABSTRACT:** The work of jury courts is controversial and ambiguous, since they began to operate in district courts, the statistics of the cancellation of acquittals is only getting worse, which requires detailed study and settlement. Nevertheless, the Supreme Court of the Russian Federation speaks about the expansion of their competence and spoke in favor of the fact that juries could consider cases of economic crimes. To do this, it is necessary to solve a number of problematic issues.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Присяжные заседатели, судебное разбирательство, правосудие, состязательность.

**KEYWORDS:** Jurors, trial, justice, adversarial.

Следует отметить, что отмена оправдательных приговоров в суде присяжных, в районных судах, сигнализирует о имеющемся кризисе в данном институте, и это не только ошибки в работе сторон, суда, но и нарушения, которые таковыми сложно признать, т.е.

по обстоятельствам, предусмотренным ст. 334–336 УПК РФ. Практика свидетельствует о случаях, когда оправдательные приговоры отменялись в следствии спора, председательствующего со сторонами в присутствии присяжных, комментарии доказательств, но как правило, отмена приговора может быть в случае, когда нарушения носили массовый, системный характер.

Рассматривая полномочия стороны защиты, можно констатировать неравный поединок [1], но в суде присяжных, адвокату предоставляется возможность компенсировать розыскной тип уголовного процесса досудебной стадии в значительной степени, необходимо соблюдать баланс между осуществляемыми процессуальными функциями [2]. К создавшейся негативной практике отмены оправдательных приговоров можно также отнести ошибочные действия защиты, которая не обладает в достаточной степени специфической формой судебного разбирательства, поскольку в суде с участием присяжных существуют ряд запретов, которые необходимо учитывать, чтобы не оказывать давления на присяжных, не сводить свою речь к критике суда и следствия, поскольку, вышестоящие инстанции считают это как незаконное воздействие на коллегия присяжных, озорчительная ошибка, когда защита повторяет обвинение.

К сожалению, суды районного уровня также нарушают нормы уголовно-процессуального закона, например, когда оставляют присяжных в зале судебного разбирательства при разрешении процессуальных вопросов, ограничивают права сторон представлять доказательства, использование юридических терминов в вопросном листе, сообщение присяжным четкий ответа на вопрос, в котором необходимо было устранить противоречия, вместо того, чтобы разъяснить, не давая конкретную формулировку ответа [3].

Наличие ошибок очень дорого обходится судебной системе, не только из-за процессуальных издержек, но и ставит под сомнение законность такого вердикта [4].

На наш взгляд, основной их причин отмен приговоров заключается в достаточно расширительной трактовке положений, содержащихся в ранее указанных ст. 334–336 УПК РФ, а также недостаточной практике сторон в рассмотрении уголовных дел с участием присяжных, поскольку, необходимо обращать внимание на каждое произнесенное слово, чтобы оно не стало предметом обжалования в вышестоящей инстанции.

Что касается вопроса о возможности расширения составов преступлений, который бы рассматривали присяжные заседатели, то Верховный суд положительно высказался по этому поводу, в том числе по экономическим преступлениям, и это прогрессивная тенденция, поскольку присяжные обсуждают доказательства не совсем так, как профессионалы. Для них, например, важны не формальности, а тот факт, честно ли вели свои дела подсудимые. Но напутствие судьи они понимают верно и со своими задачами вполне справляются.

Бесспорно, что последнее слово остается за судом [5]. Основная проблема, из-за которой суд присяжных может ошибиться, заключается в плохой работе профессионалов с обеих сторон. Прокурору нужно подготовиться и изложить присяжным свою позицию доступным языком или же привести эксперта, который способен объяснить тонкости двойной записи, сделок, ценных бумага и т. д.

#### Список литературы

1. Васечкина, А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 36.
2. Васечкина, А. В. Об институте дополнительного расследования / А. В. Васечкина // Общество и право. – 2018. – № 2 (64). – С. 77-81.
3. Васечкина, А. В. Система следственных действий / А. В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матер. 73-й научно-практической конференции преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 648.
4. Геворкян, Д. А. Проблемные вопросы формирования коллегии присяжных заседателей / Д. А. Геворкян, А. В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 74-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2018 год / отв. за вып. А. Г. Кошаев. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 1128.
5. Васечкина, А. В. Отсутствие состязательности – проблема закона / А. В. Васечкина // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов по матер. 4-й Всерос. науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар, 2019. – С. 63.

**Порядок производства экспертизы в уголовном процессе**  
**The procedure for the production of expertise in criminal proceedings**

Деревянко Н. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассмотрен порядок назначения и производства экспертизы в рамках уголовного судопроизводства. Исследованы виды экспертного заключения.

**ABSTRACT:** The article considers the order of appointment and production of expertise in the framework of criminal proceedings. The types of expert opinion are investigated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эксперт, заключение эксперта, специальные знания, экспертиза, уголовный процесс.

**KEYWORDS:** expert, expert opinion, special knowledge, expertise, criminal procedure.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», который разъяснил, что подозреваемый, обвиняемый и их защитники, равно как и потерпевший, должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства [1]. Так, в части третьей статьи 195 УПК РФ нормы представляют собой положения императивной направленности по отношению к следователям, прокурорам и т.д. На основе текущего законодательства судебная экспертиза в рамках рассматриваемого уголовного процесса представляет собой специализированное исследование, которое в свою очередь назначается уполномоченным органом в целях постановки вопросов, решение которых может иметь значение для рассмотрения конкретного дела в суде. Стоит сделать акцент на том, что данное исследование, проводимое экспертом, в свою очередь находится за пределами самих процессуальных отношений,

поэтому процесс исследования (судебная экспертиза) не урегулирован УПК РФ. Объективно можно отметить, что лишь назначение судебной экспертизы будет являться следственным действием.

Чтобы добиться назначения судебной экспертизы, необходимо иметь ее фактическое основание, т.е. очевидную необходимость специальных знаний, которая возникла при производстве уголовного дела. Нельзя не упомянуть, что такое исследование не назначается, чтобы подтвердить тот или иной факт, при возможности следователя осуществить доказывание и без специальных знаний специалиста. Легальное понятие судебной экспертизы закреплено в статье десятой ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [2]. Ст. 195 УПК прямо закрепляет обязанность следователя вынести соответствующее постановление о назначении экспертизы.

Бывают случаи, когда назначение экспертизы будет обязательным элементом уголовного судопроизводства. Они прямо закреплены в ст. 196 УПК РФ, их перечень закрытый. В качестве примера сюда можно отнести причины смерти, характер и степень вреда, который был причинен здоровью и т.д.

Таким образом, если обстоятельства дела не попадают под выше оговоренную статью, то необходимость проведения экспертизы или уже судом, или следователем.

Так же в зависимости от стадии производства, экспертиза может инициироваться разными субъектами процесса. Учитывая положения ч. 1 ст. 195 УПК, на стадии предварительного расследования следователь выносит постановление, где должны содержаться определенные реквизиты, перечисленные в положениях нормы. Если говорит о стадии рассмотрения дела в рамках уголовного процесса, то экспертиза может назначаться посредством соответствующего ходатайства сторон. Суд тоже может проявить инициативу в данном вопросе согласно ст. 283 УПК РФ. В таком случае председательствующий судья дает возможность сторонам процесса составить в письменной форме вопросы, которые считают правильным поставить перед лицом, обладающего специальными познаниями в конкретной сфере. Итоговые конструкции вопросов определяются судом после слушания мнений участников процесса. Конечно, возможны ситуации, когда стороны составляют формулировки вопро-

сов, которые не относятся к делу, и в этом случае суд просто имеет право их отклонить.

Стоит подчеркнуть, по смыслу части второй ст. 195 УПК РФ проведение исследования возможно государственными судебными экспертами. Но также такая экспертиза может быть поручена как экспертному учреждению, так и конкретному эксперту непосредственно. Экспертное заключение по результатам исследования может подразделяться на несколько видов.

Во-первых, когда эксперт, как лицо со специальными знаниями, дает четкий и определенный ответ, не зависимо положительным он являлся либо же отрицательным. Другими словами, в этом случае он категорически дает свое экспертное заключение, лишено сомнений. Во-вторых, когда эксперт не может определенно дать ответ на конкретный вопрос, поэтому высказывает по большей части свое главное и обоснованное предположение. И, в-третьих, случай, когда эксперт выясняет в процессе экспертизы невозможность решить поставленный вопрос. Примером может служить ситуация, где вопрос об объекте исследования выходит за рамки специальных познаний эксперта. На основе своих исследований он составляет экспертное заключение, которое в свою очередь подлежит всесторонней оценке в суде[4].

#### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Немира, С. В. Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Немира. – Краснодар, 2016. – 207 с.
4. Костенко, Р. В. Достоверность заключения эксперта в уголовном процессе / Р. В. Костенко, С. В. Немира. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 152 с.



**Некоторые средства защиты ответчика против иска в  
гражданском процессе**  
**Some remedies of the defendant against the claim in civil  
proceedings**

Донец А. Д.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной научной работе рассмотрены основные средства защиты ответчика. Изучено мировое соглашение, как способ защиты ответчика против иска в гражданском процессе. Сформулировано мнение о содержании термина средства защиты ответчика.

**ANNOTATION:** In this scientific work, the main means of protecting the defendant are considered. A settlement agreement has been studied as a way to protect the defendant against a claim in civil proceedings. The opinion on the content of the term means of protection of the defendant is formulated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** права ответчика, право на защиту, средства защиты ответчика против иска, гражданское процессуальное право, гражданский процессуальный кодекс российской федерации.

**KEYWORDS:** the rights of the defendant, the right to defense, the means of defense of the defendant against the claim, civil procedural law, the Civil procedural Code of the Russian Federation.

В гражданском судопроизводстве ответчик обладает широкими возможностями защищать свои права и законные интересы. Совокупность процессуальных средств, которые законом предоставлены ответчику для защиты своих субъективных прав и законных интересов, называется защитой против иска.

В соответствии со ст. 149 ГПК РФ ответчик может представить суду письменные возражения против иска, которые могут касаться, как незаконности или необоснованности требований истца, так и

вовсе отсутствия у истца права на обращение в суд, либо наличие препятствий к возбуждению дела в суде. Таким образом, возражения против иска можно разделить на материально-правовые и процессуальные.

Говоря об особенностях разных видов возражения, можно отметить следующее. Используя процессуальные возражения, ответчик желает приостановить производство, либо же отложить или вовсе оставить без рассмотрения. В то время как материально-правовые возражения нацелены на полное опровержения искового требования по существу, а так же характерны применением норм материального права. Помимо возражений, ответчик вправе подать в суд встречный иск.

Данные средства защиты ответчика против иска являются основными, однако защитительные действия ответчика против иска основываются на его многочисленных правомочиях. Подразумевается то, что имея право на защиту, ответчик вправе руководствоваться всеми средствами, методами и способами, предусмотренными законодательством, для защиты своих прав и законных интересов.

Одним из способов примирения является предложение по заключению мирового соглашения. Мировое соглашение представляет собой мирное урегулирование конфликта, путем заключения соглашения между сторонами, посредством взаимных уступок сторон [1]. Разумеется, данное возможно при обоюдном желании сторон прекратить спор с минимальными потерями, найдя альтернативу для истца и ответчика. По правовой природе мировое соглашение это договор гражданско-правового характера, содержащий условия окончания производства по делу.

Интересна позиция Скороходова А. К., заключающаяся в убеждении автора в том, что мировое соглашение служит средством защиты прав ответчика, в первую очередь. Объясняется это тем, что, заключая мировое соглашение, и истец и ответчик идут на уступки [2]. В частности для ответчика это возможность разрешить дело на наиболее выгодных для себя условиях.

Так, многие авторы приходят к мнению, что мировое соглашение является эффективным средством защиты прав сторон, в том числе ответчика. Данная позиция небезосновательна и мы с ней солидарны, считаем, что мировое соглашение, как средство защиты

ответчика является самым результативным в плане того, что стороны добровольно приходят к соглашению, а значит маловероятны дальнейшие разногласия и правовые конфликты.

В заключении, хотелось бы сказать о том, что отмеченные законом средства защиты ответчика против иска в гражданском процессе являются не единственными возможными. Ведь любое правомочие ответчика в гражданском процессе направлено на реализацию основных принципов, в том числе равенство всех перед законом и судом, осуществления правосудия на основе состязательности и равноправия сторон и др., а значит будет направлено на защиту прав и законных интересов сторон судопроизводства.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Мировое соглашение при процедуре банкротства / Е. А. Гринь, И. С. Иванчик // Государство, право и общество: вопросы теории и практики: матер. второй Всерос. науч.-практич. конф. / отв. редактор В. И. Скрябин. – Сочи, 2020. – С. 91-99.

2. Скороходов, А. К. Мировое соглашение как средство защиты прав ответчика против иска / А. К. Скороходов // Вестник магистратуры. – 2021. – № 5-4 (116). – С.98-99.

УДК347.91/.95

### **Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе** **Protection of the rights of minors in civil proceedings**

Дюмина Е. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является естественным для российского государства. Указанное положение связано с отражением норм, закрепленных с целью предоставления несовершеннолетним лицам

защиты, необходимой для их благополучия, посредством принятия соответствующих мер на национальном уровне.

**ABSTRACT:** Recognition, observance and protection of human and civil rights and freedoms is natural for the Russian state. This provision is related to the reflection of the norms established in order to provide minors with the protection necessary for their well-being by taking appropriate measures at the national level.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** гражданский процесс, защита прав несовершеннолетних, правосубъектность, деликтоспособность.

**KEYWORDS:** civil procedure, protection of the rights of minors, legal personality, delinquency.

Достижение определенного возраста связано с категорией «правосубъектность», включающей правоспособность, дееспособность и деликтоспособность. Деликтоспособность – способность брать на себя ответственность за совершенное деяние, поскольку она может проявиться только в определенном возрасте. В доктрине и законодательстве существует «общая концепция» гражданской процессуальной дееспособности: рассматриваемая категория – возможность лица по достижении определенного законодательством возраста выполнять возложенные на него процессуальные обязанности, реализовать процессуальные права. «Состязательность судопроизводства является многогранной и означает, что суд не должен возбуждать процесс без предъявления иска» [1]. Кто имеет право обращаться в суд для защиты прав несовершеннолетних? Представляется логичным выделить следующие категории (виды) несовершеннолетних используя в качестве критерия объем их гражданской процессуальной дееспособности: получившие полную дееспособность ввиду юридического факта в виде вступления в брачные отношения или эмансипации (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ); находящиеся в возрасте от 14 до 18 лет, права и интересы которых в суде защищают их законные представители с учетом того, что их непосредственное присутствие в процессе обязательно (ч. 3 ст. 37 ГПК РФ); находящиеся в возрасте от 14 до 18 лет, обладающие полной гражданской процессуальной дееспособностью ввиду особенности рассматриваемой категории дел (трудовые, гражданские, семейные и коопера-

тивные правоотношения). Вопрос о необходимости привлечения законных представителей решает судебный орган.

Нет конкретных правил при привлечении несовершеннолетних в судебный процесс и рассмотрении гражданских дел с их участием. Может обращаться в интересах несовершеннолетних и прокурор [2]. Основной проблемой при рассмотрении правового положения несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве является отсутствие четкого законодательного определения обязательного и добровольного привлечения законных представителей несовершеннолетних к разрешению споров. В ситуациях, когда участие законного представителя является добровольным, стороной разбирательства должен выступать именно несовершеннолетний, поскольку последний имеет непосредственный интерес в деле, и в отношении него принимается судебный акт. Между тем, существенной проблемой является тот факт, что современное процессуальное законодательство не содержит детального порядка выяснения мнения несовершеннолетних, поскольку несмотря на присутствие законных представителей ребенок имеет отличный от них интерес: в рамках процесса ребенок выражает сугубо свое отношение к кому-либо или чему-либо, не являясь стороной по делу; ребенок – сторона, чьи права и интересы защищаются законными представителями, однако ввиду несовпадения интересов такого ребенка с интересами его законных представителей, уполномоченными органами назначается представитель для защиты прав и интересов непосредственно ребенка. При достижении им возраста 14 лет такой ребенок сам привлекается судом для выражения своей позиции по конкретным вопросам, однако при наличии конфликта в области интересов между ребенком и его законными представителями судебный орган разрешает вопрос соотнося («взвешивая») их позиции с целью установления наиболее релевантного способа удовлетворения интересов несовершеннолетнего. По мнению некоторых представителей доктрины в приведенном случае наиболее оптимальный способ разрешения проблемы – привлечение юриста, имеющего адвокатское удостоверение. Или ребенок является заявителем ввиду того что право непосредственного обращения в судебный орган закреплено за ним в соответствии с процессуальным законом (ч. 1 ст. 35 ГПК РФ), однако, следует отметить, что несовершеннолетние не могут

осуществлять эффективное представление своих интересов в суде, что вызывает необходимость а такой ситуации обращаться к профессиональному адвокату, назначаемому судом.

Таким образом, исходя и изложенного можно заключить, что отечественная правовая система имеет необходимые базовые характеристики, наличие которых обеспечивает приемлемый уровень защиты прав лиц, попадающих под категорию «несовершеннолетние». Представляется, однако, что полной процессуальной самостоятельности рассматриваемые субъекты не имеют, и позиция представителей доктрины процессуального права о необходимости расширения прав несовершеннолетних как полноценных участников гражданского процесса наиболее импонирует нам.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Я. Н. Актуальность сохранения состязательной модели гражданского судопроизводства / Я. Н. Куемжиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 6-7. – С. 153-156.

2. Саркисян, В. Г. Правовой статус прокурора в гражданском процессе / В. Г. Саркисян // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований: сб. ст. XI Междунар. науч.-практич. конф. (Саратов, 21 апреля 2021 года). – Саратов: НОО «Цифровая наука», 2021. – С. 181-186.

УДК 340.5

### **Юридическая доктрина в англо-саксонском праве Legal doctrine in Anglo-Saxon law**

Егоренко С. Н.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматривается роль правовой доктрины в англо-саксонском праве. Оценивается ее влияние на право-

вую систему Англии и других стран. Анализируется значение юридической доктрины на современном этапе развития англосаксонского права.

**ABSTRACT:** The article examines the role of legal doctrine in Anglo-Saxon law. Its impact on the legal system of England and other countries is assessed. The significance of the legal doctrine at the present stage of the development of Anglo-Saxon law is analyzed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** юридическая доктрина, англосаксонская правовая система, судебная практика.

**KEYWORDS:** legal doctrine, Anglo-Saxon legal system, judicial practice.

Юридическая (правовая) доктрина – это разработанные и обоснованные мнения, идеи, принципы и взгляды ученых [1], представителей власти, высказывания выдающихся юристов, которые носят общеобязательный характер и используются в судебной практике [2].

В англо-саксонской системе права юридическая доктрина выступает источником права, используется как способ организации общих правил поведения.

Англо-саксонская правовая система была сформулирована в Англии [3] и, в результате колониальных завоеваний, распространилась на другие территории. В современном мире принципами данной системы руководствуются Англия, США, Канада, Северная Ирландия, Австралия, Новая Зеландия и ряд других стран [4].

Юридические доктрины в англо-саксонской правовой системе носят, по большей части, прикладной характер. Правовые доктрины применяются на практике в случаях, когда имеются пробелы в позитивном праве или когда судом рассматривается ситуация, еще неурегулированная правом.

На ранних этапах формирования англо-саксонского права большое значение имели труды таких британских юристов как Брэктон, Кок, Глэнвилл. Их произведения, носившие доктринальный характер были признаны авторитетными и на протяжении веков использовались в судебной практике. На рубеже 20 века в юридических системах Англии и других стран источниками стали не столько индивидуальные мнения юристов, сколько классифициро-

ванные доктрины, которые появились вследствие векового труда теоретиков государства и права.

Юридические доктрины, бесспорно, неизмеримо повлияли на становление и формирование англо-саксонского права. В тоже время исследователи отмечают: «...значимость их (доктрин) в системе источников англо-саксонского права по мере развития общества [5] и государства не только не возрастает, а наоборот, все больше уменьшается» [6].

Можно с уверенностью утверждать, что абсолютной потери значения юридических доктрин в англо-саксонском праве на современной стадии или в будущем не произойдет, так как небрежное обращение с предшествующими решениями и прецедентами ослабит престиж суда и всей правовой системы США.

Мы можем сделать вывод об уменьшении роли и авторитетности правовой доктрины как источника права.

#### Список литературы

1. Ембулаева, Н. Ю. Правовая доктрина как источник права и правоприменения / Н. Ю. Ембулаева, А. А. Михайлик // Власть Закона. – 2017. – № 2(30). – С. 115-123.

2. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности / Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // International Law Journal. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.

3. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч. Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.

4. Рассказов, Л. П. Англосаксонская правовая семья. Генезис. Основные черты и важнейшие источники / Л. П. Рассказов // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №105 (01). – С. 1

5. Михайлик, А. А. История формирования и развития гражданского общества в дореволюционной России / А. А. Михайлик // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3(49). – С. 45-52.



6. Марченко, М.Н. Место и роль сравнительного правоведения в системе юридического образования // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 215-224.

УДК 342.41

**К вопросу о структуре конституционно-правового статуса краев и областей как субъектов РФ**  
**On the question of the structure of the Constitutional and Legal Status of the Territories and Regions as Subjects of the Russian Federation**

Жукова Е. Е.,  
студент 2-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Дано понятие термина «структура». Заявлен сложный характер структурного состава конституционно-правового статуса краев, областей как субъектов РФ. На основе анализа позиций ученых определен его оптимальный элементный набор.

**ABSTRACT:** The concept of the term "structure" is given. The complex nature of the structural composition of the constitutional and legal status of the territories, regions as subjects of the Russian Federation is stated. Based on the analysis of the positions of scientists, its optimal elemental composition is determined.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** структура, субъекты РФ, структура конституционно-правового статуса краев и областей.

**KEYWORDS:** structure, subjects of the Russian Federation, structure of the constitutional and legal status of territories and regions.

В толковых и энциклопедических словарях, как правило, термин «структура» рассматривается (от лат. *structura* – строение, расположение, порядок) как взаиморасположение и связь частей, составляющих что-либо целое [1]. Действительно, благодаря структу-

ре обеспечивается устойчивое единство элементов объекта, т.е. его как таковая целостность.

Конституционно-правовой статус краев и областей как субъектов РФ (далее – статус) в своей структуре представляет собой сложный правовой феномен, где сочетаются как совокупность элементов, так и совокупность способов соединения и связей, благодаря которым можно увидеть системное целое. Он часто обособляется в качестве правового института в системе конституционного права [2].

Основные положения рассматриваемого статуса отражены в Конституции РФ, являющейся основным источником конституционного права РФ [3], а также в основных законах субъектов РФ [4]. До сих пор не принят ФКЗ об изменении статуса субъекта РФ [5].

В юридической науке структура заявленного статуса не является устоявшейся. Одни ученых рассматривают элементный состав в триаде следующих компонентов: компетенция краев, областей (полномочия (права и обязанности) по соответствующим предметам ведения), их конституционно-правовая ответственность и гарантии прав данных субъектов РФ либо гарантии реализации правового положения. Субъекты РФ активно проводят правовое регулирование отношений. Это приобретает особое значение в условиях правового вакуума на федеральном уровне. Например, субъекты РФ сыграли существенную роль в обеспечении реализации права на изучение религиозных культур до появления соответствующих норм в законодательстве РФ [6]. Вторые – добавляют признаки, которые определяют правосубъектность краев, областей. Третьи – расширяют еще больше статусную конструкцию за счет принципов статуса и (или) порядка приобретения такового, процедуры его изменения и т.д. [7].

Полагаем, что расширенное, но с научно востребованным обоснованием понимание компонентного состава целесообразнее, поскольку позволяет увидеть многогранность содержания статуса и проследить последовательность стадий его приобретения, обладания им, его реализации и изменения.

Несомненно и то, что элементы структуры взаимосвязаны, предопределяя предыдущий последующего. Так, принципы статуса предшествуют всем остальным компонентам. Они, как руководящие идеи (начала), с одной стороны, задают параметры правового

регулирования содержания статуса в целом и элементов в частности, с другой стороны, отражают существенные характеристики таковых [8].

Таким образом, все сказанное позволяет предложить следующую структуру статуса: принципы; юридические признаки краев, областей; их компетенция; взаимоотношения с другими субъектами права; конституционно-правовая ответственность; гарантии статуса.

#### Список литературы

1. Новейший большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – М., 2008. – С. 836.

2. Безуглов, С. В. О некоторых проблемах определения системы конституционного права России как отрасли права / С. В. Безуглов // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: матер. Междунар. науч.-практ. конф., 19-20 сентября 2013 г. / М-во внутр. дел РФ, Краснодар. ун-т МВД России, Новорос. фил. Краснодар. ун-та МВД России: [под общ. ред. канд. соц. наук В.А. Сосова] / – Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2013. – С. 520-525.

3. Юсифова, Л. А. Иерархия норм в Конституции РФ / Л. А. Юсифова, С. В. Безуглов // С. ст. по матер. X Всерос. конф. молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – С. 856-857.

4. Безуглов, С. В. Устав Краснодарского края как источник права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 51-60.

5. Безуглов, С. В. Особенности федеральных конституционных законов как источников права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2017. – № 4 (32). – С. 53-65.

6. Безуглов, С. В. Трансформация отношений между государством и религиозными объединениями в новом федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» / С. В. Безуглов // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С. 123-132.

7. Конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации: монография / М. М. Борисова, И. Г. Дудко. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 262 с.

8. Безуглов, С. В. Устав Краснодарского края как источник права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 51-60.

УДК 347.9

**Соотношение административных дел, рассматриваемых по КАС РФ, и дел из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваемых по АПК РФ**

**The ratio of administrative cases considered under the CAS of the Russian Federation and cases from administrative and other public legal relations considered under the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation**

Зайцев Д. М.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Административные дела, рассматриваемые по КАС РФ, и дела из раздела III АПК РФ являются схожими по своей сущности, но не тождественными. В частности, в АПК РФ к делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, отнесены дела об административных правонарушениях, что представляется не вполне логичным в силу различной правовой природы вышеназванных категорий дел.

**ABSTRACT:** Administrative cases considered under the CAS of the Russian Federation and cases from Section III of the APC of the Russian Federation are similar in nature, but not identical. In particular, in the APC of the Russian Federation, cases of administrative offenses are attributed to cases arising from administrative and other public legal relations, which does not seem quite logical due to the different legal nature of the above-mentioned categories of cases.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** административные дела, административное судопроизводство, дела, возникающие из публичных правоотношений.

**KEYWORDS:** administrative cases, administrative proceedings, cases arising from public legal relations.

Дискуссия о сущности и правовой природе административных дел не прекратилась даже с принятием КАС РФ. Напротив, возникли определенные вопросы касательно дел, которые должны рассматриваться арбитражными судами с учетом положений раздела III АПК РФ.

Прежде всего, необходимо отметить, что нет однозначного понимания различия в определениях «административные правоотношения» и «публичные правоотношения». Вследствие чего возникает проблема соотношения публично-правового спора и административно-правового спора.

В правовой доктрине сосуществуют несколько концептуальных подходов, основываясь на которых современные авторы, исследуя «административно-правовой спор» и «публично-правовой спор», обосновывают свои мнения о сущности и соотношении анализируемых понятий. Так, например, аргументируется, что в административно-правовые споры - более широкое понятие, и, соответственно, к ним отнесены все споры с участием органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в качестве одной из сторон спора [1].

Также высказывается по данному вопросу отличная от вышеназванной позиция, согласно которой анализируемые определения по сути признаются идентичными. Так, некоторые ученые-юристы склоняются к мнению, что споры административно-правового характера являются по своей сути публичными, вследствие чего применяют такую правовую конструкцию как «публично-правовой (административный) спор» [2].

Дела, указанные в ст. 29 АПК РФ, являются схожими с некоторыми административными делами, рассматриваемыми по КАС РФ, но с определенной спецификой, характерной для АПК РФ. В качестве примера можно привести оспаривание нормативно-правовых актов (далее – НПА). По АПК РФ дела об оспаривании НПА рас-

сма­три­ва­ют­ся Су­дом по ин­тел­лек­ту­аль­ным пра­вам, ко­м­пе­тен­ция ко­то­ро­го оп­ре­де­ле­на ис­чер­пы­ва­ю­щим об­ра­зом как по уров­ню ор­га­на, при­няв­ше­го НПА, так и по сфе­ре ре­гу­ли­ро­ва­ния НПА. Со­от­вет­ствен­но, ес­ли НПА из­дан и­ным ор­га­ном и (или) ре­гу­ли­ру­ет от­но­ше­ния в той сфе­ре, ко­то­рая не об­оз­на­че­на в АПК РФ, то дол­жны при­ме­нять­ся по­ло­же­ния КАС РФ. Та­ким об­ра­зом, оп­ре­де­лен­ные раз­ли­чия бу­дут и в субъ­ект­ном со­ста­ве лиц, на­де­лен­ных пра­вом на об­ра­ще­ние в суд.

Ес­ли по­смот­реть на пе­речень дел в АПК РФ, рас­сма­три­ва­е­мых ар­би­траж­ны­ми су­да­ми по пра­ви­лам ад­ми­ни­стра­тив­но­го су­до­про­из­вод­ства, то кро­ме ис­клю­чи­тель­но ад­ми­ни­стра­тив­ных дел в та­ком по­ря­д­ке та­же рас­сма­три­ва­ют­ся и дела об ад­ми­ни­стра­тив­ных пра­во­на­ру­ше­ни­ях. При э­том дела об ад­ми­ни­стра­тив­ных пра­во­на­ру­ше­ни­ях под­ле­жат ре­гу­ли­ро­ва­нию по КоАП РФ, ко­то­рый по сво­ей су­щ­но­сти яв­ля­ет­ся од­но­вре­мен­но как ма­те­ри­аль­ным, так и про­цес­су­аль­ным за­ко­ном, по­сколь­ку со­дер­жит в се­бе со­ста­вы ад­ми­ни­стра­тив­ных пра­во­на­ру­ше­ний и про­це­ду­ру рас­смот­ре­ния дел о при­вле­че­нии к ад­ми­ни­стра­тив­ной от­вет­ствен­но­сти. Сле­ду­ет осо­бо от­ме­тить, что э­то со­вер­шен­но раз­ные дела, ко­то­рые не­об­хо­ди­мо раз­гра­ни­чи­вать и не сме­ши­вать.

Сле­до­ва­тель­но, пред­став­ля­ет­ся пра­виль­ным вы­де­лить дела об ад­ми­ни­стра­тив­ных пра­во­на­ру­ше­ни­ях из раз­де­ла III АПК РФ в от­дель­ную ка­те­го­рию дел. Учи­ты­вая м­не­ние ав­то­ров, ко­то­рые до­ка­зы­ва­ют, что имен­но ка­те­го­рия спо­ра, из ко­то­ро­го воз­ни­ка­ет дело яв­ля­ет­ся од­ним из ос­нов­ных кри­те­ри­ев, в це­лом, вы­де­ле­ния от­дель­но­го ви­да су­до­про­из­вод­ства [3], об­оз­на­че­нное пред­ло­же­ние бу­дет ло­гич­ным та­же с точ­ки зре­ния са­мой су­щ­но­сти су­до­про­из­вод­ства и де­ле­ния его на ви­ды.

#### Список литературы

1. Пешкова, Т. В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Т. В. Пешкова. – Воронеж, 2014. – 260 с.
2. Салищева, Н. Г. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации / Н. Г. Салищева, Н. Ю. Хаманева. – М., 2001. – 67 с.

3. Зеленская, Л. А. К вопросу об объективной необходимости конституционного закрепления арбитражного судопроизводства / Л. А. Зеленская // Право и практика. – 2021. – № 1. – С.148-153.

УДК 349.2

**Возможности использования информационных технологий в избирательном процессе**  
**Possibilities of using information technologies in the electoral process**

Иванов Н. Н.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается возможность использования информационных технологий в избирательном процессе; Оценивается доверие граждан и желание участвовать в избирательном процессе на основе официальной статистики.

**ABSTRACT:** The possibility of using information technologies in the electoral process is being considered; The confidence of citizens and the desire to participate in the electoral process are assessed based on official statistics.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** информационные технологии, блокчейн, конституционное право, избирательное право, избирательный процесс.

**KEYWORDS:** information technology, blockchain, constitutional law, suffrage, electoral process.

Информационные технологии являются неотъемлемой частью жизни большинства граждан на данный момент и стоит отметить, что такие технологии могут помочь гражданам принимать участие в политической жизни страны, в том числе учувствовать в развитии гражданского общества [1].

Выборы президента РФ 18 марта 2018 оставили удовлетворенными 57% проголосовавших, о чем свидетельствует ВЦИОМ [2]. Следует обратить внимание на то, как уменьшить процент оставшихся недовольными.

Минимизация процента недовольных выборами граждан и исключение одной из возможностей фальсификации выборов должны быть в приоритетных задачах государства. Для обеспечения осведомленности правовой базой, прозрачности выборов и привлечения избирателей отдать свой голос могут быть использованы уже внедренные в жизнь граждан цифровые технологии.

В государственном портале «ГосУслуги» следует выделить отдельную вкладку для выборов и всего, что с ними связано, а, главное, выделить особый «статус избирателя», который будет отражать голосовал гражданин или нет.

Таким образом, гражданин в случае изменения своего статуса без его участия сможет обратиться с жалобой и фальсифицированный голос будет заменен. Создание приложения работающего на блокчейне не позволит отслеживать самого голосующего и его голос, что увеличивает безопасность граждан и предотвратит возможность стороннего давления.

Следует отметить и простоту электронного голосования для избирателей, как одно из главных достоинств такой системы. На примере Эстонии разберем как достигается простота. Для того, чтобы проголосовать дистанционно человеку понадобится устройство которое в состоянии загрузить приложение для голосования; ID-карта с действующими сертификатами или электронное удостоверение личности с PIN-кодами. Приложение автоматически проверит списки избирателей и определит обладает ли гражданин правом голоса, а после сверки информации покажет правильный список кандидатов и информации о них, избиратель подтверждает свой голос цифровой подписью. Гражданин также в праве проверить правильно ли система зарегистрировала его голос [3]. Упомянутый выше «блокчейн» нужен для того, чтобы не нарушать принцип тайны голосования в РФ, так как подобная цифровая система самостоятельна и неконтролируема [4].

Таким образом, проведя комплексную доработку государственного портала, разработку новых приложений, методов хране-



ния и передачи данных можно продвигаться в направлении демократизации выборов и повышения доверия граждан к ним.

#### Список литературы

1. Савченко, М. С. Правовые основы и особенности реализации населением муниципальных образований форм непосредственной демократии / М. С. Савченко // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С.196-202.

2. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6984231> (дата обращения: 23.03.2022).

3. URL: <https://ria.ru/20200625/1573357895.html> (дата обращения: 23.03.2022).

4. Сковиков, А. Г. Технология блокчейн и Биткоин / А. Г. Сковиков. URL: <http://www.intuit.ru/studies/courses/1007/229/info> (дата обращения: 23.03.2022).

УДК 349.6

### **Двойственная природа отношений сторон договора пользования водными биологическими ресурсами The dual nature of relations between the parties to the agreement on the use of aquatic biological resources**

Иванова С. М.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В рамках проведенного исследования автором рассмотрено понятие «водных биологических ресурсов». Выявлены особенности использования водных биоресурсов в промышленных и личных целях. Автором проанализирована сложная правовая конструкция, сформировавшаяся в связи с двойственной природой от-

ношений, возникающих между сторонами договора пользования водными биоресурсами в процессе их установления и легализации.

**ABSTRACT:** In the framework of the study, the author considered the concept of "aquatic biological resources". The features of the use of aquatic biological resources for industrial and personal purposes are revealed. The author analyzes a complex legal structure that has formed in connection with the dual nature of relations that arise between the parties to the agreement on the use of aquatic biological resources in the process of their establishment and legalization.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** водные биологические ресурсы, рыболовство, договор пользования водными биоресурсами, разрешение на добычу водных биоресурсов, промышленное рыболовство.

**KEY WORDS:** aquatic biological resources, fishing, contract for the use of aquatic biological resources, permit for the extraction of aquatic biological resources, commercial fishing.

Изъятие человеком водных биологических ресурсов из естественной среды обитания в процессе осуществления рыбного промысла оказывает влияние на всю экосистему, в пределах которой осуществляется данная деятельность, и неконтролируемое вмешательство в которую, несомненно, наносит существенный урон экологии, чем посягает на конституционное право граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду [1].

Однако, действующие на сегодняшний день нормы природоресурсного права, направленные на контроль за систематическим отловом водных биоресурсов, недостаточно эффективны ввиду сложности своей конструкции, затрудняющей их реализацию правоприменителями.

На наш взгляд, приступая к рассмотрению проблемы настоящего исследования, необходимо раскрыть содержание понятия «водные биологические ресурсы». Законодателем в рамках федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» к числу водных биоресурсов отнесены рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы [2].

Следует отметить, что в рамках данного нормативно-правового акта под рыболовством понимается добыча не только рыб, но и иных объектов, причисленных к категории водных биоресурсов.

Наибольший интерес в рамках настоящего исследования для нас представляют такие виды рыболовства, как промышленное и прибрежное, так как договорной характер отношений присущ именно им.

Сложность правовых процедур, направленных на получение соответствующих разрешений, обуславливается следующей системой действий:

1. Первоочередная задача, поставленная законодателем перед лицом, имеющим намерение осуществлять вышеуказанные виды рыболовства – заключение договора на предоставление рыбопромыслового участка. Основанием заключения данного договора является проведение аукциона, что является фактором, в еще большей мере усложняющим процедуру.

2. Вторичными по отношению к договору на предоставление рыбопромыслового участка являются договоры о закреплении долей квот и пользование водными биоресурсами. Зависимый характер по отношению к договору на предоставление рыбопромыслового участка обуславливается заявительным порядком заключения вышеуказанных договоров в противовес «публичному» порядку заключения последнего, что, в свою очередь, делает невозможным изменение последовательности заключения указанных договоров [3].

3. Следующим элементом правовой конструкции, наделяющей субъектов рыболовства правом на осуществление данного вида деятельности, является разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов. Указанное разрешение может быть получено только при условии наличия заключенных договоров, о которых речь велась выше и действует только при условии их действительности [4].

Таким образом, сложившаяся в российском правовом поле многоступенчатая система договоров и актов, состоящая из последовательно зависимых элементов, необходимых для получения права на осуществление изъятия водных биоресурсов, является необоснованной и значительно усложняющей правоприменителям доступ к осуществлению их целевой деятельности, что свидетельствует о необходимости реформирования действующих норм, в

первую очередь, на наш взгляд, посредством упразднения требования о получении разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020.

2. Федеральный закон от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // Парламентская газета. 23 декабря 2004 г. № 241.

3. «О подготовке и заключении договора пользования водными биологическими ресурсами, общий допустимый улов которых не устанавливается» (вместе с «Правилами подготовки и заключения договора пользования водными биологическими ресурсами, общий допустимый улов которых не устанавливается») // Российская газета. 29 августа 2008 г. № 183.

4. Постановление Правительства РФ от 22.10.2008 № 775 «Об оформлении, выдаче, регистрации, приостановлении действия и аннулировании разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также о внесении в них изменений» // Собрание законодательства РФ. 27 октября 2008 г. № 43. Ст. 4953.

УДК 349.2

### **Особенности источников права в Древнем Вавилоне Features of sources of law in ancient Babylon**

Ивашутина А. С.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривая источники права в Древнем Вавилоне, можно выделить один из самых древних законов – это зако-

ны Хаммурапи. Обобщенность и систематизация права помогла прослужить кодексу долгое время на землях Великой державы.

ABSTRACT: Considering the sources of law in Ancient Babylon, we can single out one of the most ancient laws - the laws of Hammurabi. The generalization and systematization of law helped the code to serve for a long time on the lands of the Great Power.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Законы Хаммурапи, правовые нормы, штрафы, величаявая держава.

KEYWORDS: Laws of Hammurabi, legal norms, fines, stately power.

Одним из самых древних источников права в Древнем Вавилоне считались законы Хаммурапи [1]. Законы Хаммурапи относятся к своду правил или законов, принятых вавилонским царем Хаммурапи около 1755 года до н. э. Закон управлял людьми, живущими в его быстрорастущей империи.

Кодекс Хаммурапи, который содержал в себе все правовые нормы, существовавшие на территории Древнего Вавилона.

Законы, установленные царем Хаммурапи, регулировали больший круг вопросов, чем предыдущее законодательство [2]. Законы рассматривали вопросы уголовного права, брачно-семейные отношения, права рабовладельцев и правовой статус рабов, обязательственные отношения, наследственные и имущественные договоры. Существовали даже положения о налогах и ценах на товары. Наказания по кодексу часто были суровыми. Соблюдался жестокий принцип мести: око за око и зуб за зуб, так называемый принцип талиона, а это означало, что преступники должны были получить в наказание именно те увечья и повреждения, которые они нанесли своим жертвам. Смертной казни подлежали не только убийцы, но и воры и лжесвидетели. А ребенок, ударивший отца, мог рассчитывать на потерю руки, нанесшей удар.

Прогрессивным, по сравнению с предыдущими традициями, был установленный законом запрет на частную кровную месть и традицию, по которой мужчина мог похитить и оставить женщину, которую он хотел, своей невестой [3].

Законы Хаммурапи представляли собой шаг вперед по сравнению с более ранними племенными обычаями, поскольку наказание не могло быть тяжелее совершенного преступления.

#### Список литературы

1. История государства и права зарубежных стран: межвузовский сборник задач, заданий и тестов для практических занятий. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2014. – 177 с.

2. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности / Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // International Law Journal. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.

3. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч. Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.

УДК 347.9

### **Пределы судейского усмотрения в арбитражном процессе Limits of judicial discretion in the arbitration process**

Ивлева М. В.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье определяются особенности пределов судейского усмотрения. Рассмотрена проблематика данного института, сформулированы пути их решения.

**ABSTRACT:** The article defines the features of the limits of judicial discretion. The problems of this institute are considered, the ways of solving problems are formulated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** пределы, судебское усмотрение, критерии усмотрения, судья.

**KEYWORDS:** limits, judicial discretion, discretion criteria, judge

Пределы судебного усмотрения в арбитражном процессе представляют собой такие предписания, которым оно должно соответствовать, а также границы, которыми оно и определяется. Такие предписания призваны обеспечить исполнение законности, обоснованности и справедливости усмотрения судьи в процессе [5].

Относительно пределов судебного усмотрения в действующем законодательстве содержатся разные требования, однако напрямую они не урегулированы.

Так, например, в определенных ситуациях, российское арбитражное законодательство выдает предписание судье осуществлять правосудие, исходя из своего собственного убеждения, которое подкрепляется полным и всесторонним, объективным и непосредственным изучением обстоятельств дела. Бывают же и другие ситуации, когда нормы права содержат в себе запрет на усмотрение суда. Более того, процессуальный Закон в части усмотрения судьи характеризуется преобладающим количеством норм - дозволений, нежели запрещающих норм.

Отдельно стоит выделить разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и предписания вышестоящих судебных инстанций по вопросу судебного усмотрения, которые обязательны для нижестоящих судов и могут быть рассмотрены как «своеобразные источники правоприменения [4]».

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» содержит в себе некоторые нормы, которые можно отнести и к судебному усмотрению [3]. А именно, п. 2-3, 6 Постановления, которые позволяют нам судить о законности, обоснованности и непосредственности судебного решения и, соответственно усмотрения.

Профессиональная профорентация судьи, а также особые качества личности оказывают колоссальное влияние на процесс в це-

лом. Так, например, ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» определяет необходимые критерии, под которые должен подходить кандидат на должность судьи [1].

Немаловажное значение обретает и критерий объективности судьи, благодаря которому нивелируется постороннее вмешательство в усмотрение судьи по какому-либо вопросу.

Еще одним пределом для суда является справедливость, поскольку данный принцип коррелируется как с законодательно закрепленными моральными нормами, так и с внутренними моральными убеждениями судьи. Данный предел судейского усмотрения нашел отражение в Кодексе судейской этики от 19 декабря 2012 г [2], где установлено, что защита прав и свобод человека и гражданина в суде реализуется исключительно компетентным и независимым правосудием, которое базируется на принципах справедливости и беспристрастности суда. Закон также предписывает судье в целях сохранения авторитета и репутации руководствоваться идеальной моделью морали и нравственности и сохранять доброе имя суда.

Следует также отметить, что судья может применять свое усмотрение на любой стадии процесса. Однако, пределы судейского усмотрения не должны противоречить интересам истца.

Немалое значение уделяется и тому, что усмотрение судьи не может являться судебной ошибкой, а именно, судья, не может нарушать Законодательство или же права и интересы участников процесса.

Одной из ключевых проблем в части пределов судейского усмотрения является отсутствие законодательного или доктринального закрепления пределов усмотрения судьи. Однако, она может быть разрешена, если будет достигнуто единообразие судебной практики по вопросу применения принципа добросовестности к гражданским правоотношениям.

В связи с вышеизложенным представляется необходимым:

1. Сформировать точные критерии, которые помогут точно уяснить принципы законности, обоснованности, объективности, а также справедливости усмотрения судьи.

2. Привести арбитражную судебную практику к единообразию по вопросу применения принципа добросовестности к гражданским правоотношениям.



3. Сформировать конкретные условия, которым должны соответствовать профессиональная профориентация, а также особые качества личности кандидата на должность судьи с последующими проверками судей и кандидатов в судьи.

#### Список литературы

1. О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 // СПС «Гарант».
2. Кодекс судейской этики от 19.12.2012 (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) // СПС «Гарант».
3. О судебном решении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 СПС «Гарант».
4. Гряда, Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения / Э. А. Гряда // Власть Закона. 2013. №3(15). – С.65-66.
5. Суворов, А.А. Пределы судейского усмотрения в условиях современного информационного общества // Образование и право. – 2021. – № 4. – С. 19-24.

УДК 343.132

### **Использование результатов ОРД: спорные вопросы на практике** **Using ORD results: controversial issues in practice**

Каминская Е. А.,  
студентка 3-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В силу гласных и негласных условий проведения оперативно-розыскных мероприятий, недостаточности урегулирования их проведения нормами УПК РФ и одноименного закона, практика свидетельствует о существующих нарушениях, кото-

рые необходимо устранять не только в теории, но и отразить это на законодательном уровне.

**ABSTRACT:** Due to the public and unspoken conditions for conducting operational search activities, the insufficiency of regulating their conduct by the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and the law of the same name, practice indicates existing violations that need to be eliminated not only in theory, but also to reflect this at the legislative level.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Оперативно-розыскная деятельность, законность, органы предварительного расследования, уголовное судопроизводство, проверка, адвокат, правосудие.

**KEYWORDS:** Operational investigative activity, legality, preliminary investigation bodies, criminal proceedings, verification, lawyer.

Вопросы о нарушении проведения оперативно-розыскных мероприятий давно является серьезной проблемой, и до сиз пор не исчерпал своей актуальности, поскольку провокация, фальсификация все еще существует в деятельности оперативных сотрудников и органов предварительного расследования.

Рекомендации ученых-процессуалистов о проверке и оценке результатов ОРД, выведенная в ранг алгоритма раскрывает и детализирует как изучить материалы ОРМ на предмет выявления самых существенных и неустранимых нарушений закона, которые в последствии, могут подпадать под квалификацию преступлений, предусмотренных ст. 285, 286, ч. 4 ст. 303 УК РФ [1]. Данный алгоритм может быть полезен для всех участников уголовного судопроизводства, что говорит о его ценности и обоснованности подхода к изучаемой проблеме.

Согласно ст. 89 УПК РФ, нарушения норм уголовно-процессуального права при проведении ОРД, могут привести к утрате юридической значимости доказательств, и как следствие – признание таких доказательств недопустимыми. Обоснованность обвинения базируется на объективном исследовании всех обстоятельств дела [2], поэтому в данном случае речь идет о необходимости проверить результаты ОРД на соответствие требованиям УПК РФ, т.е. всем ключевым элементам доказывания: относимость, допустимость, достоверность, что коррелируется с соответствующими статьями УПК РФ - ст. 73, 75, 87–88 УПК РФ, а также рассмотреть

положения Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, на которую ссылается ФЗ об ОРД [3].

Следует отметить, что на стадии предварительного расследования, следователь, дознаватель не всегда удовлетворяет ходатайства адвоката, например, на ознакомление проведенных мероприятий, аудио, видео фиксации, поскольку, в процессе изучения таких записей, может вскрыться ее искажение, обрезка, фальсификация, для чего необходимо будет обратиться адвокату с ходатайством к специалистам на предмет уникальности такого технического доказательства, а также будет возможность убедиться, у кого из участников ОРМ была видео камера, чтобы исключить подмену одного следственного мероприятия другим, например, вместо наблюдения использовался оперативный эксперимент, проводимый сотрудником полиции, законодатель запрещает смешение тех или иных следственных действий [4].

Рассматривая полномочия стороны защиты, можно констатировать неравный поединок [5], поэтому адвокаты прибегают к более конструктивному варианту возможного разрешения заявленного ходатайства о нарушении проведенных ОРМ не руководителю следственного органа, а в суд, рассчитывая на работу принципа состязательности, и, к сожалению, это часто встречающаяся практика.

Существует еще один вариант тактического приема для стороны защиты по устранению имеющихся нарушений в доказательной базе уголовного дела – обращение к надзирающему за исполнением законов об ОРД прокурору.

Следует отметить, что адвокату необходимо использовать все возможные варианты для осуществления защиты своего доверителя, и, если о нарушениях стало известно до ознакомления с материалами уголовного дела, можно оперативно использовать полученные сведения для прекращения уголовного преследования, в рамках досудебной стадии.

#### Список литературы

1. Гармаев, Ю. П. Как проверить результаты ОРД на предмет нарушений законодательства: алгоритмы и системный подход / Ю. П. Гармаев // Уголовный процесс. – 2021. – № 3. – С. 24-29.

2. Васечкина, А. В. Отсутствие состязательности - проблема закона / А. В. Васечкина // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов по матер. 4-й Всерос. науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 61-62.

3. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС «Гарант».

4. Дарбинян, С. А. Подмена следственных действий: проблемы нарушения законодательства ОРМ / С. А. Дарбинян, А. В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч. / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – С. 164.

5. Васечкина А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар, 2019. – С. 36.

УДК 342.7

**Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в РФ  
в период пандемии новой коронавирусной инфекции  
Protection of the rights and freedoms of citizens and citizens in  
the Russian Federation in the event of a new corona virus  
infection**

Картавченко В. В.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются меры предпринимаемые правительством РФ в отношении человека и гражданина с целью недопущения распространения на его территории новой коронавирусной инфекции, а также необходимость их применения в отношении них.

**ABSTRACT:** The article discusses measures taken by the Russian Federation government regarding men and women to prevent the spread of new coronavirus infections in its area, and the need for their application to them.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** COVID-19, права человека, новая коронавирусная инфекция.

**KEYWORD:** COVID-19, human rights, novel coronavirus infection.

На сегодняшний день, коронавирусная инфекция является одной из главных опасностей представляющей угрозу для жизни и здоровья современного человека. Большинство стран современного мира предпринимают все возможные меры для недопущения распространения этого заболевания среди своего населения. Как следствие, в целях обеспечения безопасности общества, других граждан и государства государство использует особые методы, направленные на борьбу с инфекцией и её последствиями. Зачастую, использование этих методов ограничивает свободу населения. Например, это может быть введение масочного режима, ограничений на передвижение, санитарные нормы для физических и юридических лиц.

В свою очередь, существует ряд документов в РФ, которые устанавливают список мероприятий по противодействию коронавирусной инфекции. Самым знаковым из которых является указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 [1]. Согласно этому документу, в период с 4 по 30 апреля 2020 года устанавливались нерабочие дни для большей части населения. В документе также обозначены разновидности предприятий и организаций, деятельность которых должна быть приостановлена в соответствии с указом. В нём также перечислены те организации, деятельность которых не следует приостанавливать в соответствии с указом.

Другим не менее значимым указом является постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 22 мая 2020 г. № 15. В данном документе даётся определение понятию новая коронавирусная инфекция, перечислен список мероприятий, направленных на предупреждение распространения COVID-19, указаны факторы составляющие гигиеническое воспитание как метод профилактики COVID-19. Помимо этого, указаны приоритеты прове-

дения лабораторных обследований, указаны сроки проведения лабораторных исследований на наличие COVID-19. Статья 27 Конституции РФ гласит, что «каждый, кто законно находится на территории РФ, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства», что является важнейшей гарантией прав и свобод [2]. Однако, понимая необходимость противодействия распространению нового вируса было принято ряд решений, ограничивающих передвижение граждан внутри страны. Одним из таких документов стало постановление Конституционного Суда РФ от 25.12.2020 № 49-П «По делу о проверке конституционности подпункта 3 пункта 5 постановления Губернатора Московской области "О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области" в связи с запросом Протвинского городского суда Московской области». Данный нормативно-правовой акт позволил ограничить право граждан на свободное перемещение в Московской области и за её пределы. Не менее знаковым документом стало постановление Губернатора Московской области от 12.03.2020 № 108-ПГ «О введении в Московской области режима повышенной готовности для органов управления и сил Московской областной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и некоторых мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) на территории Московской области» [3]. Данный НПА закрепил в МО официальный режим самоизоляции для граждан старше 65 лет. Исходя из вышеприведённых данных мы в состоянии сделать вывод о том, что государством в период пандемии активно принимались меры по ограничению перемещения лиц, с целью недопущения распространения коронавируса на территории страны.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что государство непосредственно ограничивает права граждан в период пандемии. Однако, следует помнить, что кроме финансовых и экономических убытков [4] COVID-19 приносит ещё и людские потери, так как лечение граждан, болеющих новой коронавирусной инфекцией, обходится весьма дорого [5]. Таким образом, мы в состоянии сде-

лать вывод о том, что меры, принимаемые Правительством РФ полностью оправданы, так как это позволяет уберечь бюджет государства, а также жизнь и здоровье населения от пагубного воздействия вируса. Это мнение неоднократно высказывалось в научной литературе.

#### Список литературы

1. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349217/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/) (дата обращения: 21.03.2022).
2. Савченко, М. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи / М. С. Савченко, П. В. Каленский, А. С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi> (дата обращения: 21.03.2022).
3. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/11/17/5fabc9289a79476ec20f16cc> (дата обращения: 21.03.2022).
4. URL: <https://ria.ru/20210825/koronavirus-1747140068.html> (дата обращения: 21.03.2022).
5. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/108423/1/978-5-7996-3366-6.0\\_2021\\_230.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/108423/1/978-5-7996-3366-6.0_2021_230.pdf) (дата обращения: 21.03.2022).

УДК 349.2

### **Международно-правовая охрана авторских прав в сети Интернет International legal protection of copyright laws on the Internet**

Кирисова Е. В.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Грублина

**АННОТАЦИЯ:** Целью статьи является обзор международно-правовых актов, которые регулируют охрану авторских прав. Автором дается характеристика состояния законодательства в сфере

международной охраны авторских прав в сети Интернет. Делается вывод о необходимости создания нового международного договора об охране интеллектуальной собственности в сети Интернет, в котором будут учтены все изменения в области развития цифровых технологий.

**ABSTRACT:** The purpose of the article is to review the international legal acts that regulate copyright protection and to characterize the state of legislation in the field of international copyright protection on the Internet. The author concludes that it is necessary to create a new international agreement on the protection of intellectual property on the Internet which will take into account all changes in the development of digital technologies.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** авторские права, автор, Интернет, международный договор, интеллектуальная собственность.

**KEYWORDS:** copyright laws, author, Internet, international agreement, intellectual property.

Появление сети Интернет стало важнейшим событием для мирового информационного и культурного обмена, поскольку одной из главных особенностей Интернета является отсутствие в нем государственных границ. Цифровая среда детерминирует затруднения по урегулированию охраны авторских прав. Наиболее результативным способом выполнения задачи по достижению единообразия по охране интеллектуальной собственности принято считать унификацию, под которой понимается создание единообразных норм гражданского права путем принятия международно-правовых актов [1].

Говоря о базовых источниках международно-правовой охраны авторского права, следует, прежде всего, выделить Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений 1886 года [2] и Женевскую (Всемирную) конвенцию об авторском праве 1952 года [3]. Важно отметить, что приоритетной является первая в связи с провозглашением в ней охраны авторских прав на более высоком уровне.

Вышеназванные акты устанавливают два главных критерия охраны. Во-первых, если произведение впервые увидело свет в границах государства, являющегося участником данных международно-правовых актов на условиях национального режима, и при этом



автор может не являться гражданином государства–участника Конвенции. Во-вторых, охране подлежат как опубликованные, так и неопубликованные произведения лица, являющегося гражданином государства – участника Конвенций, при этом не имеет значение место первой публикации произведений. В отличие от упомянутых ранее документов, Венская конвенция 1980 г. пошла по пути исключения отношений, которые не входят в предмет ее регулирования [4].

Говоря о вопросах регулирования авторского права в цифровом пространстве, необходимо выделить два следующих основных акта. Первым является Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС) 1994 года [5]. Оно вводит непредусмотренный ранее в отношении интеллектуальной собственности режим наибольшего благоприятствования. Дополнительно в 1996 году был принят Договор ВОИС по авторскому праву [6], который расширил круг охраняемых объектов на компьютерные программы (ст. 4) и базы данных (ст. 5). Еще одним важнейшим нововведением стало такое правомочие автора, как использование средств проводной и беспроводной связи для того, чтобы довести произведение до всеобщего сведения из любого места и в любое время по выбору (ст. 8).

Кроме перечисленных основных многосторонних соглашений, для урегулирования вопросов охраны объектов авторских прав в Интернете заключаются двусторонние и региональные международные договоры, такие как Соглашения о свободной торговле Европейского союза с иными государствами, называемые «ТРИПС-плюс». Такие договоры регулируют более широкий спектр проблем, возникающих в результате использования произведений в Интернете, в том числе ответственность информационных посредников и другие.

Стремительное развитие цифровых технологий и цифрового пиратства позволяет сделать вывод о необходимости разработки и принятия нового международного договора, который учтет все эти изменения.

#### Список литературы

1. Доронина, Н. В. Унификация и гармонизация права в условиях международной интеграции / Н. В. Доронина // Журнал российского права. – 1998. – № 6. – С. 53-67.

2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 г. (в ред. 28.09.1979 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Женевская конвенция об авторском праве 1952 г. (в ред. 24 июля 1971 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Глинщикова, Т. В. Некоторые аспекты сферы действия Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. / Т. В. Глинщикова, К. В. Степкина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 7. – С. 124-126.

5. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), 15 апреля 1994 г. // СПС «КонсультантПлюс».

6. Договор ВОИС по авторскому праву 1996 г. // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 349.41

**Понятие и содержание защиты прав арендаторов  
земельных участков  
The concept and content of the protection of the rights  
of tenants of land plots**

Кислых С. С.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье анализируются понятие и содержание прав арендаторов земельных участков. Отражены проблемы правового регулирования института защиты прав данной категории лиц, и предложены пути их решения.

**ABSTRACT:** The article analyzes the concept and content of the rights of tenants of land plots. The problems of legal regulation of the

institution of protection of the rights of this category of persons are reflected and ways of their solution are proposed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** арендаторы, земельный участок, защита прав, срок аренды, коллизии.

**KEYWORDS:** tenants, land plot, protection of rights, lease term, legal conflicts.

Права арендаторов земельных участков защищены нормами земельного и гражданского законодательства. В частности, нормами земельного законодательства установлены ряд оснований, при наличии которых нарушенное субъективное право на земельный участок подлежит восстановлению.

Оценивая содержание защиты прав арендаторов и качественные характеристики положений отдельных норм, можно прийти к выводу, что по причине стремления законодателя к детальной регламентации процедур на уровне федерального закона возникло большое количество отсылочных и бланкетных норм, либо излишне детализированных, либо недостаточно обоснованных и не в полной мере обеспеченных четкими механизмами реализации.

В этой связи на практике возникают случаи, когда нормы земельного права не позволяют определить конкретные права и обязанности сторон, механизм действия и др.

Ниже рассмотрим примеры содержательных коллизий в земельном праве, возникающих между общими и специальными нормами права, регулирующими одну и ту же ситуацию, а также абстрактные коллизии, которые порождаются неопределенностью в праве, и, как отмечает Н. А. Власенко, характеризуются «несовершенством права, дефектом выражения воли нормоустановителя в процессе правотворчества» [4, с. 42].

Одним из ярких примеров отраслевых противоречий выступает содержание статьи 615 Гражданского кодекса РФ и 22 Земельного кодекса РФ. Нормами гражданского законодательства установлено дозволение для арендатора передать имущество (в том числе земельный участок) в субаренду при условии согласия арендодателя [3]. Нормами же земельного законодательства, напротив, установлено правило о возможности совершения такого действия лишь при условии надлежащего уведомления указанного лица [2].

Таким образом, российское законодательство не закрепило четкий отраслевой приоритет между Земельным кодексом РФ и Гражданским кодексом РФ, а также последовательность и первоочередность использования норм таких законов. В то же время, по смыслу ст. 76 Конституции РФ, федеральные законы, вне зависимости от их вида, обладают равной юридической силой [1].

Еще одним примером неопределенности норм и бессвязности положений земельного законодательства является ограничения срока аренды земельного участка.

Так, в соответствии с правилами, определенными в земельном законодательстве (ст. 39.6) определенному субъекту земельных правоотношений (гражданину) земельный участок может быть передан из состава публичных земель в аренду без проведения торгов, но в строго ограниченных целях (для ведения личного подсобного хозяйства, сенокосения, выпаса скота и других).

При этом сроки аренды земельного участка ограничены в зависимости от вида его использования.

Возникает вопрос логичности и обоснованности установления ограничения срока договора аренды земельного участка для сенокосения, ведения огородничества и выпаса сельскохозяйственных животных на срок 3 года (пп.12 п.8 ст.39.8 ЗК РФ), а для ведения личного подсобного хозяйства вне населенных пунктах, вид разрешенного использования которого также подразумевает сенокосение, ведение огородничества и выпас сельскохозяйственных животных – до 49 лет (пп.17 п.8 ст.39.8 ЗК РФ). При этом в подпункте 3 п. 8 этой же статьи указано, что земельный участок предоставляется гражданину на срок двадцать лет для индивидуального жилищного строительства или земельного участка в границах населенного пункта для ведения личного подсобного хозяйства.

Учитывая, что «в настоящее время наблюдается уклон в сторону реализации принципа обязательности применения положений судебной практики [5]», считаем наиболее перспективным способом преодоления указанных проблем официальное судебное толкование.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Гарант».

2. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 16.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС «Гарант».

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС «Гарант».

4. Власенко, Н. А. Коллизии в праве как объект современного научного познания / Н. А. Власенко // Юридическая техника. – 2017. – № 11. – С. 41-47.

5. Гряда, Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения / Э. А. Гряда // Власть Закона. – 2013. – № 3(15). – С.65-66.

УДК 347.948

**О некоторых вопросах использования заключения  
эксперта в доказывании по гражданскому делу  
On some issues of using the expert's opinion in proving a civil  
case**

Клевцов Р. В.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Проведен анализ заключения эксперта как особого вида доказательств. Выявлена специфика выводов, представленных в заключении эксперта. Разграничены основания применения таких процедур, как допрос эксперта и повторная экспертиза.

**ABSTRACT:** The analysis of the expert's conclusion as a special type of evidence is carried out. The specifics of the conclusions presented in the expert's conclusion are revealed. The grounds for the application of such procedures as the interrogation of an expert and re-examination are differentiated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** заключение эксперта, эксперт, экспертиза, доказательство.

**KEYWORDS:** expert opinion, expert, expertise, proof.

Суды все чаще прибегают к использованию в процессе такой формы исследования вещественных доказательств как экспертиза, которая считается наиболее эффективным способом установления достоверных обстоятельств дела, т. к. в ходе нее используются различные технологии, что способствует внедрению в судебное разбирательство современных технологий и технических достижений [1].

Результат экспертизы оформляется заключением эксперта, которое, согласно процессуальному законодательству, выступает самостоятельным доказательством по гражданским делам (абз. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК РФ). Как и все иные виды доказательств заключение эксперта не имеет для суда заранее установленной силы, однако по определенным категориям дел такое заключение играет ключевую роль для вынесения судом решения.

Например, анализ ст. 283 ГПК РФ позволяет сделать вывод, что без проведения судебно-психиатрической экспертизы нельзя ограничить или лишить человека дееспособности. Также указанному виду экспертизы особое внимание уделяется по делам, связанным с вопросами воспитания детей [2]. По спорам, связанным с разделом недвижимости, решающее значение имеет заключение техническо-строительной или землеустроительной экспертизы и т.д.

Эксперт дает заключение от своего имени, в связи с чем несет ответственность за представленные в нем выводы. Поскольку заключение составляется на основе анализа имеющихся в деле доказательств, то эксперт наделен правом знакомится с материалами дела, а также ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов (ст. 85 ГПК РФ). Если в ходе проведения экспертизы будут установлены иные обстоятельства дела, которые не включались в список поставленных на разрешения эксперта вопросов, то выводы по ним могут быть включены в само заключение.

Таким образом, можно сказать, заключение эксперта является существенным доказательством по делу, поскольку для его составления используются все иные предусмотренные ГПК РФ доказа-

тельства. Иными словами, эксперт, обладая специальными знаниями, анализирует все представленные ему доказательства по делу, в том числе выявляет противоречия между ними, и, в большинстве случаев, своим заключением предрешает выводы, которые будут сделаны в решении суда.

Однако решающим значением (на практике, но не по закону) может быть надлено только такое заключение эксперта, в котором выводы даются в категорической форме [3]. То есть эксперт в своем заключении должен либо категорично положительно, либо отрицательно ответить на поставленные перед ним вопросы. Только при таком условии заключение может быть самостоятельным существенным доказательством. В противном случае, при неопределенной форме выводов эксперта, суд будет рассматривать заключение в сочетании с другими доказательствами, в связи с чем заключение уже утрачивает свою главенствующую роль.

Необходимо обратить важное внимание на тот факт, что любое заключение эксперта проходит оценку судом. Таким образом, только суд наделяет заключение эксперта статусом доказательства при его соответствии требованиям относимости, допустимости и достоверности. Однако оценить заключение эксперта на предмет достоверности намного сложнее, чем иные виды доказательств, поскольку здесь требуются специальные знания, которыми обладает только сам эксперт.

Следует также разграничивать допрос эксперта с проведением дополнительной экспертизы. Основным критерием разграничения названных процедур является необходимость проведения дополнительного исследования. Иными словами, если заключение эксперта по мнению суда является недостаточно полным и ясным, и пояснений эксперта, данных в ходе допроса, все равно не хватает для раскрытия интересующих суд вопросов, либо же суд вовсе не соглашается с выводами эксперта, то он должен вынести мотивированное определение о назначении повторной или дополнительной экспертизы.

Подводя итог данному исследованию, можно сделать вывод, что заключение эксперта является особым доказательством по гражданскому делу, поскольку по некоторым категориям дел без проведения экспертизы не может быть вынесено судебное решение, а в большинстве иных дел заключение эксперта отражает в своих

выводах анализ всех представленных эксперту доказательств, а также позволяет выявить противоречия между ними. Таким образом, заключение эксперта на практике имеет решающее значение, предопределяя выводы суда по делу.

#### Список литературы

1. Хисматуллина, Р. Р. Заключение эксперта в гражданском процессе / Р. Р. Хисматуллина, К. М. Ягафарова, С. Ф. Долгов // E-Scio. – 2020. – № 1. – С. 394-399.

2. Шапиева, А. С. Значение судебно-психологической экспертизы в гражданском процессе по делам, касающимся защиты прав несовершеннолетних / А. С. Шапиева, Е. Г. Куемжиева // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 74-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2018 год. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 1501-1504.

3. Абдилов, К. С. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе / К. С. Абдилов, А. Е. Жанадилов // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. – № 12. – С. 72-76.

УДК 342.1

### **Перспективы развития союза России и Белоруссии Prospects for the development of the Union of Russia and Belarus**

Колтышева В. В.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Оцениваются перспективы развития России и Белоруссии.

**ABSTRACT:** The prospects for the development of Russia and Belarus are evaluated.



**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** развитие союза, российско-белорусское сотрудничество, экономические показатели.

**KEYWORDS:** development of the Union, Russian-Belarusian cooperation, economic indicators.

Формирование российско-белорусского сотрудничества развивалось в базисе соглашений Союзного государства. Договор от 8 декабря 1999 г. определяет основные интеграционные курсы, в список которых входили создание единого таможенного и экономического пространств, формирование сотрудничества в гуманитарной и социальной среде, в сфере внешней политики, а также обороны и безопасности внешних и внутренних границ стран. Россия и Белоруссия настроены предпринять следующие шаги в экономической сфере:

1. направить силы на установление благоприятного сотрудничества между регионами двух государств,

2. обеспечить создание единого таможенного пространства стран-участников Союза. Страны вышли на завершающий этап: заключение соглашения о едином порядке таможенного регулирования и наращивание полномочий таможенного комитета Союза, а затем и Союзного государства,

3. усовершенствовать алгоритмы и их функционирование в области формирования и распределения Союзного бюджета,

4. соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о создании равных условий субъектам хозяйствования.

Протокол, соответствующий к этому Соглашению, дал возможность более четко обозначить основные направления реализации Договора о создании Союзного государства. Так, ход выполнения задач по формированию единого экономического пространства подразумевает под собой естественное, выполненное в формате текущих мероприятий построение условия для стабилизации основных макроэкономических показателей и полномерной нивеляции провалов между ними. К наиболее значимым относят такие показатели, как: показатели, связанные с темпами роста ВВП, с производством первоочередных типажей промышленной и сельскохозяйственной продукции, привлечением инвестиций, повышением уровня производительности труда, снижением показателя уровня

инфляции, валютный курс, денежных доходов и расходов населения, показатели, которые выражают кредитно-денежную политику. Так, большие планы возлагаются на производственно-технологическую кооперацию и ее прогресс, где так же представляется возможным учреждение и развитие транснациональных субъектов хозяйствования, а также финансово-промышленных групп меж стран-сотрудниц, реализация каждой из перечисленной статьи предполагается посредством применения достижений НТП и с целью создания единой промышленной структурно-политической среды. Очевидным фактом представляется то, что будучи ресурсно обеспеченными, страны могут предложить достаточно выгодные условия для взаимодействия в области установления равной цены природного газа для потребителей каждой из них, что закономерно позволит сократить затраты хозяйствующих субъектов Республики Беларусь на закупку энергоресурсов, результатом чего станет ценовой выигрыш в стезе понижения цен на выпускаемую продукцию, облегчит бремя оплаты, а значит, увеличит возможности РБ по своевременности выплат российским поставщикам энергоносителей. Формирование интегрального совокупного аграрного рынка, включающее организацию его совместной инфраструктуры на основе оптовых продовольственных рынков России и Беларуси, все еще находится на стадии развития, однако, имеет свой прогресс. Также будут реализованы программы по развитию производства и переработки льна, мясной и молочной продукции, картофеля. Значение имеет интеграция предприятий оборонных отраслей промышленности. Совместные военные мероприятия дают возможность сэкономить большие суммы денег обоих государств. Несмотря не все проблемы интеграции, в День народного единства Президенты России и Белоруссии Владимир Путин и Александр Лукашенко провели Высший госсовет Союзного государства в видеоформате. На данном заседании наконец-то были одобрены 28 союзных программ и приняты решения об углублении и дальнейшем развитии интеграции России и Белоруссии в экономике. 28 союзных программ были опубликованы. Также государства обновили Военную доктрину и Концепцию миграционной политики.

**Учет структуры личности преступника при ее изучении  
в процессе расследования преступления**  
**Accounting for the structure of the offender's personality  
when studying it in the process of investigating a crime**

Коржов Д. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Помазанов В. В.,  
кандидат технических наук,  
доцент кафедры криминалистики  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье анализируется проблема изучения личности подозреваемого (обвиняемого) следователем в рамках предварительного следствия для решения тактических задач. Делается вывод о необходимости учета следователем структуры личности, закономерностей формирования подструктур ее составляющих, что обеспечит оперативность, системность и полноту процесса изучения.

**ABSTRACT:** This article analyzes the problem of studying the identity of the suspect (accused) by the investigator in the framework of the preliminary investigation to solve tactical problems. It is concluded that it is necessary for the investigator to take into account the personality structure, the patterns of formation of substructures of its components, which will ensure efficiency, consistency and completeness of the study process.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** тактика, следователь, элементы структуры личности, методы изучения.

**KEYWORDS:** tactics, investigator, personality structure elements, study methods.

При проведении расследование, изучение следователем личности подозреваемого (обвиняемого) является объективной необходимостью. С одной стороны это обусловлено уголовно-правовыми

нормами (форма вины; мотив; состояние лица, которые может повлиять на квалификацию преступления (аффект, фрустрация и т. п.) и др.) с другой уголовно-процессуальными нормами (подлежат установлению и доказыванию: виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого). Но существует и еще одно обстоятельство: при определении тактики проведения следственных действий (допрос [1], очная ставка и др.) следователь учитывает не только следственную ситуацию, которая сложилась на данный момент времени, но и личность участника следственного действия. Причем в большинстве расследований процесс изучения личности необходимо осуществить в короткий срок и при этом качественно.

Наиболее широко используемая на практике программа изучения личности подозреваемого (обвиняемого) включает получение следователем информации о социально-демографической и социально-психологической подструктуре личности данного субъекта. Получение сведений о первой в большинстве случаев не вызывает каких-либо трудностей и осуществляется в короткий временной срок, путем бесед, получения характеристик, проверок по учетам, изучения документов удостоверяющих личность, использования информации полученной оперативно-розыскным путем и др. Составить же полное представление о социально-психологической подструктуре личности подозреваемого (обвиняемого) за короткий временной промежуток и теми методами, которые имеются в распоряжении следователя задача более сложная. Здесь во-первых необходима матрица структуры личности, которая позволит проводить организованный отбор информации, систематизировать и структурировать полученные данные с целью их последующего учета при выборе тактики следственного действия. В психологической науке сформировалось ряд теорий личности (поведенческая (Э. Торндайк, бихевиоризм); психодинамическая (З. Фрейд); деятельностная (С. Рубенштейн) и др.), каждая из которых предлагает свою определенную ее структуру, причем положения этих теорий эффективно используются на практике для решения определенных практических вопросов: воспитание и обучение, оказание психологической помощи, прогнозирование девиантного поведения личности и т.д.

Возникает вопрос какую из предлагаемых данными теориями структур личности более целесообразно использовать в следственной деятельности, для того чтобы получить полную информацию доступными способами в короткий промежуток времени. Мы считаем, что наиболее эффективно руководствоваться структурой личности разработанной К. К. Платоновым, согласно которой к подструктурам личности относятся: направленность; опыт; психические формы отражения; темперамент и другие биологически обусловленные свойства; характер и способности [2]. Во-вторых, использование данной матрицы структуры личности, позволяет следователю провести достаточно быстрый анализ полученных данных о личности, используя при этом общие закономерности функционирования психических явлений применительно к частному случаю (например, влияние темперамента на протекание психических процессов и прежде всего, такого вида этих процессов, как мышление; влияние выявленной у подозреваемого (обвиняемого) акцентуации характера и высоковероятностное прогнозирование его поведения в ходе проведения следственного действия).

Таким образом для решения задачи изучения личности подозреваемого (обвиняемого) следователю следует использовать матрицу структуры личности, разработанную К. К. Платоновым, так как это обеспечит оперативность, системность этого процесса и позволит выбрать наиболее целесообразные тактические приемы проведения предстоящего следственного действия.

#### Список литературы

1. Грицаев, С. И. Организация и тактика допрос свидетелей при расследовании убийств / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 1 (88). – С. 91-95.
2. Грицаев, С. И. Построение и проверка версии о лице, совершившем преступление в условиях неочевидности / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (с международным участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики / отв. ред. Г. М. Меретуков. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 259-264.

**Криминалистическая характеристика убийств,  
совершенных общеопасным способом  
Construction and verification of versions in the  
investigation of crimes committed in conditions  
of non-obviousness**

Корнева Д. А.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Грицаев С. И.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры криминалистики  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей статье автор рассмотрел содержание элементов криминалистической характеристики убийств, совершенных общеопасным способом, указав при этом на существующие между ними взаимосвязи. В целом, делается вывод о необходимости использования этих данных при построении версий на первоначальном этапе расследования данной группы убийств в условиях дефицита фактических сведений.

**ANNOTATION:** In this article, the author examined the content of the elements of the forensic characterization of murders committed in a generally dangerous way, while pointing out the relationships between them. In general, it is concluded that it is necessary to use these data when building versions at the initial stage of the investigation of this group of murders in the face of a lack of factual information.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** убийство в условиях неочевидности, общеопасный способ, криминалистическая характеристика, построение версий.

**KEYWORDS:** murder in conditions of non-obviousness, generally dangerous method, forensic characterization, building versions.

Общеопасным считается способ убийства (причинения смерти), при котором лицо, его совершившее, осознавало возможность гибели

ли помимо жертвы хотя бы еще одного лица. Следовательно, это убийства совершенные: с применением взрывного устройства; с применением огнестрельного оружия (если в месте убийства помимо жертвы находились иные лица (о)); путем поджога; путем отравления (прежде всего воды и пищи, которыми помимо жертвы пользуются и другие [1]). Практически не упоминается в литературе отравление бытовым газом (метан, пропан), хотя такой способ убийства периодически используется преступниками. Сам бытовой газ не токсичен, но вытесняет кислород, смерть наступает от его отсутствия в помещении, где находится жертва. Между тем бытовой газ легко воспламеняется и взрывается, что может привести к массовой гибели людей, особенно если место убийства – многоквартирный дом. Мы считаем, что криминалистическую характеристику данной группы убийств следует разрабатывать не общую, а в зависимости от способа его совершения, так как содержание таких ее элементов, как личность преступника и жертвы, обстановка и др. имеют существенные отличия и специфику. Таким образом, в зависимости от способа убийства, совершенного общеопасным способом, содержание криминалистической характеристики данной группы преступлений будет следующее:

а) более половины убийств данной группы совершается путем поджога (57 %). Причем поджог как средство причинения смерти встречается крайне редко (2 %), в подавляющем большинстве поджог производится с целью сокрытия, уже совершенного другим способом убийства и следов преступления. Место убийства – помещение, чаще жилое, в большинстве случаев – место проживания жертвы (84 %). Место обнаружения трупа всегда совпадает с местом совершения убийства. В большинстве случаев решение о поджоге принималось преступником после совершения убийства (использовались средства находящиеся на месте происшествия), только в 6 % осуществлялись подготовительные действия (подготовка горючих материалов и др.). Мотивы: личная неприязнь (57 %); корысть (27 %); хулиганство (11 %) и иные мотивы (5 %);

б) путем выстрела (34 %). Место убийства – улица (32 %) и помещение (68 %), в основном общественное (ресторан, клуб, ресторан и др.) Место обнаружения трупа всегда совпадает с местом совершения убийства. Подготовка имела место в 7 % случаев (в основном заказные убийства), 93 % совершаются спонтанно по мотивам

вам: личная неприязнь, ревность, корысть, хулиганство и др. В основном использовалось охотничье оружие, которым лицо владело на законном основании 87 %).

в) путем взрыва (6 %). Место – жилые помещения (26 %), общественные места (57 %) автотранспорт (17 %). Место обнаружения трупа всегда совпадает с местом совершения убийства. Подготовка имела место в 79 % случаев (в основном заказные убийства, а также из корыстных побуждений), 21 % совершаются спонтанно по мотивам: личная неприязнь, ревность, хулиганство и др. Убийц-взрывников можно разделить на три группы: 1. Случайные (производство взрыва лишь эпизод; мотив: личная неприязнь, хулиганство; знания во взрывном деле поверхностны, взрывные устройства примитивные либо заводского изготовления). 2. Любители (взрывное дело их увлечение; мотив: тщеславие, корысть; взрывные устройства надежны, но нередко просчеты в определении мощности заряда и др.). 3. Профессионалы (высокий уровень подготовки; преобладающий мотив – исполнение заказа; взрывные устройства изготовлены профессионально (точный выбор условий закладки, направленный взрыв и др.)).

г) путем применения отравляющего вещества (3 %).

Таким образом, использование следователем содержания криминалистической характеристики данной группы преступлений, позволяют на первоначальном этапе расследования неочевидного убийства построить обоснованные версии о неизвестных обстоятельствах и прежде всего лице его совершившем.

#### Список литературы

1. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21893/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/)

2. Манукало, Д. Д. Построение и проверка версий при расследовании преступлений, совершенных в условиях неочевидности / Д. Д. Манукало, В. В. Фролов // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сб. ст. по материалам 76-й науч.-практ. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях / отв. за вып. А.Г. Кошаев. – Краснодар : КубГАУ, 2021. – С. 582-584.



**Некоторые аспекты соотношения использования  
видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском  
судопроизводстве**

**Some aspects of the correlation between the use  
of videoconferencing and web conferences in civil proceedings**

Косиненко Н. Н.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье исследованы вопросы целесообразности, особенностей и необходимости применения дистанционных технологий в гражданском судопроизводстве. Выявлены недостатки и достоинства каждой системы дистанционной связи.

**ABSTRACT:** The article examines the issues of expediency, features and necessity of using remote technologies in civil proceedings. The disadvantages and advantages of each remote communication system are revealed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** гражданское судопроизводство, видеоконференц-связь, веб-конференция, судебное заседание.

**KEYWORDS:** civil proceedings, video conferencing, web conference, court session.

Процесс цифровизации жизнедеятельности человека, то есть внедрение в повседневную жизнь цифровых и информационных технологий, являясь неизбежным следствием развития современного общества, коснулся практически всех сфер общественной жизни, включая и судебную систему.

На сегодняшний момент участникам процесса предоставлена возможность участия в судебном заседании посредством использования таких систем дистанционной связи, как «видеоконференц-связь» и «веб-конференция».

ГПК РФ в статьях 155.1 и 155.2 закрепляет положения об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи и веб-конференции. Обязательными условиями для их

применения являются: наличие в судах соответствующей технической возможности и ходатайство лица об участии в судебном заседании дистанционно.

При использовании данных систем имеются отличия в установлении личности участников процесса. Так при использовании видеоконференц-связи, суд, обеспечивающий участие в судебном заседании участников процесса, проверяет явку и устанавливает личность явившихся. В ситуации с веб-конференцией, в целях установления личности явившихся участников процесса, используется единая биометрическая система. Исходя из этого, можно сделать вывод, что на сегодняшний момент суд дает возможность участвовать в онлайн-заседании только после регистрации на сайте «госуслуги», подтверждения аккаунта лица и направления в суд соответствующего ходатайства.

Идентификация лица с использованием биометрических данных – это эффективный способ защиты от фальсификации личности и упрощения онлайн-судебного процесса [1]. Но, справедливо отмечая, проблема контроля за свободой слова участников процесса при использовании ВКС или онлайн-заседания, остается неразрешенной. Особое значение имеет проблема отсутствия возможности проверки наличия или отсутствия угрозы расправой, давления на свидетеля, который может располагать существенными показаниями для установления обстоятельств дела.

Судебные заседания в дистанционном формате могут проводиться в любой инстанции – и в первой, и в судах, осуществляющих пересмотр судебных актов. Высказываются и аргументируются предложения отдельными авторами о возможном закреплении в качестве основного правила проведения судебного заседания дистанционно во всех проверочных инстанциях [2].

Особо следует обратить внимание как на достоинства, так и на возможные недостатки использования анализируемых систем. К недостаткам относятся: видеоконференц-связь представляется дорогой технологией, так как необходимы большие расходы для того, чтобы снабдить каждый зал суда техникой и высокоскоростным интернетом; при использовании веб-конференции затруднена возможность идентификации личности, а это значит, что невозможно с точной уверенностью сказать, что по ту сторону экрана находится именно то лицо; недостатком обеих систем является вероятность

взлома конференции, соответственно проникновение в «зал судебного заседания» сторонних лиц; отсутствие четкого правового регулирования применения веб-конференции и видеоконференц-связи, то есть, на данный момент можно использовать всевозможные программы, социальные сети, поддерживающие видеосвязь. К достоинствам можно отнести следующее: определенная процессуальная экономия ресурсов и времени на рассмотрение и разрешение дела; практичность в использовании, так как большинство людей обладают мобильным телефоном либо компьютером.

#### Список литературы

1. Лебедев, З. С. Проблема идентификации лиц, участвующих в судебном заседании посредством веб-конференции / З. С. Лебедев // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Сер.: Юридические науки. – 2020. – № 3(42). – С. 32-36.
2. Зеленская, Л. А. Использование систем видеоконференц-связи в судебных заседаниях при пересмотре судебных постановлений / Л. А. Зеленская // Год науки и технологий 2021: сб. тезисов по матер. Всерос. науч.-практич. конф. Отв. за вып. А. Г. Кощаев. – Краснодар, 2021. – С. 206.

УДК 343.148

### **К вопросу о проведении комплексной экспертизы в гражданском процессе On the issue of conducting a comprehensive examination in civil proceedings**

Костенко А. В.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей научной работе автор обращается к вопросу о комплексной экспертизе по гражданским делам. Проводит правовой анализ норм действующего гражданского процессу-

ального законодательства о комплексной экспертизе, а также сравнительно-правовой анализ норм о комиссионном характере комплексной и комиссионной экспертизы. Рассматривает мнение ученых по рассматриваемой теме. Автор обращается к правовой позиции Верховного Суда РФ в части комплексной экспертизы по уголовным делам. На основании собранной информации предлагается внесение изменений в действующее законодательство.

**ABSTRACT:** In this scientific work, the authors address the issue of a comprehensive examination in civil cases. A legal analysis of the norms of the current civil procedural legislation on a comprehensive examination is carried out, as well as a comparative legal analysis of the norms on the commission nature of a complex and commission examination. The opinion of scientists on the topic under consideration is considered. The authors refer to the legal position of the Supreme Court of the Russian Federation in terms of a comprehensive examination in criminal cases. Based on the information collected, it is proposed to amend the current legislation.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** комплексная, экспертиза, исследование, гражданское дело, суд, специальные знания, заключение эксперта.

**KEYWORDS:** complex, examination, research, civil case, court, special knowledge, expert opinion.

При разрешении гражданских дел суду нередко приходится обращаться к экспертам, обладающим специальными знаниями в той или иной узкоспециализированной сфере. Это делается с целью получения экспертного заключения, которое будет способствовать объективному рассмотрению обстоятельств дела и вынесению справедливого и законного судебного решения. Заключение эксперта является доказательством по гражданскому делу. Например, при рассмотрении обязательственных споров, суды очень часто назначают проведение экспертизы [4, С. 180].

В случае, если необходимо установить факты и сделать выводы, требующие наличие профессиональных знаний в нескольких областях, возможно проведение комплексной экспертизы, которая должна поручаться нескольким экспертам. Результат комплексной экспертизы – экспертное заключение.

Согласно п. 2 ст. 82 ГПК РФ эксперты, проводившие комплексную экспертизу, составляют общий вывод о предмете исследования и каждый из них подписывает заключение [1]. Если эксперт не согласен с общим выводом или его выводы не легли в основу этого вывода, то он подписывает только ту часть экспертного заключения, которую он составлял.

Важное отличие комплексной экспертизы от комиссионной в том, что для комплексного исследования ставятся вопросы, требующие знаний в различных отраслях, а для комиссионной – в одной. В соответствии с положениями ГПК РФ, эти виды экспертиз поручаются «нескольким» и «двум или более» экспертам соответственно.

Наличие в ГПК РФ положения о том, что комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам, позволяет сделать вывод о комиссионном характере данного вида экспертного исследования, то есть ее должны проводить два и более эксперта. Однако, нередки случаи, когда один эксперт может обладать профильными знаниями сразу в нескольких областях (например, химик-технолог может быть по совместительству товароведом).

Из буквального толкования закона следует, что проведение комплексной экспертизы одним лицом невозможно. Вместе с этим, характер комплексной экспертизы не подразумевает обязательного наличия нескольких экспертов, но подразумевает обязательное наличие профильных знаний в различных областях. Например, Майлис Н. П. также отстаивает позицию, по которой допустимо проведение комплексной экспертизы одним экспертом [3, 148].

Указанные доводы подтверждаются в правовой позиции высшего судебного органа: «Если эксперт обладает достаточными знаниями, необходимыми для комплексного исследования, он вправе дать единое заключение по исследуемым им вопросам» [2]. Несмотря на то, что в указанном акте рассматривается комплексная экспертиза по уголовным делам, считаем, что общие методы и правила для проведения комплексного экспертного исследования в рамках уголовного и гражданского дела не имеют значительных различий, на основании чего в данном случае допускаем применение аналогии закона в соответствии с п. 3 ст. 11 ГПК РФ.

На основании изложенного считаем возможным внесение изменений в действующую редакцию абз. 1 п. 2 ст. 82 ГПК РФ и изложить его в следующем виде:

«2. Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам или одному эксперту, обладающему достаточной полнотой знаний для проведения исследований с использованием различных областей знания или с использованием различных научных направлений в пределах одной области знания. По результатам проведенных исследований эксперты формулируют общий вывод об обстоятельствах и излагают его в заключении, которое подписывается всеми экспертами».

#### Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

2. О судебной экспертизе по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 // БВС. – № 2. – 2011.

3. Майлис, Н. П. Еще раз о комплексной экспертизе и путях ее развития / Н. П. Майлис, В. Ф. Орлова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2014. – № 1 (33). – С. 138-147.

4. Саркисян, В. Г. К вопросу о процессуальных особенностях рассмотрения споров о признании сделок недействительными / В. Г. Саркисян, О. Ю. Ткаченко // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 179-181.

**Сравнительно-правовая характеристика некоторых  
преступлений коррупционной направленности  
в Российской Федерации и Республике Беларусь**  
**Comparative legal characteristics of some crimes of corruption  
in the Russian Federation and the Republic of Belarus**

Кравченко И. А.,  
студент 1-го курса факультета заочного обучения  
Галкин А. Г.,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной научной работе будут рассмотрены сравнительный анализ основных положений антикоррупционного законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь с целью выявления значимых положений законодательства, а также выявления основных проблем.

**ABSTRACT:** In this scientific work will be considered a comparative analysis of the main provisions of the anti-corruption legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus in order to identify significant provisions of the legislation, as well as to identify the main problems.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** антикоррупционное законодательство, коррупция, противодействие коррупции, взяточничество, дача взятки, получение взятки, посредничество во взяточничестве, правоохранительные органы, органы государственной власти.

**KEYWORDS:** anti-corruption legislation, corruption, fight against corruption, bribery, giving a bribe, receiving a bribe, intermediary in bribery, law enforcement, public authorities.

В действующем законодательстве указанных стран важное место занимает обязанность должностных лиц по осуществлению декларирувания своих доходов, доходов детей и родственников. Поэтому полагаем необходимым рассмотреть Федеральный закон от

25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1] и Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 г. № 305-ФЗ «О борьбе с коррупцией» [2]. Данные нормативно-правовые акты содержат для должностных лиц ограничения: владение ценными бумагами, участие в предпринимательской деятельности, получение имущества в собственность без наличия достаточных законных оснований. Должностные лица должны подавать в соответствующий орган сведения об имеющемся у них имуществе и имеющихся имущественных правах. Должностные лица России декларируют как доходы, так и расходы в отношении себя и своей семьи. В Республике Беларусь дополнительно к сведениям о собственных доходах и доходах членов семьи предоставляются сведения в отношении всех лиц, с которыми они совместно проживают и ведут общее хозяйство.

В Российской Федерации полномочиями по проверке достоверности сведений, переданных должностными лицами, возложены на работодателя. В Республике Беларусь созданы инспекции при Министерстве по налогам и сборам, которые наделены полномочиями проверять сведения, поданные должностными лицами, то есть проверкой достоверности занимается специализированный орган.

Законодательством Российской Федерации установлена обязанность должностных лиц по уведомлению всех указанных в действующем законодательстве субъектов при любом случае обращения к нему третьих лиц с целью склонения его к совершению преступления коррупционной направленности, в то время, как в законодательстве Республики Беларусь отсутствует такая обязанность у должностных лиц. Согласно законодательству Российской Федерации, в указанном уведомлении должностное лицо обязано указать все обстоятельства совершения коррупционного преступления или обстоятельства, при наличии которых должно будет совершено преступление коррупционной направленности [5].

Понятие «коммерческий подкуп» имеет принципиальные отличия в законодательстве обеих стран. Так, в соответствии с законодательством Российской Федерации коммерческий подкуп является аналогом взятки для лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. В Республике Беларусь субъектом преступления «коммерческий подкуп» является непосредственно работник коммерческой организации или индивидуального предпринимателя, при этом, не являясь должностным ли-



цом. В связи с чем, в законодательстве Республики Беларусь не рассматривается вопрос о возможности выполнения управленческих функций субъектами, которые не являются должностными лицами [6].

Таким образом, Российская Федерация и Республика Беларусь преследуют общие цели, направленные на пресечение коррупционных преступлений, минимизацию вреда от их совершения, повышение авторитета органов государственной власти, а также нормальное взаимодействие всех органов государственной власти между собой. Вместе с тем, в указанных государствах имеются существенные различия в способах противодействия отдельным проявлениям коррупции, а также в концептуальных подходах [3]. На основании изложенного, мы полагаем, что в настоящее время имеется необходимость в проведении совместной работы законодателей обеих стран с целью повышения эффективности действующего законодательства.

#### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.08. 2011 г.) // СПС «Консультант-Плюс».
2. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 №273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Против коррупции: Конвенция ООН от 31.10.2003 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – 26 июня.
4. О борьбе с коррупцией: Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 г. №305-ФЗ // Народная газета. – 2015. – 20 июля.
5. Подройкина, И. А. Отдельные проблемы применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за неуважение к суду / И. А. Подройкина, Е. В. Серегина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 3 (36). – С. 205–209.
6. Любавина, М. А. Квалификация взяточничества: учебное пособие / М. А. Любавина. – СПб, 2018. – 157 с.

**Дифференциация уголовной ответственности при наличии  
множественности преступлений**  
**Differentiation of criminal liability in the presence of  
a plurality of crimes**

Крупина В. Р.,  
магистрант 1-го года обучения юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассмотрены 4 компонента дифференциации уголовной ответственности: понятие уголовной ответственности, понятие и значение дифференциации уголовной ответственности, средства дифференциации уголовной ответственности, множественность и ее институты.

**ABSTRACT:** 4 components of differentiation of criminal responsibility are considered: the concept of criminal responsibility, the concept and meaning of differentiation of criminal responsibility, means of differentiation of criminal responsibility, plurality and its institutions.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** уголовная ответственность, понятие, дифференциация, средства дифференциации, множественность, совокупность, неоднократность, рецидив.

**KEYWORDS:** criminal liability, concept, differentiation, means of differentiation, multiplicity, totality, repetition, recidivism.

Дифференциация уголовной ответственности представляет собой важное направление развития уголовного законодательства. В связи с этим необходимо достичь некоего единства в отношении данной дефиниции и особенностей ее применения.

Уголовная ответственность – это изменение правового статуса достигшего определенного возраста и вменяемого лица, которое выражается в обязанности претерпеть меры государственного принуждения за совершенное преступление в пределах, установленных УК РФ.

Так в чем заключается сущность дефиниции «дифференциация уголовной ответственности»? Т. А. Лесниевски-Костарева определяет дифференциацию как расслоение или разделение установленной законодательством ответственности, которая ставится в зависимость от типовой степени общественной опасности либо личности виновного, либо преступления, что в дальнейшем определяет характер уголовно-правовых последствий [1].

Таким образом, сущность дифференциации уголовной ответственности заключается в разделении ответственности в зависимости от определенных оснований (типовая степень общественной опасности преступления и типовая степень опасности лица, совершившего преступление).

В Особенной части УК РФ можно выделить: квалифицированные и привилегированные составы, санкции и специальные основания освобождения от уголовной ответственности [2]. Основная функция квалифицирующих и привилегирующих признаков – установление новых границ санкции по сравнению с основным составом [3].

Зачастую лицо, в деяниях которого прослеживается наличие однородной или тождественной совокупности преступлений несет наказание по совокупности преступлений без учета качественных характеристик совершенных деяний [4]. Исходя из этого, в УК РФ следует вернуть институт неоднократности преступлений, чтобы дифференцировать назначение наказаний при неодинаковых видах совокупности преступлений [6].

Лучше всего расположить неоднократность в УК РФ после совокупности преступлений, но перед рецидивом преступлений. Например, внести изменения в ст. 17 УК РФ и добавить ч. 4, посвященную совокупности преступлений в форме неоднократности, которая выражается в однородных и тождественных преступлениях. Соответственно, следует внести изменения и в ст. 69 УК РФ (Назначение наказания по совокупности преступлений), а именно – добавить ч. 4 в следующей редакции: «При любом виде совокупности преступлений, если судом установлена неоднократность, предусмотренная ч. 4 ст. 17 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен более чем наполовину превышающий максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений».

Современный УК РФ также не дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от вида рецидива преступлений, хотя его виды предполагают неодинаковую общественную опасность ранее судимого лица, точно так же как и виды совокупности преступлений [6].

Таким образом, институт дифференциации уголовной ответственности при наличии множественности преступлений по российскому УК представляет собой «пассивную» собирательную категорию, так как последняя направлена на унификацию уголовной ответственности. Данный институт развит слабо, что мешает осуществлению борьбы с преступностью.

Законодателю следует: внести изменения в ст. 17 и ст. 69 УК РФ и дополнить их положениями о неоднократности; при дифференциации уголовной ответственности учитывать не только легальный рецидив, но и специальный; проанализировать зарубежный опыт. Данные меры позволят улучшить реализацию российской концепции дифференциации уголовной ответственности, в том числе и за множественность преступлений.

#### Список литературы

1. Лесниевски-Костарева, Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика / Т. А. Лесниевски-Костарева. – М.: НОРМА, 2000. – 400 с.
2. Чупрова, О. Н. Средства дифференциации уголовной ответственности / О. Н. Чупрова // Юристъ-правоведъ. – 2007. – № 6. – С 29-32.
3. Костарева, Т. А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве / Т. А. Костарева. – Ярославль: Яросл. Ун-та, 1993. – 234 с.
4. Подройкина, И. А. Актуальные проблемы уголовного права: учебник / И. А. Подройкина, А. В. Грошев, С. И. Улезько. – М.: Проспект, 2015. – 260 с.
5. Колос, О. В. Неоднократность уголовных правонарушений: проблемность законодательной дефиниции / О. В. Колос // Вестник института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2017. – № 2 (47). – С. 162-167.

б. Семенова Д.М. «Проблемы дифференциации уголовной ответственности за множественность преступлений» // Евразийская адвокатура № 2(27), 2017. С. 31

УДК 349.2

**Выплаты работнику при увольнении: особенности правового регулирования**  
**Payments to an employee upon dismissal: features of legal regulation**

Крячко А. В.,  
студент 2-го курса магистратуры факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Грублина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются основные случаи расчета компенсаций работнику при расторжении трудового договора, включая выходное пособие, а также изучаются особенности и проблемы выплаты заработной платы в связи с предоставлением работнику отпуска авансом и последующим его увольнением.

**ABSTRACT:** The article discusses the main cases of calculating compensation to an employee upon termination of an employment contract, including severance pay, and also examines the features and problems of paying wages in connection with the provision of leave in advance to an employee and his subsequent dismissal.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** выплаты при увольнении, выходное пособие, неиспользованный отпуск, компенсации, заработная плата.

**KEYWORDS:** severance pay, severance pay, unused vacation, compensation, wages.

Важность понимания системы и правил выплаты компенсаций, предусмотренных законодательством в случае увольнения работника, имеет значение, как самого работника, так и его работодателя.

Исследуя тему выплат работнику в случае его увольнения, следует определить, за что данный работник ее получает. Во-первых, ему выплачивается заработная плата за весь отработанный период. Во-вторых, работник получает компенсацию за неиспользованное им время отпуска. В-третьих, в особых случаях ему может выплачиваться выходное пособие. Рассмотрим содержание этих выплат подробнее, поскольку именно эти права работника на заработную плату часто нарушаются [1].

Изучая вопрос о расчете сумм компенсации за дни отпуска, которые работник по каким-либо причинам не израсходовал до своего увольнения, важно отметить правила такого расчета, согласно ст.139 ТК РФ. В частности, это происходит,

- когда рабочий год не завершен - дни отпуска будут рассчитаны в пропорции с месяцами, в которые работник выполнял свои трудовые функции;

- когда выплата предоставляется за период нескольких прошедших лет - расчет суммы будет проведен в соответствии с предоставляемыми ежегодно 28 календарными днями;

- когда увольнение работника происходит до завершения периода, в котором отпуск был полностью получен. Согласно ст. 137 ТК РФ, работодатель может удержать выплаченные ранее денежные средства, если есть заработок, из которого можно удержать соответствующую сумму. А если нет заработка? Удержать невозможно, даже в судебном порядке, поскольку такое удержание противоречит ст.137 ТК РФ.

Исследуя сущность выходных пособий, следует обратить внимание, что основания для данного вида выплат закреплены в статье 178 ТК РФ. К примеру, данный вид выплаты применяется в случае расторжении трудового договора по причине ликвидации компании или сокращения в ней численности или штата работников.

За уволенным работником будет сохранен средний заработок за месяц, но только на срок, необходимый для трудоустройства. При этом стоит отметить, что такой срок не будет превышать два месяца с момента увольнения работника. В качестве исключения срок может быть продлен на третий месяц, но при условии наличия решения органа службы занятости населения, если в двухнедельный срок после увольнения работник обратился в этот орган и не был им трудоустроен.

Кроме того, существует определенный перечень документов, необходимых работнику для окончательного расчета. К таким документам относятся: подписанный приказ об увольнении, записка-расчет при прекращении трудового договора, справка 2-НДФЛ за текущий год и справка о доходах для расчета пособий по временной нетрудоспособности за текущий год и два предыдущих [2].

Правильно определить и рассчитать компенсацию за неиспользованные дни отпуска, выходное пособие и вообще заработную плату, несомненно, помогает развитие информационных технологий, в частности цифровизация деятельности работодателя и внутренняя система комплаенс-контроля, которая позволит предупредить нарушения права работника на заработную плату и иные выплаты [3].

Таким образом, работнику необходимо знать о сущности денежных компенсаций при увольнении и процессе их получения в первую очередь для того, чтобы грамотно реализовать права, предоставленные ему ТК РФ. В свою очередь, работодатель должен располагать полной информацией о правилах проведения выплат уволенному работнику для исполнения своих обязанностей, так как в ином случае он может быть привлечен к административной или уголовной ответственности.

#### Список литературы

1. Сапфинова, А. А. Защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда: монография / А. А. Сапфинова. – М., 2016. – 144 с.
2. Дмитриева, О. В. Расчет, учет и налогообложение компенсации за неиспользованный отпуск в различных ситуациях / О. В. Дмитриева // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии, 2016 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Sapfirova A. A., Volkova V. V., Petrushkina A. V. Information technologies and information compliance in labor relations: legal regulation and prevention of violations of labor rights. [Advances in Intelligent Systems and Computing \(см. в книгах\)](#). – 2019. – Т. 726. – Pp. 911-916.

**К вопросу о проблемах исполнения решений судов  
по делам о взыскании алиментов на содержание  
несовершеннолетних детей**  
**On the issue of the problems of enforcement of court decisions  
in cases of recovery of alimony for the maintenance of minor  
children**

Кузовихина М. С.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Куемжиева Е. Г.,  
к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются общие причины преднамеренного и непреднамеренного невыполнения судебных решений о взыскании алиментов, проблемы, возникающие при исполнении таких решений. Дается классификация вышеуказанных проблем, их взаимосвязь и взаимовлияние.

**ABSTRACT:** The article discusses the general causes of intentional and unintentional non-fulfillment of judicial decisions on the recovery of alimony, the problems arising in the execution of such decisions. The classification of the above problems, their interrelation and mutual influence is given.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** непреднамеренная и преднамеренная неуплата алиментов, судебные решения, несовершеннолетние дети.

**KEYWORDS:** Unintentional and intentional non-payment of alimony, court decisions, minor children.

Взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей в судебном порядке в значительном числе случаев является прямым следствием того, что родители не смогли урегулировать свои гражданско-правовые отношения в этом вопросе посредством устного межличностного, нотариального или досудебного урегулирования спора. Межличностный конфликт, присущий данной ситуации, зачастую носит яркую негативную эмоциональную окраску,



что может стать причиной того, что ответчики в категории дел о взыскании алиментов активно используют такие инструменты реальной защиты в гражданском процессе, как встречные иски и возражения против иска, а в случае вынесения вердикта не в их пользу преднамеренно не исполняют судебное решение по взысканию алиментов [1].

Можно выделить следующие типичные поведенческие линии при неуплате алиментов или не производить их вовсе.

Лицо, обязанное в судебном порядке выплачивать алименты, скрывает свои доходы и имущество, с целью минимизировать выплаты по алиментным обязательствам.

Лицо, обязанное выплачивать алименты, предпринимает ряд формально правомерных действий, целью которых является уклонение от уплаты алиментов. К таким действиям относятся: изменение места жительства, изменение Ф.И.О., смена места работы и т.д.

Лицо, обязанное выплачивать алименты, ведет асоциальный образ жизни: алкоголизм, наркомания, бродяжничество, нищенствование, криминальное поведение.

Описанные ситуации можно отнести к преднамеренной неуплате алиментов. Непреднамеренная неуплата алиментов возникает в силу обстоятельств независящих от воли плательщика алиментов, например, болезнь, потеря работы, стихийное бедствие, чрезвычайные происшествия и т.д.

Марковский А. В. указывает, что все проблемы, которые возникают при взыскании алиментов в конечном итоге можно систематизировать как правовые, социальные, экономические и административные [2]. Нам представляется более корректным говорить не о простом перечне проблем, а о проблемокомплексе, все элементы которого взаимодействуют друг с другом, посредством прямых и обратных связей.

Например, такие социальные проблемы, как высокий уровень разводов, кризис института брака, низкая правовая культура в совокупности с экономическими проблемами, связанными с низким уровнем доходов, высоким уровнем безработицы, в конечном итоге приводят к серьезным административным проблемам, а именно запредельной перегруженности Федеральной службы судебных приставов, что в свою очередь, приводит к значительному снижению

эффективности ее деятельности, замедлению и нарушению алгоритмов процессуальных действий по взысканию алиментов.

В плане правовых проблем нужно говорить о том, что недостаточная эффективность правовых норм, установленных в отношении взыскания и оплаты алиментов, подтверждается статистическими данными, а именно: общая задолженность по алиментам в 2021 году составила 152 млрд. рублей, а количество дел о взыскании алиментов превысило 2000000.[3]

Антюхов А. В. и Кара С. В. указывают, что в последние годы ведется работа по совершенствованию правовой базы по вопросам взыскания алиментов [4]. В частности, в новой редакции статьи 157 УК РФ от 3 июля 2016 года ужесточены критерии привлечения к уголовной ответственности, что можно рассматривать как частичную декриминализацию. Параллельно с этим законодатель усилил меры административного воздействия на лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов. Данную правовую тактику следует рассматривать как позитивную и перспективную, так как в условиях интенсивной цифровой трансформации экономики, можно найти множество эффективных инструментов административного воздействия на неплательщиков алиментов.

#### Список литературы

1) Куемжиев, Е. Г. Встречный иск как средство защиты гражданских прав ответчиков / Е. Г. Куемжиева, А. С. Коновалова / Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. – Краснодар, 2019. – С. 1533-1535.

2) Марковский А. В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в современной России / А. В. Марковский // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 3. – С. 22-26.

3) URL: <https://pravo.ru/news/236208/>.

4) Антюхов А.В. Новая редакция статьи 157 УК РФ: частичная декриминализация или изменение тактики борьбы? / А. В. Антюхов, С. В. Кара // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 268-279.

**Формирование версий по элементам субъективной  
стороны преступления**  
**Formation of versions on elements of the subjective side of  
a crime**

Куц К. Ю.,  
магистрант 1-го курса юридического факультета  
Клипко Е. П.,  
доцент кафедры криминалистики  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Следственная версия по своей сути основывается на собранной информации о преступлении и практическом опыте следователя. Помимо формы вины, направленности и содержания умысла, выдвижение версий осуществляется по отношению к мотиву совершенного преступления, как признаку субъективной стороны. Она призвана отражать фактические данные и строить на основе них предположения, позволяющее эффективно вести расследование преступления.

**ABSTRACT:** The investigative version in its essence is based on the collected information about the crime and the practical experience of the investigator. In addition to the form of guilt, direction and content of the intent, the version is made in relation to the motive of the crime as a sign of the subjective side. It is designed to reflect the factual data and build on it assumptions which allow effectively conduct the investigation of a crime.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** следственная версия, выдвижение версий, следователь, расследование преступления.

**KEYWORDS:** investigative version, making versions, investigator, investigation of a crime.

Особую значимость в формировании версий приобретает вопрос о направленности умысла в преступлениях, в которых умысел является неопределенным. Судебно-следственной практикой выра-

ботан соответствующий подход к квалификации преступлений с неопределенным умыслом.

Согласно данной концепции, виновному вменяется тот результат, который в деятельности произошел от совершенных им действий. Поэтому в основу доказывания субъективной стороны преступления ложится предположение об охвате умыслом всех возможных последствий. Соответственно, версионная работа в таких случаях должна предполагать выдвижение и проверку как общей версии о таком охвате, так и ее частной разновидности об охвате конкретного, наступившего последствия [1].

Отдельной спецификой обладает деятельность по формированию версий при совершении длящихся преступлений. В таких случаях характерной задачей выступает определение единого умысла относительно всех совершенных преступных деяний. Так, члены организованной преступной группы с целью завладеть квартирой потерпевшей, совершили ряд противоправных деяний, а именно: Похитили паспорт потерпевшей; Совершили от имени потерпевшей и при использовании похищенного паспорта ряд регистрационных действий по продаже квартиры; Убили потерпевшую, вывезли все ее вещи, спрятали труп [2].

В ходе расследования преступления, один из членов преступной группы отрицал свое намерение причинить смерть потерпевшей, говорил об участии только в действиях по непосредственному присвоению квартиры. Однако следователем была выдвинута версия о том, что умыслом данного члена преступной группы, причинение смерти потерпевшей, все же, охватывалось. С этой целью были произведены дополнительные допросы всех членов группы, а также очная ставка. По результатам проведенных следственных действий версия полностью нашла свое подтверждение и была доказана.

Помимо формы вины, направленности и содержания умысла, выдвижение версий осуществляется по отношению к мотиву совершенного преступления, как признаку субъективной стороны. Установление мотива имеет существенное значение для всего расследования преступления. Следует остановиться на двух составляющих формирования следственных версий об элементах субъективной стороны преступления [3]. Во-первых, это исходная информация по делу. Следует говорить об активной составляющей в по-

лучении такой информации – она не констатируется и не презюмируется. Ее получение – это результат активной аналитической работы следователя (судьи) по анализу различных информационных источников, доказательств по уголовному делу. Во-вторых, это данные криминалистической характеристики совершенного преступления, наиболее типичных, часто повторяемых обстоятельствах его совершения.

Следователь, принимая к своему производству уголовное дело, соотносит данные об обстоятельствах его совершения со сведениями криминалистической характеристики данного деяния. Исходя из такого соотношения, делается вывод о соответствующих криминалистических версиях. Формирование версий по элементам субъективной стороны преступления также структурировано этапами соответствующей работы.

#### Список литературы

1. Грицаев, С. И. Использование данных криминалистической характеристики поджогов при построении версий на первоначальном этапе расследования / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов, С. Г. Степаненко // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 127-132.

2. Уголовное дело № 803227// Архив Спасского городского суда Приморского края. Уголовное дело № 859226// Архив Спасского городского суда Приморского края. Уголовное дело № 325321// Архив Первомайского суда г. Владивостока Приморского края. Уголовное дело № 1–161/04 // Архив Пожарского районного суда Приморского края.

3. Грицаев, С. И. Построение и проверка версии о лице, совершившем преступление в условиях неочевидности / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: сб. науч. ст. по матер. Всерос. науч.-практич. конф. (с международным участием) / – Краснодар : 2019. – С. 259-264.

**К вопросу о юридической природе конституционно-  
правового статуса городов федерального значения  
On the question of the legal nature of the Constitutional and  
legal status of cities of Federal significance**

Лапенко В. Ю.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Определено содержание термина «юридическая природа конституционно-правового статуса городов федерального значения». Представлены различные точки зрения ученых в ее осмыслении. Высказана авторская позиция по рассматриваемому предмету исследования.

**ABSTRACT:** The content of the term «the legal nature of the constitutional and legal status of cities of federal significance» is defined. Various points of view of scientists in its understanding are presented. The author's position on the subject of the study is expressed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** конституционно-правовой статус, юридическая природа, субъекты РФ, города федерального значения.

**KEYWORDS:** constitutional and legal status, legal nature, subjects of the Russian Federation, cities of federal significance.

В составе России находится 6 видов субъектов. Одним из них являются города федерального значения, которыми являются Москва, Санкт-Петербург и Севастополь. Это закреплено в Конституции РФ, являющейся основным источником конституционного права [1]. В республиках основными законами выступают конституции, а остальных субъектах РФ, в том числе городах федерального значения, их роль выполняют уставы [2].

Вопрос о юридической природе конституционно-правового положения городов федерального значения (далее – статус), т.е. о системной совокупности правовых актов и других нормативных до-

кументах, в которых он закреплен, не имеет однозначного и унифицированного решения в науке конституционного права.

Так, по мнению одних ученых, статус установлен в Конституции РФ, уставах городов федерального значения, других федеральных и региональных актах. Другие авторы уже осмысливают его юридическую природу, говоря о фиксации соответствующего правового положения: в Конституции РФ и федеральном конституционном законодательстве, а также в уставном законодательстве городов федерального значения; в Основном законе РФ и уставах данных субъектов Федерации; в Конституции РФ и отдельных федеральных законах. Некоторые ученые раскрывают статус через формулирование и закрепление принципов [3].

Как видно, наблюдается широкая полярность и отсутствие единодушия в суждениях ученых, констатирующих юридически природу заявленного статуса. Не в последнюю очередь этот факт обусловлен не выверенными и содержательно не раскрытыми терминами статусного порядка, используемыми в тексте Конституции РФ. Кроме того, он отчасти предопределен и различным видением ученых соотношения трех категорий (в отношении как городов федерального значения, так и всех других видов субъектов РФ): «правовой статус (положение)», «конституционный статус (положение)» и «конституционно-правовой статус (положение)». В первом случае, по мнению ряда исследователей, правовой статус поглощает последние два, не выходя за их рамки; во втором – выходит за их границы, получая дополнительную регламентацию, к примеру, исходя из позиций отдельных авторов, в договорах (соглашениях) городов федерального значения конституционно-правового характера и в их нормативных актах текущего характера.

Предлагаем разделять правовой статус на конституционный (общий для всех субъектов РФ), установленный в Основном Законе РФ и в решениях Конституционного Суда РФ о толковании соответствующих положений Конституции РФ); специально-индивидуальный (видовой и одновременно персонифицированный) конституционно-правовой статус городов федерального значения, базирующийся на первом и представленный в Основном Законе в рамках особенностей данного вида субъектов РФ, в федеральных конституционных законах [4] и федеральных законах, в том числе принимаемых по предметам совместного ведения [5], иных актах

федерального уровня, в решениях федерального органа конституционного контроля, в уставах, уставных и текущих законах, а также в других актах указанных городов, в решениях уставных судов, в их договорах (соглашениях) с РФ и с субъектами Федерации).

#### Список литературы

1. Юсифова, Л. А. Иерархия норм в Конституции РФ / Л. А. Юсифова, С. В. Безуглов // Сб. ст. по матер. X Всерос. конф. молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – С. 856-857.

2. Безуглов, С. В. Устав Краснодарского края как источник права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 51-60.

3. Безуглов, С. В. К вопросу о понятии, системе и классификации принципов правосудия / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2018. – № 1 (33). – С. 92-103.

4. Безуглов, С. В. Особенности федеральных конституционных законов как источников права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2017. – № 4 (32). – С. 53-65.

5. Безуглов, С. В. О некоторых проблемах принятия федеральных законов по предметам совместного ведения России и ее субъектов / С. В. Безуглов, Т. Ю. Дьякова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар: Издательство ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 353-355.



**Сравнительный анализ мирового соглашения  
и соглашения о примирении  
Comparative analysis of the settlement agreement and the  
agreement on reconciliation**

Лапик С. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В работе проводится сравнительный анализ мирового соглашения в гражданском судопроизводстве и соглашения о примирении в административном судопроизводстве. На основании судебной практики сделан вывод о тождестве правовой природы сравниваемых институтов.

**ABSTRACT:** The paper provides a comparative analysis of a settlement agreement in civil proceedings and an agreement on conciliation in administrative proceedings. Based on judicial practice, a conclusion was made about the identity of the legal nature of the compared institutions.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** мировое соглашение, соглашение о примирении, гражданское судопроизводство, административное судопроизводство, примирение.

**KEYWORDS:** settlement agreement, conciliation agreement, civil proceedings, administrative proceedings, conciliation.

Изучая институт примирения в теории процессуального права, можно заметить, что наименование акта, заключаемого сторонами в результате любой из процедур примирения, различается. В отличие от ГПК РФ и АПК РФ, в которых используется понятие «мировое соглашение», КАС РФ закрепляет понятие «соглашение о примирении». Специфика используемой законодателем терминологии вызывает особый интерес.

По своей правовой природе понятия «мировое соглашение» и «соглашение о примирении» довольно схожи, однако в процессуальной литературе по данному вопросу нет единого мнения.

Существует мнение что это два абсолютно противоположных понятия. Можно предположить, что различие в использовании терминологии законодателем допущено с целью акцентировать внимание на существенных отличиях двух самостоятельных видов судопроизводств – гражданского и административного, поскольку специфика вида судопроизводства предопределяет и обуславливает наличие специальных правил рассмотрения и разрешения дел [1].

Другие ученые считают, что между этими терминами нет принципиальных различий и их можно трактовать как синонимичные категории. В частности, О. Л. Бегдан отождествляет мировое соглашение и соглашение о примирении, причисляя обе эти правовые категории к гражданско-правовым договорам [2].

Так, например, в гражданском процессе по иску о защите прав потребителей в просительной части истец требовал взыскать с ответчика денежную сумму. Мировое соглашение при этом может содержать следующие условия: ответчик обязывается выплатить истцу определённую сумму в меньшем размере в сравнении с ценой иска, в свою очередь, истец не предъявляет требований о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда.

Или, например, административный истец обращается в суд с иском о признании постановления судебного пристава незаконным. В обосновании указано на то, что направление исполнительного документа совершено по истечении срока предъявления, а также что исполнительное производство подлежит возбуждению по месту жительства должника, ввиду чего оснований для возбуждения исполнительного производства не имелось. В результате переговоров стороны пришли решили заключить соглашение о примирении на следующих условиях: истец отказался от административного иска и пообещал оплачивать задолженность по исполнительному производству ежемесячно в определённой сумме, а ответчик обязывался отозвать исполнительный лист с места работы истца [3].

Практика показывает, что мировое соглашение и соглашение о примирении имеют общую правовую природу. Оба соглашения заключаются на условиях, предложенных сторонами, и утверждаются

судом, при этом, обе стороны идут на взаимные уступки отказываясь, по сути, от продолжения рассмотрения дела в суде.

Проанализировав категории мировое соглашение и соглашение о примирении, мы считаем, что эти понятия представляют один и тот же институт, а законодатель, чтобы подчеркнуть специфику именно административного судопроизводства в сравнении с гражданским, соответственно, использует различную терминологию.

#### Список литературы

1. Зеленская, Л. А. К вопросу об объективной необходимости конституционного закрепления арбитражного судопроизводства / Л. А. Зеленская // Право и практика. – 2021. – № 1. – С.148-153.

2. Бегдан, О. Л. Институт соглашения о примирении по административному делу: его соотношение с мировым соглашением и правовая природа / О. Л. Бегдан // Административное право и процесс. – 2016. – № 3. – С. 75-78.

3. Определение № 2А-4815/2016 2А-4815/2016~М-4635/2016 М-4635/2016 от 8 июня 2016 г. по делу № 2А-4815/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//sudact.ru/regular/doc/A93JljH5Ssd/](http://sudact.ru/regular/doc/A93JljH5Ssd/).

УДК 297

### **Особенности источников права Арабского Халифата Features of the sources of law of the Arabic Caliphate**

Ларина Ю. А.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматриваются особенности источников права Арабского Халифата.

**ABSTRACT:** The features of the sources of law of the Arabic Caliphate are considered.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** право, источники права, шариат, Арабский Халифат.

KEYWORDS: law, sources law, sharia, Arabic Caliphate.

С возникновения Халифата и до настоящего времени, главным источником права у мусульман является – шариат (в пер. с арабского «шариа» – надлежащий путь). Шариат изначально формировался как одна из важнейших частей мусульманской религии. Рассмотрим основные источники права Арабского Халифата и их особенности.

Коран – священная книга ислама, основной источник мусульманского вероучения. Коран считается конституцией для мусульман, в которой содержится ниспослание Аллаха для людей. Все, кто будут придерживаться заповедей, обретут счастье и не познают наказания Аллаха за грехи. Главной особенностью данного источника права является то, что Коран написан в стихотворной форме. В нем насчитывается 114 сур (глав). Эти главы разделены на аяты (стихи). В Коране насчитывается более 6200 аятов и более 320 тыс. харф (букв) [1].

Сунна – священная книга ислама, первый после Корана источник, в котором изложены сведения о том, как подобает жить мусульманину. Особенностью данного источника права [2] является то, что Сунна представляет собой сборники хадисов (преданий) о изречениях, поступках и поведении Мухаммеда, примером которого должны руководствоваться все верующие [3].

Иджма – это согласованное мнение исламских правоведов и богословов, их решения по вопросам, не затронутым в вышеперечисленных источниках права, которые требует практического применения положений Корана и Сунны. Особенности иджмы зависят от ее характера. Если иджма опирается на тексты Корана и Сунны, то она не может быть отменена. Если иджма опирается только на общественные интересы, то в дальнейшем она может быть отменена [4].

Сама по себе система мусульманского права [5] кардинально отличается от правовых систем других стран именно своей оригинальностью, поскольку она основана на религии, а если право основано на религии, то его нельзя отменить или изменить.

#### Список литературы

1. Ислам. Краткий справочник. – М.: Наука, 1983. – 95 с.

2. Ембулаева, Н. Ю. Правовая доктрина как источник права и правоприменения / Н. Ю. Ембулаева, А. А. Михайлик // Власть Закона. – 2017. – № 2(30). – С. 115-123.

3. Иванов, И. А. История / И. А. Иванов. – М., 2009. – 500 с.

4. Волков, И. М. Законы мусульман / И. М. Волков. – М., 2010. – 216 с.

5. История государства и права зарубежных стран: Межвузовский сборник задач, заданий и тестов для практических занятий. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2014. – 177 с.

УДК 349.3

## **Пособие по временной нетрудоспособности Temporary disability allowance**

Лебедь В. А.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилин

**АННОТАЦИЯ:** Настоящая научная работа посвящена особенностям, присущим расчету и выплате пособий по временной нетрудоспособности. Автор обращает особое внимание на существующие, на сегодняшний день, проблемы, которые характерны для данного социально-правового института.

**ABSTRACT:** This scientific work is devoted to the features inherent in the calculation and payment of temporary disability benefits. The author pays special attention to the problems that exist today, which are characteristic of this socio-legal institution.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** пособие, нетрудоспособность, рабочее время, расчет пособия.

**KEYWORDS:** allowance, disability, required time, calculation of assistance.

Прежде чем начинать изучение представленной тематики следует сказать о том, что правовое отражение процедуры назначения

и выплаты пособий по временной нетрудоспособности заключается в содержании ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» [1]. Представленный нормативно-правовой акт регламентирует все существующие особенности, присущие указанному социально-правовому институту.

Изучая представленную тематику необходимо обратить свое внимание на несколько актуальных проблем, присущих начислению и выплате указанного вида пособий. К наиболее актуальным проблемам следует отнести:

- прямую зависимость размера пособия по временной нетрудоспособности с трудовым стажем;
- отсутствие какого-либо значения продолжительности заболевания при расчете размера данного пособия.

По моему мнению, в качестве решения представленных выше проблем может быть подсчет размера пособия по временной нетрудоспособности, который исчисляется с учетом дней непосредственно самой болезни и фактических дней отсутствия человека на рабочем месте. По мнению некоторых правоведов, весьма эффективным способом решения указанных выше проблем может являться введение определенного рода исключений в первые дни заболевания из общего числа оплачиваемых дней [2, с. 37].

Стоит сказать о том, что законодатель активно занимается развитием отечественной социальной политики в области социального обеспечения нетрудоспособного населения, которое в силу определенных обстоятельств, предусмотренных законом, не в состоянии осуществлять рабочую деятельность в штатном режиме.

Так, например, в прошлом году были приняты некоторые изменения, которые коснулись процедуры сбора необходимого пакета документов, для определения наиболее корректного расчета пособия, оплачиваемого по нетрудоспособности. В частности, изменились правила оформления как бумажного, так и электронного больничного листа, не говоря уже о порядке выдачи данных листов. Особенно актуальным данный порядок стал для тех лиц, которые осуществляют свои трудовые функции одновременно у разных работодателей. Большинство практикующих специалистов отмечают удобство, которые привнесли собой данные изменения в правила оформления документов [3, с. 51].

Социальное государство гарантирует каждому право на достойную жизнь и свободное развитие независимо от способности гражданина осуществлять трудовую деятельность и участвовать в общественно полезном труде [4, с.6]

На основании представленной выше информации, можно с уверенностью сказать о том, что пособие, выплачиваемое с учетом временной нетрудоспособности, занимает значимое место в общей социальной политике государства. Указанная материальная поддержка, представленная государством, позволяет в некоторой степени заменить человеку заработок, а также обеспечивать себя необходимой продукцией и товарами первой необходимости для продолжения нормального существования. Безусловно, в данной области существуют свои актуальные проблемы и спорные аспекты, однако, посредством их анализа, нам удалось выяснить, что они носят организационный характер. Следовательно, сформированные нами предложения, позволят разрешить некоторые из перечисленных проблем и повысить эффективность социальной политики в нашем государстве.

#### Список литературы

1. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: федер. закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Козлова, Т. А. Правовое регулирование назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности // Т. А. Козлова // Трудовое право. – 2001. – № 13(2). – С. 32-46.
3. Еремина, Н. В. Особенности временной нетрудоспособности в 2021 году / Н. В. Еремина, Л. И. Бертош // Деловой вестник предпринимателя. – 2020. – № 2 (2). – С.50-52.
4. Адриановская, Т. Л. Право социального обеспечения. Институт социального обслуживания: учебное пособие / Т. Л. Адриановская, С. С. Баева, Н. И. Сапожникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 159 с.

**Истинность факта в установлении личности преступника  
и состава преступления**  
**The truth of the fact in establishing the identity of the offender  
and the corpus delicti**

Левенцов А. С, Васильева В. А.,  
студенты 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Юридические факты играют огромную роль в уголовном расследовании. С их помощью можно дать наиболее полную правовую оценку совершенному деянию. Поэтому они необходимы для формирования состава преступления и выявления личности преступника.

**ABSTRACT:** Legal facts play a huge role in a criminal investigation. With their help, you can give the most complete legal assessment of the committed act. Therefore, they are necessary to form the corpus delicti and identify the identity of the offender.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** факт, юридический факт, закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

**KEYWORDS:** fact, legal fact, law of identity, law of non-contradiction, law of excluded middle, law of sufficient reason

Истинность факта в установлении личности преступника и состава преступления очень важна, так как именно факты позволяют зафиксировать и выявить ряд необходимых для расследования признаков, которые могут помочь раскрыть дело. Существуют в контексте уголовного расследования такие понятия, как «факт» и «юридический факт».

В большом толковом словаре «факт» определяется как «действительное событие, явление, то, что произошло в действительности» [1]. Отталкиваясь от этого, можно сказать, что «факт» и «истинность» соединены между собой, потому что факт не может из-



мениться в худшую сторону из-за непосредственных восприятий, поскольку, если явления не произошло, то и факта существовать не может.

Юридический факт определяется в литературе как жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают определенные правовые последствия [2]. Стоит упомянуть точку зрения ученого-правоведа С.С. Алексеева, который определяет юридический факт в качестве «вовлеченного в юридическую или правовую сферу фрагмента, выступающего в форме материально юридического явления» [3]. Можно сделать вывод, что юридическому факту в обязательном порядке присуще такое свойство, как действительность или истинность.

При расследовании и обоснованности доказательств используют 4 закона логики, так как законы логики – это объективные связи между мыслями, соблюдение которых приводит рассуждение к истине.

Первый закон – закон тождества. В этом законе может быть допущена такая ошибка, как «подмена понятия», то есть выдача какого-либо явления за таковое, каким оно не является. Например, при расследовании подозреваемому была предъявлена видеозапись, где задержанный стоит, наклонившись над витриной и рассматривает товар. После его ухода сотрудники обнаружили пропажу дорогостоящих часов, находившихся в открытой витрине. Гражданин отрицает факт хищения, при этом сам является ранее судимым по схожему делу, что формирует ложное убеждение у сотрудников полиции. Впоследствии было установлено, что часы были похищены администратором магазина. То есть сотрудники полиции сформировали ложное убеждение, выдав факт хищения как вину указанного гражданина в силу его судимости ранее.

Следующий закон – закон непротиворечия. Допустим, задержанного гражданина обвиняют в краже дорогостоящих часов. Подозреваемый убежден, что он не виновен. Сотрудники полиции убеждены в обратном, из-за его ранней судим по схожему делу. Задержанному предъявляются два доказательства: показания свидетелей и запись с камеры видеонаблюдения. Здесь мы видим, что одновременная истинность двух противоположных суждений невозможна. В ходе расследования выясняется, что хищение совершил

администратор магазина. Это доказывает, что гражданин не может быть виновным и не виновным одновременно.

Далее идет закон исключенного третьего. Его особенность заключается в том, что между двумя противоречивыми высказываниями одно является истинной, а третьего не дано. Поэтому из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно. Нельзя одновременно отвергнуть высказывания «А» и «неверно, что А» [5].

Последний закон – закон достаточного основания, на котором строится вся теория доказательств, так как всякая истинная мысль (тезис) может быть признана истинной только в случае достаточной обоснованности. То есть обвинить человека в совершении того или иного преступления, в нашем случае обвинить гражданина в хищении часов, основываясь лишь на том, что он был ранее судим нельзя, так как для этого нет достаточных оснований.

Таким образом, законы логики позволяют всем работникам правоохранительных органов и органов правопорядка искать и использовать доказательства по различным делам с помощью логики, не допуская ошибки в этих законах, чтобы не допустить ошибок в производстве дела, верно установив состав преступления и личность преступника. Юридические факты в свою очередь позволяют составить полную картину преступления.

#### Список литературы

1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 2004.
2. Алексеев, С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев. В 2-х т. Т. II. – М., 1982. – 360 с.
3. Зинченко, С. А. Юридические факты в механизме правового регулирования / С. А. Зинченко. – М., 2007. – 142 с.
4. Лугинина, А. Г. Логика: учебное пособие для самостоятельной работы для бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / А. Г. Лугинина. – Краснодар: ООО «Экоинвест», 2016. – 122 с.

## **Правовой режим земель курортов Legal regime of resort lands**

Леонова Е. Н.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье проанализированы основные проблемы, возникающие при определении правового режима земель курортов. Выявлена двойственность правового режима таких земель. Сформулировано предложение о необходимости пересмотра законодательного подхода к ограничению оборотоспособности земель курортов.

**ABSTRACT:** The article analyzes the main problems arising in the determination of the legal regime of resort lands. The duality of the legal regime of such lands is revealed. A proposal has been formulated on the need to revise the legislative approach to limiting the turnover of resort lands.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** земли курортов, оборотоспособность, особо охраняемые территории, курорт, правовой режим земель курортов.

**KEYWORDS:** resort lands, turnover, specially protected areas, resort, legal regime of resort lands.

Анализ действующего законодательства, устанавливающего правовой режим курортов свидетельствует о его неопределенности, что проявляется в самой структуре Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) [1].

Правовому режиму земель курортов посвящена ст. 96 ЗК РФ, которая включена в главу XVII ЗК РФ: «Земли особо охраняемых территорий и объектов». Статья 94 ЗК РФ содержит исчерпывающий перечень таких территорий и объектов, однако земли курортов в нем не закреплены. Отнести земли курортов к землям особо охра-

няемых природных территорий (далее – ООПТ), исходя из содержания ст. 95 ЗК РФ, тоже нельзя.

Однако обратившись к ФЗ № 26 от 23.02.1995 г. «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» (далее – ФЗ № 26) [2], на основании преамбулы и ст. 1, можно сделать вывод, что курорт – это особо охраняемая территория. В связи с этим включение земель курортов в главу XVII ЗК РФ представляется обоснованным, но отсутствие их в перечне ст. 94 ЗК РФ является, на наш взгляд, упущением законодателя.

На основании изложенного, считаем необходимым включить в ч. 2 ст. 94 ЗК РФ пункт 6: «земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов». Данное нововведение позволит избежать неопределенности в толковании норм земельного законодательства [7].

Следующая двойственность в правовом режиме земель курортов сложилась ввиду принятия ФЗ № 406 от 28.12.2013 г. (далее – ФЗ № 406) [3], статьей 2 которого были внесены изменения в ФЗ № 26. Двойственность проявляется в том, что земли курортов до принятия ФЗ № 406 относились к ООПТ, а после его принятия – к особо охраняемым территориям. В связи с этим в отношении данных земель установлены различные дозволения и запреты, что существенно усложняет процесс правоприменения.

Так земли курортов, образованные до ФЗ № 406, согласно ст. 95 ЗК РФ могут находиться только в государственной и муниципальной собственности, в отношении них в соответствии с ч. 7 ст. 95 ЗК РФ установлен ряд запретов.

Однако земли курортов, образованные после ФЗ № 406, уже не относятся к ООПТ, следовательно, могут предоставляться в частную собственность. Их оборотоспособность поставлена в зависимость от зон санитарной охраны, а изъятие не предусмотрено.

По данному вопросу, мы придерживаемся позиции, согласно которой запрет на передачу земель в частную собственность не является действенным способом защиты земель курортов [4]. Оптимальным выходом в сложившейся ситуации является не ограничение оборотоспособности земельных участков, а расширение перечня пределов и ограничений субъективных гражданских прав собственников земельных участков, расположенных в границах курортов, для сохранения экологического баланса таких земель и доступа широкого круга лиц к их природным ресурсам.

Таким образом, мы считаем, что правовой режим земель курортов должен быть единым и не зависеть от даты образования курорта. Для этого необходимо разработать единое законодательно регулирование вопросов дозволения и запретов в отношении данной категории земель. Правовой режим земель курортов должен быть детально регламентирован именно в ст. 96 ЗК РФ, а не содержаться в различных правовых актах. Законодателю также следует обратить внимание на более действенные способы защиты земель курортов: зонирование территории курортов, разработка генеральных планов, обеспечение их соблюдения посредством действенного надзора и контроля за соблюдением требований законодательства, в том числе по охране окружающей среды [5].

Поводя итог, устранение проблем, «связанных с введением запрета, в первую очередь для юридических лиц и предпринимателей, на приобретение в собственность земельных участков, расположенных на землях курортных населенных пунктов [6]» возможно путем реализации указанных способов, направленных на сохранение экологических функций земель рассматриваемых территорий.

#### Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
2. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах: федер. закон от 23.02.1995 г. № 26-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СЗ РФ. – 1995. – № 9. – Ст. 713.
3. О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2013 № 406-ФЗ (ред. от 23.12.2013) // СЗ РФ. – 2013. – № 52. – Ст. 6971.
4. Грядя, Э. А. Приобретение права частной собственности на земельные участки курортных населенных пунктов: дозволения и запреты / Э. А. Грядя // Экологическое право. – 2017. – № 6. – С. 9-12.
5. Багаутдинова, С. Р. Публичные и частные интересы в регулировании оборотоспособности земель в границах курортов / С. Р. Багаутдинова // Экологическое право. – 2017. – № 6. – С. 17-21.

6. Гряды, Э. А. К вопросу об обороте земельных участков в курортных населенных пунктах / Э. А. Гряды, Д. В. Кузнецов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2010. – № 1. – С. 58.

7. Колиева, А.Э. О принципах исполнения обязательств / А.Э. Колиева, Л. В. Губаева // Право и практика. – 2015. – № 3. – С.61-67.

УДК 347.61/.64

### **Развитие семейного права в Англии XIX-XX вв. The development of family law in England of the XIX-XX centuries**

Литвинова Н. Е.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются процесс эволюции и реформирования английского семейного права, основные положения законов о семейных правоотношениях в Англии.

**ABSTRACT:** The article examines the process of evolution and reform of English family law, the main provisions of the laws on family relations in England.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** семейное право, брак, семейные правоотношения.

**KEYWORDS:** family law, marriage, family legal relations.

Начиная с середины XIX века брачно-семейное право в Англии [1] претерпело существенную эволюцию. С 30-х годов началось официальное утверждение гражданского брака, хотя и не во всех частях страны были с этим согласны. Гражданский брак имел силу, как и вместе с церковным одновременно, так и без него. Признание гражданского брака отразилось и на одной из проблем семейных правоотношений – разводе. В 1857 году он получил признание, но

стоит учесть, что правовые основания у каждого из супругов различались и по закону развод мог быть осуществлен только через суд. В том же году были изданы Законы о семейных отношениях, консолидирующие нормы статутного права, содержащиеся в ранее принятых актах парламента.

В период с 1870 по 1893 годы английское право начинает процесс законного увеличения прав замужних женщин. В 1882 году Married Women's Property Act позволил замужним женщинам владеть собственностью и контролировать ее самостоятельно, было сделано отступление от принципа общности имущества супругов. Закон о собственности замужних женщин стал образцом для аналогичного законодательства на других британских территориях. Но так было не везде, так как во многих гражданских правоотношениях сохранялись архаичные нормы, тем самым жена все еще находилась в зависимости от своего мужа. Кроме этого, у женщины была возможность узаконения внебрачных детей при условии последующего брака. Примечательно, что все вышеперечисленные изменения вступали в силу только в тех браках, которые были заключены после их обнародования. В конце XIX века приобретает популярность институт брачного договора, с помощью которого супруги еще до вступления в брак могли распределить между собой имущество, доход от них, возможные выплаты в случае развода.

С начала XX века начался процесс уравнивания прав супругов в отношении развода. В 1937 году парламент создал Matrimonial Causes Act (билль о разводе), в котором был расширен перечень причин для расторжения брака, а также он практически уравнил права на развод жены и мужа, в том числе, в случае прелюбодеяния одного из супругов. Например, нарушение верности, душевная болезнь, жестокое обращение с супругом. Середина XX века была обусловлена принятием серии законов в сфере семейного права, таких как: Закон о жилище семьи 1967 года, консолидирующие законы о брачно-семейных делах и о судопроизводстве по брачно-семейным делам 1979 года и 1984 года.

Теперь при заключении брака законодательство требует от сторон выполнения следующих условий: отсутствие нерасторгнутого брака, достижение 16-летнего возраста [2], добровольность, будущие супруги не должны быть одного пола или же близкими родственниками. В случае невыполнения этих условий брак считался

недействительным. Стоит отметить, что до XX века брачный возраст был довольно низким – 14 лет для жениха и 12 лет для невесты.

Некоторые из вышеперечисленных условий были зафиксированы в Законе о браке 1949 года (Marriage Act 1949), который помимо установления брачного возраста (16 лет) и запрета на брак между близкими родственниками, постановил, что брак не может быть заключен вечером или ночью.

В 1969 году парламентом Англии был разработан и издан Divorce Reform Act. В соответствии с ним, суд мог расторгнуть браки, которые «безвозвратно распались», и ни один из партнеров не должен был доказывать «вину».

Семейное право стало более подробно рассматривать имущественные взаимоотношения между мужем и женой. В законодательстве предусматривалась как взаимная поддержка, так и право каждого из супругов претендовать на установленную долю доходов, которое принесит общее имущество. Несмотря на это, в новом законодательстве сохраняется такая тенденция как ответственность мужа за долги своей жены.

К середине XX века заметно улучшилось положение внебрачных детей. В соответствии с законом отцы таких детей были обязаны выплачивать им алименты.

В 1944 году английское законодательство выпустило Акт об образовании. В нем закреплялось положение об ответственности родителей за получение образования их детьми. Закон установил обязательное школьное образование для детей в возрасте от 5 до 16 лет. За родителями сохранилась правовая ответственность за поступки их детей, пока тем не исполнится 18 лет.

Несмотря на нововведения в сфере брачно-семейных отношений, предшествующие законы и традиции не переставали действовать.

#### Список литературы

1. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч., Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за вып. А. Г. Кощаев. –



Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.

2. История государства и права зарубежных стран: Межвузовский сборник задач, заданий и тестов для практических занятий. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2014. – 177 с.

УДК 349.2

**Проблемы расследования преступлений, связанных  
с хищением денежных средств с банковских карт  
физических лиц**  
**Problems of investigating crimes related to the theft of funds  
from bank cards of individuals**

Локтева П. В.,  
студент 1-го курса магистратуры юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Данная статья рассматривает актуальность проблемы мошенничества и хищения денежных средств, находящихся на расчетных счетах у физических лиц. Проводится анализ статистики. Обсуждаются пути решения данной проблемы

**ABSTRACT:** This article examines the relevance of the problem of fraud and theft of funds held in settlement accounts of individuals. The statistics are being analyzed. Ways to solve this problem are discussed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** мошенничество, банковская карта, этапы расследования, статистика.

**KEYWORDS:** fraud, bank card, investigation stages, statistics.

В современном мире все больше набирает обороты среди граждан всех возрастов использование банковских карт, а именно: подключение мобильных банков к телефону, бесконтактная оплата, интернет покупки и др. Это бесспорно удобно и соответствует запросам настоящего времени, но помимо граждан данная новизна при-

влекает и внимание мошенников. Согласно статистике МВД РФ с каждым годом, количество таких преступлений только увеличивается, и обманутых граждан становится все больше. Данная категория преступлений обладает высоким уровнем латентности в силу того, что далеко не каждый потерпевший обращается в органы внутренних дел за помощью. А поскольку мошенничество с использованием банковских карт является тяжело раскрываемым преступлением, из числа обратившихся только 12-15% добиваются положительного исхода. На практике можно увидеть, что раскрываются чаще те факты, где потерпевшим причинен крупный и особо крупный ущерб, так как операции с крупными суммами легче отследить. Данные обстоятельства подтверждают наличие проблемы при расследовании и раскрытии такого рода преступлений.

С каждым годом уровень информативности мошенников, как и граждан растет, появляются и придумываются все новые способы обмана и завладения чужими денежными средствами.

После совершения преступления и обращения гражданина в органы необходимы срочные оперативные действия для эффективного расследования. На первоначальном этапе данной процедуры обязательно надо получить «полный пакет» информации, как от потерпевшего, так и от кредитной организации. При опросе потерпевшего огромное внимание надо уделить событиям, предшествующим преступлению. Может быть, напомнить ему, задавая вопросы, поступали ли ему звонки от сотрудников банка, где и когда лицо вводило данные своей карты, совершались ли покупки в интернет – магазинах. При наличии данных обстоятельств, необходимо истребовать адреса и контакты взаимодействия для установления мошенников.

Вторым этапом расследования является запрос информации у банка, с целью узнать на какой счет мошенническим путем были перечислены деньги. Этот этап чаще вызывает сложности, так как для таких оперативно – розыскных действий необходимо разрешение суда, а ответ банка занимает большое количество времени.

Первой немало важной проблемой является установление подозреваемого, поскольку, как правило, мошенники находятся в других регионах и городах используют не зарегистрированные на собственный паспорт СИМ – карты. То есть определить лицо не является возможным.

Второй проблемой является то, что деньги могут проделать огромный путь до счета мошенника от подставного счета. Это очень замедляет расследование, часто к моменту выяснения этих обстоятельств у преступления заканчиваются сроки давности.

Несмотря на сложности, некоторые преступления все же удаётся раскрыть. Например, Советским районным судом Казани был вынесен приговор гражданину, признанному виновным в совершении телефонного мошенничества. Злоумышленник звонил пожилым гражданам Казани, представлялся врачом и заявлял о найденных тяжелых заболеваниях, затем предлагал пройти дорогое лечение. Деньги обманутые граждане переводили на его счет в банке. Признанного виновным по ч. 2,3 ст. 159 УК РФ приговорили к 4 годам лишения свободы.

Ущерб по еще одному громкому делу составил 3 млн 157 тысяч рублей. В Ставрополе двое мошенников звонили гражданам, представляясь сотрудниками банка. Обманным путем убеждали, что на их средства совершено покушение и для сохранности и безопасности необходимо перевести деньги на другой счет, который был привязан к одному из мошенников. Оба преступника были признаны виновными по ч. 3,4 ст. 159 и осуждены. Мера пресечения – лишение свободы на 3 года и 8 месяцев каждому с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Помимо необходимости улучшения качества проведения следственных действий, важное внимание надо уделить и профилактике таких преступлений. Необходимо информировать население не только о фактах совершения преступлений, о методах завладения денежными средствами, но и о

Способах защиты от мошеннических действий. На данный период времени – это является первоочередной, главной и основной задачей правоохранительных органов.

#### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

2. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Статистика преступлений.  
URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/>.

4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / М. П. Журавлев, А. В. Наумов, С. И. Никулин [и др.]. – М.: Проспект, 2018. – С. 233-235.

УДК 349.2

## **Особенности правового регулирования порядка и условий премирования**

### **Features of legal regulation of the procedure and conditions for bonuses**

Лучилина А. Р.,  
студентка 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Раскрывается правовая природа премии; анализу подвергаются некоторые пробельные вопросы, связанные с основаниями выплаты премии, в том числе уволенным работникам.

**ABSTRACT:** Reveals the legal nature of the premium; some gaps related to the grounds for paying bonuses, including those employees who have already been dismissed from their jobs, are analyzed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** премия, трудовой договор, увольнение, локальный нормативный акт.

**KEYWORDS:** bonus, employment contract, dismissal, local regulations.

Термин «премия» используется в Трудовом кодексе РФ в нескольких смысловых значениях. Во-первых, рассматривается в качестве составной, но не единственной части заработной платы (ст.129 ТК РФ). Во-вторых, признается мерой поощрения (ст.191 ТК

РФ). Иные меры поощрения перечисляются как в этой статье, так и могут быть предусмотрены в иных актах [1].

Заработная плата устанавливается трудовым договором (ч. 1 ст. 135 ТК РФ), а положение о поощрении за труд является, как правило, локальным нормативным актом.

Право на премии признается за любыми категориями работников, в том числе за теми, кто работает дистанционно. В условиях пандемии этому формату трудовых отношений посвящены работы ученых [2].

Премия может высчитываться исходя из процента зарплаты работника либо выплачиваться в твердом размере [3].

Выплата премий как меры поощрения осуществляется исходя из решения работодателя, так как именно он уполномочен на выплату премию исходя из индивидуальных или же коллективных достижений. При этом критерии премирования не должны носить дискриминационного характера, соответственно, мера поощрения должна зависеть, прежде всего, от деловых качеств работника, а не личных симпатий или антипатий работодателя.

Выделяют различные основания для выплаты сотруднику премии. Например, снижение расходов производства; создание успешного проекта, способствующего росту дохода работодателя; оперативное выполнение плана работы за определенный период; улучшение технологического процесса.

Достаточно спорным вопросом является выплата премий уволенным работникам.

Исходя из содержания трудового законодательства, на работодателя возлагается обязанность по выплате премии по итогам работы при выполнении условий для выплаты премии. Какие-то оговорки относительно того, что прекращение трудовых отношений является препятствием для выплаты премии, в ТК РФ отсутствуют. Кроме того, в ТК РФ включены положения, которые распространяются на бывших работников и работодателей, в частности, имеются в виду нормы о материальной ответственности, допускающие привлечение к ответственности и после того, как лица утратили статус сторон трудового договора. При этом в отношении бывшего работника действуют нормы о возможном снижении размера ответственности [4].

Соответственно, если на момент увольнения работник выполнил показатели, необходимые для получения премии в полном объеме или частично, он имеет право на эту премию. Иное свидетельствовало бы о дискриминационном подходе со стороны работодателя.

Каким образом следует поступить работодателю, если работник уже уволен и по итогам года работникам этого работодателя начисляется и выплачивается премия. Имеет ли в подобной ситуации бывший работник право на получение премии?

Думается, поскольку расчетным периодом является весьма продолжительный отрезок времени, когда интенсивность и эффективность труда как отдельного работника, так и работников в целом были различными, учету подлежит трудовой вклад каждого работника, с учетом объема и при условии, что не имеется обстоятельств (отраженных в соответствующих правовых актах), препятствующих выплате премии как меры поощрения.

В этой связи и работник, ранее состоявший в трудовых отношениях с работодателем, вправе претендовать на получение годовой премии по итогам работы организации или иного вида работодателя за календарный год. Сам по себе факт прекращения трудовых отношений не может служить основанием для лишения работника права на поощрение. Абсурдной с точки зрения банальной логики будет выглядеть ситуация, если годовую премию получит работник, заключивший трудовой договор в ноябре, и не получит работник, трудовые отношения с которым были прекращены в декабре, только в связи с тем, что на момент начисления премии в конце декабря трудовые отношения с ним были прекращены.

Таким образом, выплата премии как меры поощрения является правом работодателя, основания для выплаты премии могут быть различными, однако при реализации данного права работодатель должен учитывать принцип запрета дискриминации и деловые качества работника; прекращение трудового договора не должно выступать препятствием для выплаты премии, начисленной за тот период, когда работник выполнял трудовую функцию.

#### Список литературы

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Новикова, Ю. А. О некоторых аспектах дистанционной работы / Ю. А. Новикова // Закон и право. – 2020. – № 10. – С. 30-34.

3. Хлебников, П. Командные премии. Правовые аспекты и судебная практика / П. Хлебников // Жилищное право. – 2019. – № 2. – С. 105-112.

4. Дивеева, Н. И., Новикова Ю.А. Условия и основания снижения судом размера ущерба, подлежащего взысканию с работника / Н. И. Дивеева, Ю. А. Новикова // Ежегодник трудового права. – 2014. – № 9. – С. 330-337.

УДК 349.4

**Проблемы правового регулирования  
сельскохозяйственных производителей  
Problems of legal regulation of agricultural producers**

Мартыненко Б. Д.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Отрасль сельского хозяйства является одним из ведущих областей народного хозяйства России, в связи с чем государственное регулирование в данной области относится к одному из ключевых направлений государственной политики. В данной статье авторами изучается специфика правового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, рассматриваются их основные признаки на основании различных нормативных правовых актов Российской Федерации. На базе проведенного исследования авторы пришли к заключению, что отсутствие единого понятия влечет за собой негативные последствия в правоприменительной деятельности, в том числе и при рассмотрении различных споров в судах.

**ABSTRACT:** The agriculture industry is one of the leading areas of the national economy of Russia, and therefore state regulation in this area is one of the key areas of state policy. In this article, the authors study the specifics of the legal status of agricultural producers, consider

their main features on the basis of various regulatory legal acts of the Russian Federation. Based on the study, the authors came to the conclusion that the lack of a single concept entails negative consequences in law enforcement, including when considering various disputes in courts.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** сельскохозяйственный товаропроизводитель, сельскохозяйственная организация, аграрное право.

**KEY WORDS:** agricultural commodity producer, agricultural organization, agrarian law.

К одному из ключевых понятий предпринимательских отношений в аграрной сфере относится «Сельскохозяйственный товаропроизводитель». Учитывая возрастающее значение сельхозпроизводителей в реализации продовольственной безопасности страны, не вызывает вопросов необходимость особого внимания к полной и единообразной правовой регламентации отношений, в которых они вовлечены в силу своей специфики.

Однако при анализе проблем в правовом регулировании деятельности сельскохозяйственных производителей самым первым из спорных моментов как в науке, так и в правоприменительной деятельности аграрного права является отсутствие единообразного понимания определения «сельскохозяйственный товаропроизводитель» [1].

В частности, при сравнении понятий, зафиксированных в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» и Федеральном законе «О сельскохозяйственной кооперации», можно заметить отличие в том, что в последнем к числу сельскохозяйственных товаропроизводителей также относится и рыболовецкая артель [2,3]. Таким образом, уже на фоне определений, содержащихся в двух специализированных законах, становится наглядным различный подход к определению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На наш взгляд, наиболее полноценное и всеобъемлющее определение «сельскохозяйственный товаропроизводитель» содержится в налоговом законодательстве. Так, в НК РФ под сельскохозяйственным товаропроизводителем понимаются юридические лица или ИП, занимающиеся производством, переработкой сельскохозяйственных товаров, а также реализующие такую продукцию, при



условии, что доля дохода от указанного вида деятельности будет не менее 70 % в объеме общего дохода указанных субъектов; а также к данной категории относятся и сельскохозяйственные производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, включающиеся в себя рыболовецкие артели, в которых численность работников, включая членов их семей, совместно проживающих с ними, составляет более половины численности населения.

Следствием правовой неопределенности при установлении понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя является процессуальная неоднородность рассмотрения споров различными судами. Это связано с тем, что наличие нескольких определений влечет за собой возникновение ситуации, когда субъект согласно требованиям одного закона относится к сельскохозяйственным товаропроизводителям, а по логике другого нормативно-правового акта – нет, что, соответственно влечет за собой возникновение различных правовых коллизий. В качестве примера необходимости унификации понятия можно привести определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.12.2018 № 306-КГ18-20016 по делу № А06-4012/2017 содержалось указание на узкое по своему значению применение определения сельскохозяйственного товаропроизводителя при рассмотрении дела, закрепленное в НК РФ, так как данное определение необходимо только для регулирования налоговых правоотношений [4].

Таким образом, по итогам проведенного исследования на наш взгляд, необходимо закрепить единое определение «сельскохозяйственный товаропроизводитель» для таких целей как создание единообразного подхода к обозначению и определенного к перечню субъектов аграрных правоотношений в теоретических разработках, так и в правоприменительной деятельности. На основании вышеизложенного, по нашему мнению необходимо закрепить единое понятие сельскохозяйственного товаропроизводителя в кодифицированном акте, а именно в Налоговом кодексе РФ.

#### Список литературы

1. Кудрявцева, Л. В. К вопросу о понятии «сельскохозяйственный товаропроизводитель» / Л. В. Кудрявцева, А. А. Курганская //

Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 74-6. – С. 93-95.

2. О развитии сельского хозяйства: федер. закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. О сельскохозяйственной кооперации: федер. закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

4. Бенько, Е. А. Проблемы правового регулирования понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя / Е. А. Бенько, Л. В. Масленникова // Modern Science. – 2021. – № 12-3. – С. 138-143.

УДК 343.98

**Особенности проведения тактической операции  
«Задержание с поличным» по делам о взяточничестве  
Features of the tactical operation "Red-handed Detention" in  
cases of bribery**

Масич А. Д.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Грицаев С. И.,  
доцент кафедры криминалистики  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей статье анализируются проблемные вопросы подготовки и проведения тактической операции «Задержание взяточника с поличным». В целом, делается вывод о необходимости тщательной, детальной организации данной тактической операции, которая обеспечит согласованную деятельность ее участников, а также минимизирует тактический риск.

**ABSTRACT:** This article analyzes the problematic issues of preparation and conduct of the tactical operation "Detention of a bribe-taker red-handed". In general, it is concluded that a careful, detailed organization of this tactical operation is necessary, which will ensure the coordinated activities of its participants, and also minimize tactical risk.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** взяточничество, тактическая операция, оперативный эксперимент, следственный осмотр, освидетельствование.

**KEYWORDS:** bribery, tactical operation, operational experiment, investigative examination, examination.

Деятельность правоохранительных органов по пресечению, раскрытию, а также расследованию преступлений коррупционной направленности считается одной из самых сложных. Трудности в данном случае заключаются в высоком уровне латентности данного рода преступлений, в должностном положении а также полномочиях субъектов, совершаемых преступлений, возможном оказании давления со стороны лиц, причастных к совершению преступления на лиц, осуществляющих предварительное расследование, а также оперативно-розыскную деятельность. Данная деятельность требует от сотрудников правоохранительных органов большого профессионализма, а также высокой степени согласованности действий органов предварительного следствия и органов дознания. Помимо этого правоохранители, занимающиеся борьбой с коррупцией обязаны нестандартно мыслить, уметь применять различные средства доказывания, пользоваться техническими средствами при производстве следственных действий и оперативных мероприятий.

Наиболее распространенным мероприятием, используемом при пресечении готовящихся преступлений коррупционной направленности, является тактическая операция задержание с поличным. По своей природе тактическая операция представляет собой упорядоченную совокупность следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, и иных как процессуальных действий, так и не процессуальных действий, соответствующих процессуальных решений, проводимых по единому плану под единоличным руководством уполномоченного должностного лица, обусловленную сложившейся следственной ситуацией для решения тактических задач предварительного расследования [1].

Основное составляющее «Задержания с поличным» – ОРМ: оперативный эксперимент, а также осмотр места происшествия. В зависимости от конкретных обстоятельств дела данная тактическая операция также может включать в себя такие оперативно-

розыскные мероприятия как наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, наведение справок. Помимо этого перед проведением операции в рамках оперативно-розыскной деятельности могут быть также произведены осмотр и пометка предмета взятки. В таком случае по завершению оперативного эксперимента и производства осмотра места происшествия целесообразно также проведение освидетельствования.

Несмотря на широкую правоприменительную практику при проведении тактической операции «Задержание с поличным» все еще остается ряд трудностей, с которыми могут столкнуться сотрудники правоохранительных органов.

Так, одной из проблем возникающих при проведении операции может стать попытка взяточполучателя избавиться от предмета взятки в момент задержания. В данном случае важно применение в ходе задержания технических средств, оснащенных функциями аудио-видео записью.

Также проблемой использования сведений, полученных в ходе тактической операции задержание с поличным в последующем доказывании события преступления может стать линия защиты. Нередко адвокаты, а также и сами подозреваемые и обвиняемые в ходе предварительного следствия объясняют факт передачи материальных ценностей наличием обязательств имущественного характера между взяткодателем и взяточполучателем. Во избежание такой ситуации непосредственно перед проведением оперативного эксперимента целесообразно зафиксировать переговоры взяткодателя и взяточполучателя посредством проведения такого ОРМ как «прослушивание телефонных переговоров» и «снятие информации с технических каналов связи», так как зачастую их встрече до непосредственной передачи предмета взятки предшествуют переговоры касаясь ее размера, обстоятельств передачи, обязательств взяточполучателя и др.

В случае личных встреч взяткодателя и взяточполучателя целесообразно установление за ними наблюдения. Также, при условии добровольного сотрудничества с органом дознания взяткодателя, посредника, либо же лица, у которого вымогается взятка целесообразно проведение осмотра и пометки предмета взятки. Данное действие необходимо фиксировать соответствующим актом в присут-

ствии представителей общественности. В последующем, при получении предмета взятки криминалистический идентификационный препарат останется на руках взяткополучателя, что будет подлежать выявлению в ходе освидетельствования.

#### Список литературы

1. Завьялов, В. А. Классификация тактических операций / В. А. Завьялов // Юридическая наука. – 2020. – № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-takticheskikh-operatsiy> (дата обращения: 21.03.2021).

УДК 369

### **Формальный брак в Древнем Риме Formal marriage in Ancient Rome**

Мелконян М. К.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Исследование затрагивает правовую природу и сущность одной из форм брака – формального брака в Древнего Рима. Автором отражены наиболее специфические особенности, присущие конкубинату, а также перечислены положительные и негативные последствия подобного вида сожительства. Сформирована авторская позиция и выводы, относительно изученного материала.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Древний Рим, сожительство, формальный брак.

**ABSTRACT:** This article reveals a fundamental topic that concerns the definition of the legal nature and essence of formal marriage in ancient Rome. At the same time, the article reflects the most specific features inherent in concubinage, as well as lists the positive and negative

consequences of this kind of cohabitation. In conclusion, the author's position and conclusions regarding the studied material are formed.

**KEY WORDS:** Ancient Rome, cohabitation, formal marriage.

Институт брака в Древнем Риме был крайне развит. В качестве подтверждения можно привести в пример несколько форм брака, существовавших в Древнем Риме, а именно: брак с рукой (лат. *cum manu*); брак без руки (лат. *sine manu*); конкубинат (*concupinatus*).

Наибольший интерес для нас представляет конкубинат, как форма брака. Под представленной формой брака следует понимать ни что иное, как разрешенный римским законом вид сожителства мужчины и женщины. На тот момент времени конкубинат существовал наряду с легальным римским браком, однако, по сути, браком не являлся. Стоит отметить, что привлекательность конкубината заключалась в возможности не предусматривать каких-либо формальностей для сторон. Указанная разновидность сожителства не несла никаких правовых последствий, тем самым, женщина не попадала под безраздельную власть мужчины. Именно поэтому конкубинат часто встречался в союзах между сенаторами и вольноотпущенницами, так как сенатор, в силу своего высокого политического положения, был не в состоянии жениться на вольноотпущеннице [1]. Подобные действия могли повлечь негативные последствия для семьи сенатора, тогда как отношения в конкубинате не влияли на его статус, положение. Данной формой совместно проживания активно пользовались и рабы, и военнослужащие. В таком союзе нередко появлялись дети, каким же образом форма брака [2] родителей могла повлиять на положение ребенка? Согласно общему правилу, дети, родившиеся в конкубинате, не подлежали отцовской власти, что, с одной стороны, являлось положительным аспектом, так как они не превращались в рабов своего отца, но с другой стороны, это влекло за собой и негативные последствия. В будущем, когда ребенок, родившийся в таких отношениях, будучи взрослым, лишался всех прав в отношении своих родителей, в том числе и права на наследование того или иного имущества, принадлежащего его родителям. Как правило, такие дети считались незаконнорожденными, что говорило о неспособности иметь право на наследование отцовского имущества [3]. Тем не менее, из представленного

выше общего правила, имелось одно исключение, суть которого заключалась в следующем: дети, родившиеся в конкубинате, могли являться наследниками отцовского имущества только в том случае если он официально призвал их через процедуру усыновления. Как следствие отец, получал полную власть над ними, что опять же не всегда положительно сказывалось на судьбе ребенка.

Можно с уверенностью сформировать несколько выводов по теме исследования. Так, институт сожителства, сформированный еще в Древнем Риме, представляет собой последствие неуспешного прохождения процедуры социализации юных граждан, которым не удалось окрепнуть и взять на себя определенный груз ответственности, который влекут за собой узы брака. С другой стороны, некоторые правоведы положительно отзываються о возникновении формальных браков, которые являются фактическим продолжением римского конкубината. Так, авторы убеждены в том, что молодое поколение стремится освободиться от заданных стандартов и увлеченно строит новую, по своей природе и структуре, ячейку общества [4]. Тем не менее, следует помнить, что подобного рода самореализация может повлечь за собой некоторые негативные последствия, которые в дальнейшем могут вылиться в неразрешенные вопросы имущественного и наследственного характера. В определенной степени институт сожителства изменяет моральные устои, а также устоявшийся внешний облик семьи, однако не следует рассматривать данное социальное явление узколобо, с позиции «хорошо» или же «плохо». Сожителство, также, как и конкубинат обладает своими преимуществами и недостатками. В силу относительной молодости данного социального института, некоторые особенности остаются не изученными. Дальнейший более подробный анализ представленной тематики и продолжение изучения сформированных в настоящем исследовании вопросов, позволит получить более наиболее объективное представление о правовой природе и сущности института сожителства.

#### Список литературы

1. Силакова, О. Н. Особенности брачных отношений в праве Древнего Рима / О. Н. Силакова, В. А. Лахта // Архивариус. – 2016. – № 9. – С. 13-18.

2. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч., Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за вып. А. Г. Кошаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.

3. Бизаева, А. А. Брачно-семейные отношения Древнего Рима / А. А. Бизаева, М. В. Кузичкина // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2016. – № 4 (62). – С. 75-77.

4. Кайнов, В. И. Правовое регулирование брака в семейных отношениях в Древнем Риме / В. И. Кайнов // Мир юридической науки. – 2013. – № 3. – С. 29.

УДК 347.45

**«Необходимость» как оценочная категория в земельном  
и гражданском законодательстве  
«Necessity» as an evaluation category in land and civil  
legislation**

Милях Е. Г.,  
магистрант 2 курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В российском законодательстве принято выделять несколько оценочных категорий, один из таких юридических приемов мы рассмотрим в данной статье, а именно, понятие «необходимость». Также показывается межотраслевая связь при рассмотрении и изучении содержания этой оценочной категории.

**ABSTRACT:** In Russian legislation, it is customary to distinguish several evaluation categories, we will consider one of such legal techniques in this article, namely, the concept of "necessity". It also shows the intersectoral connection when considering and studying the content of this assessment category.



**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** необходимость, оценочная категория, земельное право, толкование.

**KEYWORDS:** necessity, valuation category, land law, insurance.

История юридической науки указывает нам на то, что изначально оценочные категории более детально изучались в уголовном праве. Впервые понятие «оценочные категории» раскрыл С. И. Вильнянский, указав, что они «дают суду возможность свободной оценки фактов и учета индивидуальных особенностей конкретного случая при обязательном в то же время применении закона» [4]. В дальнейшем оценочные категории стали исследоваться более детально и в других отраслях права. Оценочные категории важны для всех отраслей национального законодательства, но их особая актуальность очевидна в гражданском, и, в частности, земельном законодательстве. Она обусловлена тем, что восприятие оценочных понятий сравнимо с огромным пространством для злоупотребительных рассуждений, ведь они представляются в неоднозначном виде, а самое главное смещение понятий не уточнено специальной нормой-дефиницией, тем самым данный факт порождает множественное количество правовых дискуссий. Кроме того, применение подобных понятий является примером проявления «межотраслевых связей в регулировании земельных отношений [6]».

На наш взгляд, стоит проанализировать такую оценочную категорию как «необходимость» в гражданском и земельном законодательстве с практической точки зрения.

В гражданском законодательстве не содержится понятие оценочных категорий, а термин «необходимость» как вид оценки не рассматривается напрямую, однако, Гражданский кодекс России (далее – ГК РФ) содержит достаточное количество оценочных понятий, например такая категория, как необходимые расходы [1]. Также согласно ст. 93 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) органы публичной власти должны принимать необходимые меры по предоставлению земельных участков для разнообразных целей за пределами административно-территориального образования. К таким целям отнесены основные направления жизнеобеспечения: строительство (жилищное и дачное), различные виды сельскохозяйственного производства, в том числе садоводство и огородничество [2].

Данный пример не является единственным. Иногда в одной статье законодатель неоднократно использует оценочную категорию необходимости. В частности, в ст. 31 ЗК РФ используются словосочетания «необходимые расчеты» и «необходимая информация». Таким образом, нами проиллюстрированы разные сферы применения такой оценочной категории как «необходимость».

На данных примерах наглядно проиллюстрировано применение оценочного понятия «необходимость». В целом, нам представляется возможным говорить об абстрактности и нечеткости толкования понятия «необходимость» и других оценочных понятий в целом.

Резюмируя, стоит отметить, что применение оценочных категорий в гражданском и земельном законодательствах является актуальной проблемой в настоящее время. Это обусловлено тем, что большое количество понятий остаются не раскрытыми, создавая трудности толкования не только для юристов, но и для граждан не сведущих в области юриспруденции.

Также, на наш взгляд следует учитывать взаимосвязь понятия юридической обязанности и необходимости, так как при толковании юридической обязанности в теории выделяют разновидности объективных необходимостей [3] (например, необходимыми могут быть совершение действий или воздержание от такого совершения, несение ответственности и другие).

Итак, можно выстроить логический вывод о том, что для определения содержания прав и обязанностей граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления используется термин «необходимость», выступающий оценочной категорией в регулировании земельных правоотношений. Учитывая, что «земельное законодательство на современном этапе его развития является системой нормативных правовых актов переходного периода» [5] считаем необходимым терминологически определить дефиницию данного понятия.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25.01.2001 № 137-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

3. Актуальные проблемы теории земельного права России: монография / под общ. ред. А. П. Анисимова // СПС «Консультант-Плюс».

4. Вильнянский, С. И. Применение норм советского права / С. И. Вильнянский. – Харьков: Издательство Харьковского государственного университета им. А. М. Горького, 1956. – Вып. 7. – С. 3-18.

5. Гряда, Э. А. Особенности разрешительного типа правового регулирования земельных отношений / Э. А. Гряда // Экологическое право. – 2021. – № 1. – С.8-13.

6. Гряда, Э. А. Функции дозволений и запретов в механизме правового регулирования земельных отношений / Э. А. Гряда // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 39-41

УДК 347.97

**Организационные и технические особенности  
процесса информатизации арбитражного  
судопроизводства  
Organizational and technical features of the process  
of informatization of arbitration proceedings**

Мирзоян А. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье анализируются организационные и технические особенности процесса информатизации арбитражного судопроизводства. Выявлены основные проблемы информатизации арбитражного судопроизводства и предложены пути их решения.

**ABSTRACT:** The article analyzes the organizational and technical features of the process of informatization of arbitration proceedings. The main problems of informatization of arbitration proceedings are identified and ways of their solution are proposed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** информатизация, цифровые технологии, цифровизация, арбитражное судопроизводство, автоматизация.

**KEYWORDS:** informatization, digital technologies, digitalization, arbitration proceedings, automation.

За последнее десятилетие произошла заметная информационная трансформация общества. Серьезные изменения коснулись также судебной системы. На сегодняшний день информационно-телекоммуникационные технологии, цифровые платформы стали неотъемлемой частью судебного разбирательства.

Наибольший спектр цифровых технологий сосредоточен в Арбитражных судах РФ. Это обуславливается, во-первых, территориальным расположением Арбитражных судов РФ, во-вторых, субъектный состав арбитражного судопроизводства, как правило – это индивидуальные предприниматели и юридические лица.

Информационный отрыв Арбитражных судов РФ от иных судов судебной системы РФ обусловлен также постоянным совершенствованием автоматизированных систем.

Такой программный комплекс, как Судебное арбитражное судопроизводство, сокращенно ПК САД, применяется в Арбитражных судах РФ еще с 2006 года. ПК САД позволяет производить электронный учет дел, на базе которых формирует отчет и статистику суда.

В свою очередь, информационная система «Картотека арбитражных дел (далее – КАД) представляет собой подобие карточек судебных дел с уникальным номером, представленных в электронном варианте. КАД предоставляет сведения о движении дела, отображает все действия сторон в хронологическом порядке: подача ходатайств, заявлений и жалоб.

КАД позволяет субъектам предпринимательской деятельности проверять своих контрагентов перед заключением договоров. Также данная информационная система служит гарантией гласности судебного разбирательства. Кроме того, она позволяет проводить анализ судебной практики, что представляется особенно важным «в современных условиях несовершенства и пробельности [2]» отдельных правовых норм.

Немаловажное значение в информатизации арбитражного судопроизводства имеет такая система, как «Банк решений арбитражных судов» или БРАС. Она обеспечивает не только публикацию, но и хранение судебных актов по завершенным делам.

Сысоева А.А. указывает ряд преимуществ БРАС, а именно [3]:

Во-первых, доступ к поиску судебных дел по различным критериям.

Во-вторых, общедоступность системы БРАС

В-третьих, автоматическое опубликование дел без участия сотрудников Арбитражного суда РФ.

На основании Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» процессуальные документы подаются посредством личного кабинета в информационной системе «Мой арбитр», авторизация в котором возможна через портал Госуслуг [1]. Это предоставляет беспрепятственный доступ к подаче процессуальных документов и правосудию в целом.

Таким образом, постоянное совершенствование технологий, внедрение новых информационных систем в Арбитражные суды, бесспорно, ускоряют и упрощают процесс рассмотрения дел, сокращают нагрузку на суды и повышает уровень открытости судебной деятельности.

#### Список литературы

1. Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 г. № 252 // Бюллетень актов по судебной системе. – 2018. – № 4.

2. Гряда, Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения // Власть Закона. – 2013. – № 3(15). – С. 65-66.

3. Сысоева, А. А. Использование информационных технологий в арбитражных судах // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2015. – № 27. – С. 57-64.

**Отзывы о деятельности органов власти как  
нетрадиционный вид обращений и новая форма взаимо-  
действия человека с государством**  
**Reviews on the activities of authorities as an unconventional  
type of appeals and a new form of interaction between  
a person and the state**

Моисеенко Е. И.,  
магистрант 2- го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Статья посвящена анализу правового регулирования и практики применения одной из форм оценки деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в контексте его совершенствования и применения результатов оценки для принятия управленческих решений.

**ABSTRACT:** The article is devoted to the analysis of legal regulation and practice of applying one of the forms of assessment of the activities of state authorities and local self-government in the context of its improvement and application of the results of the assessment for making managerial decisions.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** обращение, оценка эффективности, реализация прав и свобод, административная реформа, государство и гражданское общество.

**KEYWORDS:** appeal, evaluation of effectiveness, realization of rights and freedoms, administrative reform, state and civil society.

Одна из целей административной реформы в России – создание эффективного государственного управления, являющегося частью более широкого принципа поддержания доверия к закону и действиям государства [1]. Ее реализация предполагает целый ряд мер: повышение открытости деятельности органов власти, оценку качества оказываемых ими услуг, формирование механизма их взаимодействия с гражданским обществом, повышение эффективности

деятельности руководителей органов власти. Результаты проверки могут быть основанием для привлечения руководителей органов исполнительной власти и органов местного самоуправления к конституционной ответственности в виде досрочного прекращения их полномочий.

Практически все органы власти и местного самоуправления, а также образовательные и медицинские учреждения располагают официальными сайтами, позволяющими оставить отзыв относительно организации деятельности того или иного учреждения.

Слово «отзыв» имеет различные значения, одно из которых соответствует понятию «мнение». Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ не содержит не только определений термина «отзыв», но и порядка их учета, оценки, что не позволяет считать указанное правовое средство эффективным. Специфика отзыва в отличие от обращения, как мы полагаем, состоит в том, что отзыв может как содержать признаки обращения, так и содержать в целом характеристику подходов к реализации прав и свобод граждан со стороны отдельных должностных лиц, в том числе в связи с рассмотрением указанных в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращений с целью реализации конкретного блага или защиты нарушенных интересов. В целях урегулирования всех вопросов связанных с таким видом оценки качества деятельности госорганов необходимо дополнить вышеуказанный закон нормативным определением. При конструировании определения следует, на наш взгляд, исходить из ст. 2 Конституции РФ, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Таким образом, предлагается закрепить, что «отзыв – это обращение гражданина, содержащее оценку деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц, связанную с реализацией прав и свобод граждан». При этом необходимо определить критерии оценки, которые, на наш взгляд, должны включать наличие исчерпывающих разъяснений по вопросам о необходимой для обращения в соответствующий орган информации, качество взаимодействия должностных лиц организации с заявителями, порядок обработки отзывов руководителем организации, а также по-

рядок применения ее результатов для принятия управленческих решений. В целях повышения эффективности взаимодействия государства и гражданского общества в форме отзыва следует создать специализированную информационную систему учета и обработки отзывов, а также предусмотреть механизм перенаправления отзывов, содержащих признаки иных видов обращений, например жалобы в вышестоящий орган, в компетенцию которого входит принятие решения по жалобе.

В заключение следует отметить, широкое внедрение института отзыва позволило бы практически в онлайн режиме эффективно и оперативно устранять недостатки в деятельности государственных органов вследствие чего необходимо создание соответствующей правовой базы.

#### Список литературы

1. Павлисова Т.Е. Ембулаева Н.Ю. Принцип поддержания доверия к закону и действиям государства (защиты законных ожиданий) в российском праве: проблемы и перспективы. Право и политика. – 2018. – № 4. – С. 1 - 10.

УДК 349.2

### **Система наказаний феодальной Англии (историко-правовой анализ) The punishment system of feudal England (historical and legal analysis)**

Морозова М. С.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В работе исследуется система наказаний феодальной Англии на основе действовавшего, на рассматриваемый период времени, законодательства этой страны;



**ABSTRACT:** the system of punishments of feudal England is considered on the basis of the legislation of this country; it is evaluated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** наказания феодальной Англии, дискреционность наказания, общее право.

**KEYWORDS:** punishments of feudal England, discretion of punishment, commonly law.

Рассматривая систему наказаний средневековой Англии [1], можно увидеть, что за несоблюдение предписанных законов и традиций британского королевства учитывались всевозможные варианты наказаний. Во времена «общего права», распространенными видами наказаний являлись: смертная казнь, лишение конечностей (членовредительские наказания), штраф, тюремное заточение и конфискация имущества. К незначительным по тяжести наказаниям относились: выставление у позорного столба, высылка из королевства и подобные всевозможные санкции. У суда [2] была возможность использовать к тому, кто признан виновным в совершении правонарушения, любую меру наказания по собственному усмотрению. Данные действия были возможны в условиях дискреционности наказания и отсутствия совершенного списка его видов [3].

Что касается возрастного ценза, то достижение возраста ответственности, составляющего 12 лет для девочек и 14 лет для мальчиков, значило, что судить будут уже по всей строгости закона. Использовали всевозможные санкции, вплоть до отрубания какой-либо части тела и к подросткам, однако смертной казни они не подлежали. По отношению к детям, не достигшим возраста ответственности, наказание уменьшалось вдвое (порка плетью, штрафы, пребывание у позорного столба), а совсем еще маленьких детей отдавали на поруки родителям, опекунам или же общине.

К женщинам, совершившим тяжкое преступление применялась смертная казнь через сожжение заживо. Обычно эту меру наказания использовали за убийство мужа. А вот за убийство своих детей женщин привязывали к четырем лошадям и раздирали на части. В случае помилования, казнь женщине заменяли телесными наказаниями. В большинстве случаев это считалось неотъемлемой частью приговора. Аналогичная, так называемая, «снисходительность»,

имела целью устрашение, потому что эти люди, подвергшиеся такого рода наказаниям, становились живыми примерами жестокого правосудия [4].

Зачастую, в процессе нанесения телесных увечий, раны приводили к смерти виновного. Согласно свидетельству современника тех событий, король Иоанн Безземельный приказал кастрировать своего племянника Артура Бретонского, который являлся соперником короля. Молодой парень скончался от болевого шока. Надо заметить, что всевозможные виды санкций объяснялись еще с теологической точки зрения. Таковым является ослепление. Оно означало отсутствие возможности видеть свет божественный, которым Бог осветил короля [5].

Не рационализм и религиозность отношения судей к преступлениям, ужасающая степень наказаний, а также оценка правонарушений со стороны греха, явились причинами сложнейшего реформирования системы. Судьи считали, что крайняя жестокость наказаний приведет к уменьшению совершения преступлений [6].

За счет чего же развивалась система санкций? В силу образования новых видов наказаний, их обилия и конфигурации. Если мы берем современное понимание о системе наказаний, то для нас система санкций средневековой Англии является неким пережитком прошлого, однако, она остается, в определенном значении системой, в которой впервые имело место быть разнообразие при реализации цели санкций. Таким образом, можно сделать вывод, что отсутствие устойчивой формы системы санкций в феодальной Англии характеризует его незавершенный характер. И несмотря на то, что система наказаний Англии сложилась довольно-таки рано (присутствовала уже к середине XIII в.), в ней все еще отсутствовало некое связующее звено. Оно бы помогло образовать из разрозненных видов санкций неделимую систему с отчетливым перечнем уголовно-правовых мер принуждения и точной регламентацией по их использованию.

#### Список литературы

1. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-

практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч., Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за вып. А. Г. Кошаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.

2. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности / Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // *International Law Journal*. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.

3. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. О. А. Жидкова и Н. А. Крашенинниковой. 2-е изд., стер. – М.: Норма, 2004. – 624 с.

4. Хрестоматия памятников феодального государства и права Европы / под общ. ред. В. М.Корецкого. – М.,1961. – 965 с.

5. Гофф ле Ж. Цивилизация средневекового Запада / общ. ред. Ю. Л. Бессмертного; Послесл. А. Я. Гуревича. – М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – 376 с.

6. Чельцов-Бебутов, М. А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах М. А. Чельцов-Бебутов. – СПб.: Альфа, Равена, 1995. – 846 с.

УДК 340.143

## **Источники Римского права Sources of Roman law**

Мыльников И. В.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматриваются источники Римского права, которые использовались в античности и далее получили свое развитие в праве других государств.

**ABSTRACT:** The sources of Roman law, which were used in antiquity and further developed in the law of other states, are considered.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** источники права, конституции императоров, эдикты магистратов, консультации юристов.

**KEYWORDS:** sources of law, constitutions of emperors, edicts of magistrates, legal advice.

Римское право использовалось в самом крупном государстве античного времени, является значимым для истории [1] многих феодальных государств, ведь именно положения Римского права легли в основу права других стран [2]. Римское право существовало и после падения Рима и получило новый виток развития во время рецепции. Примером этого может служить то, что в основу Французского гражданского кодекса 1804 г. были заложены многие положения Римского права.

Важно выделить основные источники Римского права, которые выделяются в Институциях Гая и Институциях Юстиниана. Гай к источникам римского права относит: конституции императоров, эдикты магистратов, деятельность юристов [3]. Юстиниан напротив, выделяет два важных источника Римского права: законы, которые издают государственные органы в письменной форме, и правовые обычаи, которые складываются в практике.

Законы XII таблиц закрепляли право частной собственности, также данным источником было оформлено социальное неравенство между свободными и рабами, патрициями и плебеями. Заслуга Законов XII таблиц в том, что они закрепляли основы правотворческого процесса, зафиксировали нормы процессуального права. Законы XII таблиц регулировали семейные отношения [4], наследственное право, также некоторые вопросы уголовного права.

Эдикты магистратов принимались только в письменной форме и действовали во время управления данного магистрата, в дальнейшем их могли отменить или продлить их действие, что относилось к компетенции новых магистратов. Важно понимать, что магистраты не обладали возможностью издавать законы, но обладали судебной властью [5] и могли регулировать новые общественные отношения, так как государство развивалось экономически и социально, поэтому их деятельность была важна в истории Римского права.

Деятельность юристов – это специфический источник в римском праве. Юристы занимались консультацией граждан, составле-

нием формул частноправовых актов [6], отвечали на юридические вопросы от частных лиц. Деятельность юристов в области пояснения действующего законодательства было принято называть комментариями. Юристы составляли учебные пособия для юридических школ, а также сами вели преподавательскую деятельность. К числу значимых юристов Рима стоит выделить Гая, Ульпиана, Павла и многих других, сыгравших огромную роль в развитии римского права [7].

#### Список литературы

1. Михайлик, А. А. История формирования и развития гражданского общества в дореволюционной России / А. А. Михайлик // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3(49). – С. 45-52.
2. Позднякова, Е. Ю. Развитие гражданского и гражданского процессуального права Греции в XX-XXI в.в / Е. Ю. Позднякова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 73-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2017 год, Краснодар, 25 апреля 2018 года / отв. за вып. А. Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2018. – С. 1191-1194.
3. Римское право: конспект лекций / Т. Г. Васильева, О. М. Пашаева. – М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. – 153 с.
4. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10–30 марта 2021 года / Отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.
5. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности / Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // International Law Journal. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.
6. История государства и права зарубежных стран: Межвузовский сборник задач, заданий и тестов для практических занятий. –

Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2014. – 177 с.

7. Система римского права / В. М. Хвостов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 540 с. — (Серия: Авторский учебник).

УДК 347.91/.95

**Применение судами общей юрисдикции систем  
видеоконференц-связи и веб-конференции**  
**Application of videoconferencing and web conferencing  
systems by courts of general jurisdiction**

Нарышкина А. В.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей научной работе рассматривается порядок применения систем видеоконференц-связи и веб-конференции судами в порядке гражданского судопроизводства. Определены проблемы практического применения судами общей юрисдикции систем видеоконференц-связи в Краснодарском крае.

**ANNOTATION:** In this scientific work, the procedure for the use of videoconferencing and web conferencing systems by courts in civil proceedings is considered. The problems of practical application by courts of general jurisdiction of the videoconferencing system in the Krasnodar Territory are determined.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** системы видеоконференц-связи, системы веб-конференции, гражданское судопроизводство, суды общей юрисдикции.

**KEYWORDS:** videoconferencing system, web conference system, civil proceedings, courts of general jurisdiction.

Научно-технический прогресс регулярно затрагивает все сферы деятельности человека, упрощается порядок реализации прав и интересов населения. Развитие информационных технологий затрону-

ло и российское судопроизводство. Сделать правосудие понятным и открытым для общества является основной задачей государства, и сделать это можно при помощи цифровых технологий [1]. Так, 26 апреля 2013 года с введением Федерального закона № 66-ФЗ закреплялось право проводить разбирательство по гражданскому делу с использованием системы видеоконференц-связи (далее – ВКС) [2]. На основании настоящего положения были внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), введена в силу статья 155.1 ГПК РФ, регламентирующая порядок и основания для участия в судебном заседании с использованием систем ВКС. В данной правовой норме закреплялось, что только при наличии технической оснащенности и заявленного ходатайства возможно участие сторон разбирательства (истца, ответчика), свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков путем использования систем ВКС. Важно отметить, что использование ВКС возможно при необходимости и по инициативе суда, но только при наличии технической и организационной возможности, то есть оснащенности программно-техническими комплексами ВКС, подключенными к ведомственной сети передачи данных ГАС «Правосудие» [3]. Использование указанных систем возможно только в открытом порядке рассмотрения гражданского дела. Так, если в соответствии с законом гражданское дело должно рассматриваться в закрытом порядке, то применение систем ВКС воспрещается. Об использовании в судебном заседании систем видеоконференц-связи суд выносит определение.

Легальное понятие ВКС закрепляется в Приказе Судебного Департамента при Верховном суде РФ. Под ВКС понимается способ осуществления процессуальных действий, предусмотренных законом, с использованием программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами [3]. То есть, возможен обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учетом передачи управляющих данных в основном по гарантированным каналам связи. Программно-техническая оснащенность для применения ВКС в судах общей юрисдикции имеет существенные проблемы, нередко отказы на ходатайства о применении судами ВКС. Например, Центральным районным судом города Сочи на основании отсутствия технической оснащенности было отказано в ходатайстве о проведении су-

дебного заседания с применением ВКС ответчику по гражданскому делу. Из определения об отказе от применения систем ВКС следует, что проведение судебного разбирательства с применения настоящих систем является правом, а не прямой обязанностью судов, а неудовлетворение настоящего ходатайства ответчика не нарушает его процессуальные права [4]. Действительно, в ст. 155.1 ГПК РФ с 2013 года закрепляется диспозитивная норма о праве проведения гражданского разбирательства с применением ВКС, но, на наш взгляд, необходимо указанную норму закрепить в форме императивного предписания. Помимо этого, следует обеспечить финансирование судов для улучшения технической оснащенности, так как это позволит в полном объеме обеспечить заинтересованность граждан в «удаленном» судебном разбирательстве, тем самым в полной мере будут обеспечиваться их процессуальные права.

Законодательной новеллой является введение систем веб-конференции в декабре 2021 года. Также только при наличии технической оснащенности у суда и при заявлении ходатайства участников гражданского разбирательства может применяться системы веб-конференции, которая проводится в режиме реального времени через Интернет, а это не гарантированные каналы связи.

Возможность участия в судебном заседании с использованием технологии веб-конференции из офисных или жилых помещений будет обеспечена внедрением в судебную деятельность технологии биометрической аутентификации участника судебного заседания по лицу и голосу. Однако для более масштабного применения технологии необходимо провести интеграционные и коммуникационные мероприятия по согласованию всех процессуальных процедур.

#### Список литературы

1. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 26.04.2013 № 66-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 120-125.
3. Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний:



приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Решение Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18.11.2020 по делу № 2-4965/2020 // Официальный сайт Центрального районного суда г. Сочи.

УДК 349.41

**Часть земельного участка как объект земельных отношений**  
**Part of the land plot as an object of land relations**

Небиеридзе Д. Н.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной статье рассмотрены проблемы, связанные с оборотом части земельного участка. Раскрыты особенности формирования частей участков в государственном кадастре недвижимости. Данная тема весьма актуальная, так как до сегодняшнего времени ей не уделялось достаточного внимания. Важен не только теоретический, но и практический аспект данного вопроса. Автором проведен анализ судебной практики по спорам, объектом которых выступает часть земельного участка.

**ABSTRACT:** This article discusses the problems associated with the turnover of part of the land. The features of the formation of parts of the plots in the state real estate cadastre are revealed. This topic is very relevant, since until now it has not been given sufficient attention. Not only the theoretical but also the practical aspect of this issue is important. The scientific literature on the given problem is studied, as well as practical domestic experience. The author analyzes the judicial practice on disputes, the object of which is a part of the land plot.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** земля, перевод земель, земельное право, часть земельного участка.

KEYWORDS: land, land transfer, land law, part of a land plot.

В юридической среде уже не одно десятилетие идет спор о том, насколько целесообразно считать часть земельного участка предметом гражданских и земельных правоотношений. Отчасти это связано с тем, что и сам законодатель не имеет четкой позиции по этому вопросу, что прослеживается в противоречащих друг другу законодательных нормах, посвященных части земельного участка. Для формулирования своей позиции по этому вопросу, необходимо обратиться к положениям законодательства и судебной практике. В первую очередь, стоит обратить свое внимание на то, что ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части приведения их в соответствие с Земельным кодексом Российской Федерации» привнес изменения в ГК. Положения ст. 552, 652, 653 были изменены, термин «часть земельного участка» был исключен, уступив место понятию «земельный участок». Это не исключило данный термин из оборота законодательства полностью, но дало понять, что законодатель имеет понимание недостаточной разработанности данного термина. Важным уточнением будет сказать о том, что в случае перехода права собственности на земельный участок другому лицу, оно приобретает право собственности и на части этого земельного участка.

Некоторые ученые считают, что часть земельного участка без объектов недвижимости на ней можно определить, как отдельный объект собственности [1].

Сделанные выше выводы также подкрепляются в судебной практике, которая сложилась на всех уровнях судебной системы, включая арбитражные суды.

В Постановлении ФАС Поволжского округа от 12 ноября 2012 г. по делу № А72-420/2012 судебная коллегия указала, что судом необоснованно не приняты во внимание п. 3 ч. 1 ст. 6 ЗК РФ и п. 2 ст. 26 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ, согласно которым объектами земельных отношений являются в том числе и части земельных участков, которые могут быть сданы в аренду.

Интерес представляет и практика применения норм об ответственности в случае, так называемого, посягательства на часть земельного участка другого собственника. В Постановлении ФАС

Уральского округа от 13 апреля 2004 года между сторонами произошёл спор из-за того, что ответчик занял часть земельного участка истца, в связи с чем истец считал возможным взыскать убытки, которые он понес в связи невозможностью пользоваться этой частью своего участка. Суд принял прецедентное решение, по которому подобные действия можно расценивать как административное, а именно состав статьи 7.1 КоАП РФ. Таким образом, суд подтвердил позицию многих юристов-практиков относительно равнозначного статуса двух объектов.

Говоря о возможности применения института сервитута у части земельного участка, необходимо учитывать, что объектом сервитута является не весь земельный участок, а лишь часть участка, которая была обременена и учитывается в кадастре, с указанием границ пользования [2]

Основывая свое мнение, опираясь на проделанный анализ действующего законодательства и опираясь на положения ст. 32 ФЗ от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ считаю, что часть участка, которая образуется в ходе выдела его из основного земельного участка, является производным предметом гражданского оборота.

Проведя анализ законодательства, можно сделать ряд следующих выводов:

Часть участка земли может являться предметом обязательств. Выдел части земли в кадастре следует обуславливать готовностью собственника земельного участка возлагать на такую часть право аренды, сервитута, залога или иного ограниченного вещного права. Использование такого выделенного участка земли должно соответствовать его назначению, включая и те ситуации, когда заключается договор аренды. В иных случаях необходимо проводить трудоемкие и длительные кадастровые работы на участке для создания отдельных объектов кадастрового учета с дальнейшей регистрацией таких объектов, с присвоением объектам кадастрового номера и их индивидуализации.

#### Список литературы

1. Гряда, Э.А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения / Э. А. Гряда // Власть Закона. – 2013. – № 3(15). – С.67.

2. Гряда, Э. А. Функции дозволений и запретов в механизме правового регулирования земельных отношений / Э. А. Гряда // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 39-41.

УДК 349.41

**Правовой режим земельных участков, предназначенных  
для захоронений**  
**The legal regime of land plots intended for burial**

Неподоба Л. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье определяются особенности правового режима земельных участков, предназначенных для захоронений. Отражены проблемы понятийного аппарата, а также оборотоспособности земельных участков, предназначенных для захоронений, и предложены пути их решения.

**ABSTRACT:** The article defines the features of the legal regime of land plots intended for burial. The problems of the conceptual apparatus, as well as the turnover of land plots intended for burial, are reflected and ways of solving them are proposed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** земельный участок, для захоронений, погребение, кладбище, предоставление.

**KEYWORDS:** land plot, for burials, burial, cemetery, provision.

Для определения особенностей правового режима земельных участков, предназначенных для захоронений, необходимо охарактеризовать виды их разрешенного использования, а также особенности возникновения и прекращения (перехода) прав участников соответствующего правоотношения. Специфика данного правового режима predetermined «разрешительным типом правового регулирования земельных отношений [5]».

В соответствии с п. 2 ст. 15 Федерального закона № 8 [2] места погребения могут находиться в государственной и муниципальной собственности. То есть, земельные участки, предназначенные для захоронений, а также места погребения не могут находиться в частной собственности.

Размещение военных и гражданских захоронений возможно на земельных участках, отнесенных к различным категориям, но в том случае, если их виды разрешенного использования предполагают такую возможность. Основным видом разрешенного использования земельных участков, предназначенных для захоронений, является ритуальная деятельность (код в классификаторе: 12.1) [3], осуществление которой возможно в пределах земель историко-культурного назначения, особо охраняемых территорий, населенных пунктов, а также землях иного специального назначения в составе земель промышленности.

Указанный Федеральный закон №8 не содержит понятий «земли захоронений» или «земельные участки, предназначенные для захоронений», содержащихся в земельном законодательстве.

Предполагается, что понятие «земельный участок, предназначенный для захоронений», можно считать равнозначным термину «кладбище», а «место погребения» должно определяться как его часть. Поскольку в данном законе в пункте 5 статьи 16 также употребляется термин «участок земли», можно предположить, что как место погребения умершего используется лишь часть земельного участка, выделенного для захоронений.

Очевидно, что понятие «земли захоронений» является более объемным в сравнении с понятием «кладбище» или, например, с понятием «места погребения». Этот вывод основывается на том обстоятельстве, что в пределах этих земель могут располагаться и другие объекты (мемориальные, историко-культурные объекты). Подобные объекты по своему режиму не предназначены для погребения, но связаны с данным процессом. Например, на основании Закона РФ № 4292-1 кладбища воинского типа и воинские мемориальные кладбища относятся к воинским захоронениям и могут включать в себя различные объекты, в частности, памятники,obelisks [1].

Согласно ч. 1 ст. 7 и ч. 5 ст. 16 Федерального закона №8, земельные участки для погребения гарантированы гражданам и

предоставляются бесплатно. На наш взгляд, употребление при регулировании данных отношений термина «предоставление» является некорректным, поскольку признаком данного юридического факта, по общему правилу, является его способность порождать определенные последствия [4], к которым можно отнести возникновение права на участок, находящийся в публичной собственности. Однако по существующей практике факт предоставления гражданам участков земли под захоронение не влечет за собой права возникновения у них вещных или обязательственных прав на данный участок.

Учитывая указанные особенности правового режима земельных участков, предназначенных для рассматриваемых целей, на наш взгляд, необходимо:

– законодательно определить понятие «участок земли, предназначенный для захоронений» как часть земельного участка, предназначенного для захоронения, который был бы тождественен понятию «место погребения»;

– установить примерный перечень объектов, относящихся к воинским захоронениям, исходя из целесообразности размещения их на землях, предназначенных для захоронений и внести соответствующие изменения в Закон РФ № 4292-1;

– унифицировать терминологию, применяемую Федеральном законе № 8 путем использования категории «гарантированность» бесплатного места погребения, а не предоставления.

#### Список литературы

1. Об увековечении памяти погибших при защите отечества: закон РФ от 14.01.1993 № 4292-1 (с изм. и доп. от 30.04.2021) // Ведомости ВС и СНД РФ. – 1993. – № 7. – Ст. 245

2. О погребении и похоронном деле: федер. закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (с изм. и доп. от 30.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков: Приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10.11.2020 № П/0412 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Гряды, Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения / Э. А. Гряды // Власть Закона. – 2013. – № 3(15). – С.67.

5. Гряда, Э. А. Функции дозволений и запретов в механизме правового регулирования земельных отношений / Э. А. Гряда // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 39-41.

УДК 342.57

**Инициативный проект как форма непосредственной демократии**  
**Initiative project as a form of direct democracy**

Непокупная М. А.,  
магистрант 2-го курса факультета заочного обучения  
Феодориди Н. Г.,  
магистрант 2-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Изучены институт демократии и ее формы. Проанализирована непосредственная демократия как одна из ее форм. Рассмотрена одна из форм непосредственной демократии – инициативный проект.

**ABSTRACT:** The institution of democracy and its forms have been studied. Direct democracy has been analysed as one of its forms. One form of direct democracy was being considered - an initiative project.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** демократия, орган государственной власти, Конституция РФ, власть, выборы, референдум, инициативный проект.

**KEYWORDS:** democracy, state authority, the Constitution of the Russian Federation, power, elections, referendum, initiative project.

Статья 3 Конституции РФ закрепляет «...единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением вла-

сти народа являются референдум и свободные выборы» [1]. Таким образом, Основной закон закрепляет две формы народовластия – прямую (непосредственную) и представительную.

Непосредственная демократия – одна из форм народовластия, осуществляемая через непосредственное выявление воли народа или определенных его групп. Воля народа в этом случае выражается через референдум и выборы. В зависимости от выполняемой формой непосредственного народовластия функции существует закрепленный механизм учета волеизъявления [2].

Относительно недавно в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» была введена новая форма участия народа в осуществлении местного самоуправления – инициативные проекты [3]. Такая форма выражения воли населения предоставляет право местным жителям на внесение инициативного проекта в местную администрацию, финансируемое за счет местного бюджета и содержащее проблемные вопросы.

Например, в городе Ижевске был реализован инициативный проект «Открытый сад», в котором приняли участие более 600 жителей города. Так, участок менее 70 соток, был заброшен и не использовался по назначению. Согласно проекту, участок должен был озелененным, построена сцена с пандусом и амфитеатром для зрителей, детская игровая развивающая площадка, беседка для коворкинга, выставочные стенды и входные арки, подключены WI-FI и электричество.

Финансирование проекта осуществлялось за счет средств от разных источников. Пожертвования вносили граждане города, депутаты городской думы, бизнес-сообщества. Для этого была организована компания по сбору средств через СМИ, социальные сети. Граждане жертвовали не только финансово, но и помогали ресурсами – покупали металл, краски, лаки, приходили работать бесплатно.

Благодаря слаженной работе граждан, а также всем причастным – проект удалось реализовать в полном объеме и 18 августа 2018 года состоялось открытие сквера «Открытый сад».

В городе Чебоксары в 2016 году у жителей возникла идея благоустройства дворовой территории, расположенной между пятью многоквартирными домами. Так, до начала осуществления



проекта, на территории были только старые качели, а участок в целом был похож на пустырь с дикой порослью.

При подготовке проекта были учтены пожелания всех жителей и социальных групп, поэтому проект получился интересным, отвечающим нуждам жителей района «Текстильщик». Финансирование проекта осуществлялось в основном за счет средств местного бюджета, лишь 5% внесли жители района.

В результате реализации проекта были построены детская площадка, песочница, качели, турникеты, тренажерная площадка, баскетбольно-волейбольная площадка, автопарковки, архитектурные формы, оборудован участок со стойками для сушки белья и выбивания ковров.

Таким образом, инициативные проекты закрепляют вовлечение и непосредственное участие граждан в реализации таких проектов, а также предусматривают возможность разрабатывать собственные проекты на территории проживания с помощью местной администрации и за счет местного финансирования.

Такие возможности направлены на повышение активности граждан и доверие к муниципальной власти.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 21.03.2022),
2. Савченко, М. С. Правовые основы и особенности реализации населением муниципальных образований форм непосредственной демократии / М. С. Савченко // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С. 196-202
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 40, ст. 3822.

**Личность преступника, как наиболее информативный элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных организованными преступными группами**  
**Construction and verification of versions in the investigation of crimes committed in conditions of non-obviousness**

Нерсесян А. Р.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Фролов В. В.,  
преподаватель кафедры криминалистики  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей статье автором анализируется содержание элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных организованными преступными группами. В целом, делается вывод, что сведения о социально-демографических и социально-психологических особенностях личности членов ОПГ наиболее информативный ее элемент, который позволит следователю осуществить меры по преодолению групповой сплоченности и организованному противодействию расследованию.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** криминалистическая характеристика, организованная преступная группа, личность преступника.

**ANNOTATION:** In this article, the author analyzes the content of the elements of the forensic characteristics of crimes committed by organized criminal groups. In general, it is concluded that information about the socio-demographic and socio-psychological characteristics of the personality of members of an organized criminal group is its most informative element, which will allow the investigator to take measures to overcome group cohesion and organized opposition to the investigation.

**KEYWORDS:** forensic characteristics, organized criminal group, identity of the offender.

Под криминалистической характеристикой преступной группы большинство ученых-криминалистов понимают систему признаков,

которые определяются ее преступной деятельностью, которая в свою очередь определяет закономерности поведения каждого ее члена в ходе подготовки, свершения и сокрытия группового преступления, а также особенности их поведения на предварительном следствии (включая противодействие расследованию) [1].

Основными элементами этой характеристики традиционно считаются: 1) сведения о криминалистическом типе ОПГ; 2) сведения о формировании и функционировании ОПГ; 3) сведения о структуре ОПГ (психологической и функциональной); 4) наличие, тип лидера ОПГ, его социально-демографическая и социально-психологическая характеристика; 5) личный состав ОПГ, их социально-демографическая и социально-психологическая характеристика; 6) особенности межличностных отношений между членами ОПГ.

Следует отметить, что внутригрупповые процессы оказывают влияние на членов группы, так например внутригрупповые ценности начинают доминировать над личными, групповые ролевые ожидания определяют образцы поведения членов группы и др. Касательно организованной преступной группы такое влияние состоит:

- возникает круговая порука, участники группы оказывают друг другу различную помощь (психологическую, материальную). В результате повышается уверенность в своих силах, в себе, что способствует сознательному решению продолжения преступной деятельности;

- расширяются возможности совершения преступлений сложными, способами, которые нельзя применить в одиночку;

- происходит ускоренный процесс передачи криминальных знаний, умений между участниками группы;

- деятельность организованной преступной группы может расширяться во времени и в пространстве (участники группы могут действовать одновременно и в разных местах);

- значительно возрастают возможности сокрытия преступлений, противодействия расследованию, оказания материальной помощи осужденным и отбывающим наказание в виде лишения свободы членам группы и их родственникам и др.

В тоже время следует отметить, что происходит и обратное влияние: социально-демографические и социально-психологические характеристики личностей, входящих в организо-

ванную преступную группу, определяют специфику функционирования группы (преступные цели, особенности структуры, межличностные внутригрупповые процессы и др.), а также специфику группового преступного поведения [2]. Кроме того, анализ практики расследования групповых преступлений указывает что характер поведения их членов различен и зависит от таких факторов как, степень сплоченности и организованности преступной группы, криминальной специализации преступной группы и др. Следовательно, криминалистическая характеристика преступлений, совершенных ОПГ, должна включать как элемент криминалистическую характеристику преступной группы, в которой должен быть отражен такой компонент, как совокупность социально-демографических и социально-психологических качеств участников преступной группы. При этом следует осуществлять типизацию этих участников по различным основаниям: статус в группе, криминальная специализация и др.

Таким образом, используя типовые сведения о социально-демографических и социально-психологических особенностях личности членов ОПГ, следователь получит возможность подготовиться и осуществить меры по преодолению групповой сплоченности, противодействию и др. при расследовании данной группы преступлений.

#### Список литературы

1. Быков, В. М. Криминалистическая характеристика преступных групп / В. М. Быков. – Ташкент : ТВШ МВД СССР, 1986. – 70 с.
2. Бакакури, В. И. Дактилоскопия и дерматоглифика / В. И. Бакакури, В. В. Фролов // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : сб. ст. по материалам 74-й науч.-практ. конф. студентов по итогам НИР за 2018 год / отв. за вып. А.Г. Коцаев. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – С. 1075-1078.

**Некоторые проблемы реализации института обеспечения  
иска в гражданском процессе**  
**Some problems of implementing the institution of securing a  
claim in civil proceedings**

Николаева Е. В.,  
студент 3 курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматривается актуальное практическое применение мер к обеспечению иска в гражданском судопроизводстве. Также обращается внимание на основания обеспечительных мер, выделяемых непосредственно судом и сама необходимость их доказывания. На основе проведенного анализа можно обозначить существующие пробелы нынешнего гражданского процессуального законодательства в сфере обеспечения иска.

**ABSTRACT:** The article discusses the actual practical application of measures to secure a claim in civil proceedings. Attention is also drawn to the grounds for interim measures allocated directly by the court and the very need to prove them. Based on the analysis carried out, it is possible to identify the existing gaps in the current civil procedural legislation in the field of securing a claim.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** гражданское судопроизводство, иск, обеспечение иска, обеспечительные меры, решение суда.

**KEYWORDS:** civil proceedings, lawsuit, securing a claim, provisional measures, the court's decision.

С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет [1]. Регулирование института обеспечения иска закреплено в ГПК РФ, в тринадцатой главе. Его использование на практике довольно обширно, но, тем не менее, содержание самой главы нельзя назвать полным и исчерпывающим, что может стать поводом для тех или иных проблем.

В ГПК РФ не дано определения, которое бы как можно полнее раскрывало значение этого понятия со всеми прилагающимися к нему чертами и свойствами. Отсюда мы вынуждены прибегать к токованию ученых. Некоторые из них определяют обеспечение иска как применение судьей по заявленным требованиям участников судопроизводства конкретных процессуальных мер для того, чтобы появилась гарантия к исполнению судебного решения [2].

В статьях 139-140 ГПК РФ обозначен широкий круг обеспечительных мер, что, в свою очередь, выступает проблемой в случае применения их в разрешении конфликта между сторонами. Полагается, что судья, опираясь на свою субъективность, самостоятельно имеет право принять и другие меры по обеспечению иска, а значит, что не обозначен конкретный круг фактов и доказательств, и дело будет разрешено судом по своему усмотрению.

Выполнив анализ судебной практики, можно отметить, что суд сам дает оценку выбранным мерам и соотносит их к иску, а также подразумевает, какие гарантии примененная мера даст к исполнению судебного решения. В случае, когда истец подает ходатайство, ГПК РФ не определяет перечень доказательств, которые могут быть использованы для установления исполнения решения суда невозможным из-за неприменения обеспечительных мер. Также, на законодательном уровне не указаны правила допустимого применения конкретных средств доказывания, и, опираясь на статью 55 ГПК РФ, доказательствами будут являться любые сведения о фактах, которые свидетельствуют о возможном затруднении исполнения решения суда. Это говорит о том, что сторона может приводить разнобразную информацию, которая даст возможность предположить о недобросовестности ответчика.

Рассмотрим на примере иск о признании недействительной регистрации нежилого помещения. Истец настаивал не допустить регистрацию перехода права третьим лицам на нежилое помещение в качестве обеспечения иска. В обосновании же сказано, что ответчик планирует продать объект третьим лицам. В данном случае истец ссылается на неспособность реализации решения суда в случае продажи и регистрации объекта третьим лицам. Суд, в свою очередь, вынес постановление об обеспечении иска, но ответчик в поданной жалобе не согласен с выбранной мерой, считая ее незаконной и необоснованной, ссылаясь на то, что истец не предоставил

доказательств, которые подтвердили бы риск неисполнения решения суда. Также суд не указал, как неприменение мер обеспечения иска может осложнить исполнение решения суда. К тому же ответчик считает, что исковые требования не нуждаются в обеспечении иска, аргументируя, что спор о праве собственности на имущество отсутствует. Частная жалоба в кассационном порядке не была удовлетворена, постановление об обеспечении иска оставлено без изменений [3].

Подводя итог, мы можем сделать вывод о том, что следует внести изменения в главу 13 Гражданско-процессуального кодекса, добавив нормы о характере представляемых истцом доказательств при обосновании своего требования об обеспечении иска, и должны ли вообще приводиться им доказательства. Также следует установить критерии оценки доказательств для удовлетворения требований о применении обеспечительных мер к иску. Это поспособствует сокращению неясного круга обстоятельств и понизит число ошибочных и лишенных достаточного обоснования судебных решений, которые нарушают право ответчика подавать жалобы на неправомерные решения.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 120-125.
2. Гражданский процесс: учебник / под ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохова, П. М. Филиппова. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 448 с.
3. Решение Ленинского районного суда города Перми от 15 марта 2019 года. Дело №2-146/11 // Официальный сайт Ленинского районного суда города Перми. [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://lenin.perm.sudrf.ru/>

**Конституционно-правовые аспекты миграционного права  
в Российской Федерации**  
**On the issue of the problems of sources of migration law in the  
Russian Federation**

Палий В. А.,  
студент 1-го курса магистратуры юридического факультета  
Курдюк П. М.,  
д.ю.н., профессор  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В представленной статье раскрывается актуальная тема, посвященная конституционно-правовым аспектам миграционного права в РФ. Автор анализирует действующее законодательство, а также изучаются научные работы наиболее выдающихся в данной области правоведов. В работе подняты актуальные вопросы и проблемные аспекты, относящиеся к конституционно-правовым аспектам миграционного права в РФ. Также в настоящей статье сформулированы авторские предложения, направленные на разрешение некоторых проблемных вопросов. .

**ABSTRACT:** The article presents an actual topic devoted to the constitutional and legal aspects of migration law in the Russian Federation. The author analyzes the current legislation, as well as studies the scientific works of the most prominent jurists in this field. The paper raises topical issues and problematic aspects related to the constitutional and legal aspects of migration law in the Russian Federation. Also in this article the author's proposals aimed at resolving some problematic issues are formulated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** источники, миграция, мигрант, миграционное право.

**KEYWORDS:** sources, migration, migrant, migration law.

Исходя их смыслового значения Всеобщей декларации прав человека каждый имеет право покидать любую страну, включая



свою собственную, и возвращаться в свою страну [1]. В данном случае следует учитывать тот факт, что термин «каждый» подразумевает под собой абсолютно любого гражданина вне зависимости от национальности, расы, языка, а также пола или же иного обстоятельства.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что в Конституции РФ, в отличие от Конституции СССР закреплено право свободно передвигаться, а также выбирать себе место жительства каждому кто находится на ее территории [2]. Именно вышеуказанное закрепление послужило предпосылкой для развития российского миграционного законодательства.

Стоит сказать о том, что действующее миграционное законодательство не закрепила в себе такие базовые понятия как «мигрант», «миграция», которые в свою очередь определяют различные виды миграции [3]. Поэтому в современной правовой доктрине предусматривается большое количество научных мнений, выраженных различными правоведами. Так, наиболее общепринятое понятие миграции дал Л.Л. Рыбаковский. Под миграцией он понимал перемещение между различными населенными пунктами групп людей, вне зависимости от целей и продолжительности пребывания с последующем перераспределением [4]. Данная дефиниция определяет миграцию как социальное явление, не отражая при этом структуру миграционного порядка.

На основании этого можно сформулировать промежуточный вывод, суть которого заключается в том, что необходимо законодательно закрепить понятие «миграция», «мигрант», которое должно быть разработано на основе уже сложившегося правового поля миграции.

В рамках поднятой в настоящей статье тематики, хотелось бы акцентировать свое внимание на том, что правовые нормы, которые регулируют миграционное правоотношение разбросаны по разным отраслям права, что говорит о множестве отсылочных норм. Так нормы миграционного права имеют свое отражение в других отраслях права, таких как административное, уголовное, конституционное права и др. В заключении настоящему исследованию необходимо сформулировать несколько выводов относительно изученного материала. Так, в первую очередь следует сказать о том, что значимость, фундаментальность конституционно-правового ре-

гулирования миграционных отношений требует внести вышеперечисленные существенные изменения в действующее миграционное законодательство.

#### Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1998
2. Конституция Российской Федерации (с изменениями на 14 марта 2020 года) // Российская газета, № 144, 04.07.202
3. Брик А.Д. Кризис источников российского миграционного права // Юристъ-Правоведъ. 2008
4. Соболев Д.В. Развитие международного законодательства по правам беженцев с 1940-х годов и предпосылки миграционного кризиса в Европе 2015-2017 годов // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2010

УДК 347

### **Право застройки земельного участка The right to build a land plot**

Плишкина К. Р.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Особенно важным для гражданского оборота, в частности, сферы жилого и коммерческого строительства является право застройки. В настоящее время существует множество мнений относительно того, в каком же виде оно должно существовать. На исследование этого и нацелена данная работа.

**ABSTRACT:** Especially important for civil turnover, in particular, the sphere of residential and commercial construction is the right of development. Currently, there are many opinions as to what form it should exist in. This work is aimed at investigating this.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ограниченные вещные права, право застройки, земельный участок, объект недвижимости, суперфиций.

**KEYWORDS:** restricted property rights, right of development, land plot, real estate object, superficies.

Право застройки – это право владения и пользования чужим земельным участком в целях возведения на нем здания или сооружения и его последующей эксплуатации. Несмотря на схожесть с классическим римским суперфицием, в российском праве он обладает отличными от него чертами. Отличие состоит прежде всего в сущности: если суперфиций – это право на сооружение и эксплуатацию строения на чужом земельном участке, то право застройки – это право пользования земельным участком для строительства. Кроме того, римский суперфиций – бессрочен, право застройки же ограничено во времени. Согласно Концепции развития гражданского законодательства (далее – Концепция) его срок составляет от 50 до 199 лет, по Законопроекту о внесении изменений в ГК РФ (далее – Законопроект) не менее 30 и не более 100 лет [1, 2].

Право застройки справедливо можно считать одним из самых неоднозначных ограниченных вещных прав в контексте реформирования Гражданского законодательства. Это связано с тем, что на протяжении разработки законопроекта о внесении изменений в Гражданский кодекс законодатель не раз менял свою позицию относительно его правовой конструкции. В свете принятия законопроекта Государственной Думой во втором чтении особенно актуальным стал вопрос о соотношении права застройки и возведенного на земельном участке здания (сооружения).

Наука вещного права знает две классических модели права застройки. Первая – немецкая, которая не предполагает возникновение отдельного права на возведенный объект, а признает такой объект составной частью права застройки. В таком случае постройка представляет собой улучшение, приращение, лишенное какой-либо самостоятельности в юридическом смысле. Оба элемента имеют одинаковый, а если быть точнее – единый режим, являясь, по сути, составной конструкцией, распоряжение отдельными частями которой прямо запрещено. При таком условии невозможно отчуждение постройки отдельно от права и наоборот. Данное право может пре-

кратиться либо по договоренности сторон, либо по истечении срока его действия. Согласно германской традиции, после прекращения права застройки возведенное здание становится составной частью, естественным улучшением земельного участка, а значит, переходит к его собственнику.

Иной подход вобрала в себя французская модель, согласно которой право застройки и построенный объект являются автономными, а после окончания строительных работ обладатель ограниченного вещного права отдельно регистрирует свои права и на постройку [3]. В результате появляется некое временное право собственности на строение, которое в будущем будет автоматически прекращено по истечении срока действия права застройки. Самостоятельное существование земельного участка и построенных на нем сооружений связано с меньшей приверженностью Франции принципу единого объекта недвижимости.

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации была ориентирована на немецкую модель, однако итогом второго чтения Законопроекта стало появление смешанной конструкции. Так, п. 3 ст. 300 признает здания и сооружения принадлежащими на праве собственности лицу, обладающему соответствующим ограниченным правом, и только в предусмотренных законом или договором случаях они будут считаться составной частью права застройки.

Такая позиция законодателя была негативно воспринята профессиональным сообществом. Во-первых, существование двух объектов (земельного участка и строения) с разными вещными правами на них противоречит последовательно внедряемой концепции единого объекта недвижимости. Во-вторых, на практике использование этой конструкции может привести к введению двух разных режимов отечественного суперфиция, а значит – путанице и разноплановости практики правоприменения.

#### Список литературы

1. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобр. решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // СПС «КонсультантПлюс».

2. О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации: проект федер. закона (ред., принятая ГД ФС РФ в II чтении 21.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Семенова, Е. Г. Право застройки: проблемы законодательной регламентации / Е. Г. Семенова // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 4. – С. 73-79.

УДК 349.3

## **Социальная защита граждан в связи с безработицей Social protection of citizens in connection with unemployment**

Половинко А. Ю.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В представленной статье рассматривается актуальная на сегодняшний день тема, посвященная изучению особенностей и проблематике социальной защиты граждан от безработицы. Настоящая статья содержит в себе определенные проблемы и предложения их скорейшего разрешения.

**ABSTRACT:** The article deals with the current topic devoted to the study of the features and problems of social protection of citizens from unemployment. This article contains certain problems and suggestions for their speedy resolution.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** безработица, пособие, социальная защита.

**KEY WORDS:** unemployment, benefits, social protection.

Прежде чем начинать изучение представленной тематики необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что, в настоящее время, в нашем государстве господствует нестабильная экономическая обстановка, которая влечет за собой множество различных

негативных аспектов. К одному из таких негативных аспектов необходимо отнести безработицу. Безработица выступает в качестве наиболее актуальной и злободневной проблемы современного рынка труда, в котором ярко выражается определенный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы.

Социальное государство гарантирует каждому право на достойную жизнь и свободное развитие независимо от способности гражданина осуществлять трудовую деятельность и участвовать в общественно полезном труде [1, с.6].

Отечественная правовая доктрина рассматривает безработицу как негативное социально-экономическое явление, которое способствует снижению уровня материального обеспечения населения, не говоря уже о замедлении процесса социализации, а также развитию девиантного поведения у некоторых граждан. Так, многие правоведы отмечали рост преступности, который был вызван повсеместной безработицей [2, с. 5].

Стоит сказать о том, что бороться в представленным негативным социально-экономическим явлением можно только посредством формирования эффективных мер правового регулирования трудовых правоотношений, а также разработкой способов социального обеспечения граждан, подвергшихся безработице.

При изучении поставленного вопроса нельзя не обратить своего внимания на содержание Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» [3]. В указанном нормативно-правовом акте предусматривается несколько способов правовой защиты населения от безработицы.

К наиболее распространенным и основным способам борьбы с безработицей необходимо относить следующее:

- обеспечение высокого уровня предоставления профессионального образования в различных сферах;
- предоставление вакантных мест на оплачиваемых общественных работах;
- оказание всяческого содействия в поиске наиболее подходящей для отдельно-взятого гражданина работы. В данном случае, следует акцентировать свое внимание на особенностях, которыми обладает работник. Так, например, данное лицо может являться ин-

валидом, поэтому необходимо более тщательно относиться к подбору подходящей работы.

Вместе с этим, необходимо сказать о том, что существуют также и, так называемые, «пассивные» формы защиты граждан от негативных последствий безработицы. Как правило, такие формы защиты нацелены на поддержание социального функционирования человека. Подобного рода поддержание основных социальных функций гражданина обеспечивается с помощью материальных выплат, например, в виде назначаемых пособий. Основанием для выплаты таких пособий является как раз таки безработица.

В рамках настоящего исследования хотелось бы обратить внимание именно на пассивные формы борьбы с безработицей, а также на отдельные присущие им особенности. Так, в обозначенном нами выше Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» предусмотрен порядок назначения, размер и сроки выплаты пособия. Тем не менее, в содержании указанного нормативно-правового акта законодатель не формирует четкого определения самому термину «пособие по безработице» По нашему мнению, в содержание главы VI данного закона следует включить отдельную статью, в которой будет отражено легальное определение обозначенному термину. Также мы считаем, что пособие по безработице представляет собой ни что иное как специальная денежная выплата, которая устанавливается в отношении тех лиц, которые согласно требованиям и условиям действующего законодательства были признаны безработными. Именно это определение необходимо включить в новую редакцию представленного выше закона. Кроме всего прочего считаем несправедливым правило, согласно которому исчисляется размер пособия по безработице. На сегодняшний день, согласно данному правилу пособие определяется процентным соотношением к среднему заработку лица за последние три месяца. В данном случае не учитывается стаж работника, тогда как, по нашему мнению, данный критерий также следует учитывать при определении размера пособия по безработице.

#### Список литературы

1. Адриановская, Т. Л. Право социального обеспечения. Институт социального обслуживания: учебное пособие / Т. Л. Адрианов-

ская, С. С. Баева, Н. И. Сапожникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 159 с.

2. Зливко, А. П. Правовое регулирование социальной защиты граждан от безработицы / А. П. Зливко, П. В. Репьева, И. Е. Некрасова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 2. – С.1-7.

3. О занятости населения в Российской Федерации: закон от 19.04.1991 № 1032-1 // Бюллетень нормативных актов РСФСР. – 1992. – № 1. – С. 4-18.

УДК 347.91

**Основание и порядок замены истца его правопреемником  
в гражданском процессе**  
**The basis and procedure for replacing the plaintiff by his legal  
successor in civil proceedings**

Помещик В. Ю.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Процессуальное правопреемство основано на правопреемстве в материальных отношениях. Данная позиция является бесспорной для исследователей гражданского и гражданско-процессуального права. Применение на практике института правопреемства осложняется необходимостью толкованием и применением в рамках гражданского процесса норм материального права.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** процессуальное правопреемство, материальные правоотношения, основания, порядок.

**ABSTRACT:** Procedural succession is based on succession in material relations. This position is indisputable for researchers of civil and civil procedural law. The practical application of the institution of succession is complicated by the need to interpret and apply the norms of substantive law within the civil process.



**KEY WORDS:** procedural succession, substantive legal relations, grounds, procedure.

В случае, когда одна сторона спорного правоотношения выбывает, суд допускает ее замену правопреемником. Такая замена возможна на любой стадии судопроизводства. Все действия, которые были совершены ранее, обязательны для правопреемника. Процессуальное правопреемство возникает на основании определения суда. Такое определение имеет силу юридического факта, рассматривается как вторичное по отношению к юридическому факту материального права. Основанием для правопреемства в материальных отношениях являются юридические факты, а также юридические составы.

Правопреемник занимает положение правопреемника, он действует в рамках существовавшей ранее формы, использует ранее установленные привилегии, а также претерпевает имеющиеся недостатки состояния правоотношения, которое было оставлено ему правопреемником.

Процессуальные отношения правопреемства предусматривают продолжение в ином носителе, который становится на место предыдущего участника. Гражданское процессуальное правопреемство связано с тем, что лицо, которое заменяет собой предыдущего участника, продолжает его участие в качестве истца или ответчика. В процессуальных правоотношениях правопреемство может быть только универсальным. Замена истца правопреемником связана с видом материального правопреемства. Материальное правопреемство может быть универсальным и сингулярным. Исследователи полагают, что предшествующий участник должен выразить согласие на вступление в дело правопреемника. Процессуальное правопреемство предусматривает наличие материального правопреемства или наличие перемены в материальных правоотношениях, однако оба случая требуют волеизъявления заинтересованного лица.

В целом в науке рассматривается три модели правопреемства: материально-правовое, связанное с наличием факта материального права, волевое, связанное с наличием волеизъявления заинтересованных лиц, а также смешанное, сочетающее в себя два выше рассмотренных. Процессуальное законодательство основано на мате-

риально-правовой модели, а на практике чаще все встречается смешанная модель.

Замена лица на правопреемника нормами ГПК РФ не регламентировано детально, однако порядок вступления правопреемника в процесс связано с разновидностью правопреемства. Суд выясняет наличие юридического факта и выносит определение о процессуальном правопреемстве. Иногда путают правопреемство в процессе с заменой ненадлежащей стороны. Этого не стоит делать. Слишком большое отличие в обязательности всех совершенных ранее действий между правопреемником и правопреемником в процессе, ведь они обязательны. А вот для замененной ненадлежащей стороны (теперь это может быть только ответчик) никакой силы не имеют совершенные ранее процессуальные действия ненадлежащей стороны. Почему не может быть ненадлежащий истец? При таких обстоятельствах не должно было вынесено определение о возбуждении производства по делу вообще, ведь «...качество заинтересованности (или характер заинтересованности) может быть критерием отнесения субъектов к определённой группе...»[1]. Заинтересованность истца должна быть установлена на этапе возбуждения производства по делу.

Еще одна из ошибок, считать, что правопреемник может быть у представителя в гражданском процессе. «Спорность вопроса отнесения представителей к той или иной группе участников гражданского процесса обусловлена разнородностью самого института представительства, который, являясь межотраслевым институтом, характерным для таких отраслей, как гражданское право, арбитражный процесс, гражданский процесс, административное судопроизводство...»[2]. Представитель действует по доверенности. И если наступают основания, которые имеют место для правопреемства истца, то для представителя такие основания означают, что он не участвует больше в процессе, а с новым представителем будет заключен новый договор.

Если речь идет о сингулярном правопреемстве, то помимо учета воли сторон, возникает проблема, связанная с процессуальным оформлением выбывания предыдущего участника из процесса. В данном случае необходимо согласие на осуществление процессуального правопреемства истца и правопреемника. Сингулярное правопреемство связано с установлением границ правопреемства, по-

этому прямое указание на отсутствие правопреемства в материальном праве указывает на отсутствие правопреемства и в процессуальном праве.

#### Список литературы

1. К вопросу о понятии «заинтересованные лица» в гражданском и административном судопроизводстве/ Л.А. Зеленская // Право и практика. —2019. —№4. — С.219-224.

2. Актуальные проблемы процессуального и правового положения представителя в гражданском процессе / Я.Н. Куемжиева // Актуальные проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского, арбитражного и административного судопроизводства: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Л.В. Войтович, В.И. Кайнова. Спб.: Петрополис. —2018. — С. 242 — 246.

УДК 347.961:004

### **Процесс реализации нотариальной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности The process of implementing notarial protection of the rights of business entities**

Попова В. А.,  
обучающийся 1-го курса магистратуры  
юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается нотариальная защита прав предпринимателей посредством совершения нотариальных действий; оценивается единоличный порядок осуществления нотариусом правозащитной деятельности.

**ABSTRACT:** The notarial protection of the rights of entrepreneurs through the performance of notarial acts is considered; the individual

procedure for the implementation of human rights activities by a notary is evaluated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** защита прав и законных интересов, нотариальные действия, правозащитный институт.

**KEY WORDS:** protection of rights and legitimate interests, notarial acts, human rights institution.

Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности актуальна всегда, в частности в отношении стремительного изменения законодательства, для чего необходимо обеспечить разумный баланс частных и публичных интересов. Отметим, что на нотариат возложено обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий.

В соответствии с Основами законодательства РФ о нотариате определена идея осуществления нотариальных действий, сформированной на принципах законности, равенства, ответственности, корпоративности и др. [1]

Исключительность нотариальной деятельности заключается в том, что нотариус является лицом, осуществляющим защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в правоотношениях. Нотариус осуществляет свои функции самостоятельно, независимо от органов государственной власти, а также он выступает инструментом публичной власти, который выполняет свои полномочия возложенные на него законом [2].

Исследование деятельности нотариуса наводит на мысль о том, что он обладает особым квазисудебным статусом, его деятельность свободно вписывается в процессуальную модель правосудия, в судебную процессуальную форму и позволяет говорить о нотариальном процессе как альтернативном способе защиты прав и охраняемых законном интересом, в том числе субъектов предпринимательской деятельности.

Нотариусы единолично совершают нотариальные действия, устанавливая юридические факты на основании письменных доказательств, не используя при этом состязательную форму процесса при удостоверении сделки, свидетельствовании верности копии до-

кументов и иных нотариальных действий, в том числе дистанционно [3, С.218].

На предварительном (досудебном) этапе системы юридических гарантий материальной и процессуальной направленности нотариус не допускает возникновение потенциальных спорных правоотношений. Нотариус в процессе ознакомления с документами, общения с участниками нотариальных правоотношений может выявить факт нарушения законности. Для подтверждения законности нотариусам открыт широкий спектр возможностей проверки информации посредством направления запросов в компетентные органы по различным вопросам, например, это могут быть направление различного рода запросов в Росреестр РФ и др.

Все совершенные в нотариальной конторе действия фиксируются путем внесения информации в реестры регистрации, как на бумажном носителе, так и в электронном виде. Лицо, обратившееся к нотариусу, должно обязательно иметь при себе документ, удостоверяющий его личность.

В зависимости от вида нотариального действия, которых обширное количество, проводятся и совершенно разные способы проверки дееспособности. Так, при совершении сделки подаются запросы в Росреестр, а при удостоверении доверенности, согласия, и других действий, где лицо излагает свою волю, нотариус проверяет дееспособность, путем проведения личной беседы с обратившимся.

Для проверки информации о деятельности индивидуального предпринимателя нотариусами используются сервисы ЕГРИП, а для юридических лиц - ЕГРЮЛ. Предоставляется выписка с актуальной информацией на день обращения лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Таким образом, проверяется возможность лица совершать нотариальные действия в качестве индивидуального предпринимателя.

Все нотариальные действия записываются в реестр нотариальных действий, где указываются реестровый номер, дата совершения действия, ФИО лица совершившего действие, сумма, состоящая из государственной пошлины и УПТХ, подпись и расшифровка подписи.

Таким образом, деятельность нотариуса относится к правозащитным институтам гражданского общества, так как все действия нотариуса направлены на защиту прав и законных интересов, обра-

шающихся к нему субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, угроза пандемии, привела к развитию нотариальной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, ряд нотариальных действий теперь возможно совершать дистанционно.

#### Список литературы

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 №4462-1 (ред. от 02.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Бегичев, А. В. Нотариат: учебник для бакалавров / А. В. Бегичев. – М: Проспект, 2018. – 288 с.

3. Куемжиева, Я. Н. Электронный нотариат: развитие института нотариата в правовой системе в целом / Я. Н. Куемжиева // Год науки и технологии 2021: сб. тезисов по матер. Всерос. науч.-практич. конф. / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар, 2021 – С. 218-219.

УДК 349.2

### **Актуальные проблемы защиты авторских прав в сети Интернет** **Actual problems of copyright protection on the Internet**

Пуликов В. Г.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются принимаемые законодателем меры по защите авторских прав в сети Интернет. Автор приходит к выводу, что принимаемых мер недостаточно. Необходимо их дополнение, ужесточения и активная просветительская работа.

**ABSTRACT:** The article discusses the measures taken by the legislator to protect copyright on the Internet. The author comes to the conclusion that the measures taken are not enough. They need to be supplemented, tightened and active educational work.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: интернет, авторские права, защита.

KEYWORDS: internet, copyright, protection.

Многие авторы делятся результатами своей интеллектуальной деятельности через сеть Интернет. С одной стороны, она позволяет авторам получать мгновенный отклик от аудитории, продемонстрировать результаты пользователям, но с другой стороны, за размещением работ на онлайн-площадках следуют риски: любой пользователь может использовать целое произведение или его часть, выдавая себя за автора работы – законодательство России признает такие действия незаконными и, соответственно, предусматривает ответственность.

Россия считается страной, где система защиты интеллектуальной собственности весьма слабая [1]. Привлечение нарушителей к гражданской, административной и уголовной ответственности не всегда эффективно. Исходя из актуальности вопроса, который связан с защитой авторских прав в сети Интернет, и последовательное развитие и расширение онлайн-платформ, которые аккумулируют не соответствующий закону контент, законодатель регулярно совершенствует меры для пресечения «пиратства».

В 2013 году был принят так называемый «антипиратский закон» [2]. В нем был закреплён механизм блокирования онлайн-платформы (чаще всего это сайт) ещё на досудебной стадии, приводящей к повышенному уровню оперативного реагирования на противоправные действия недобросовестных пользователей, а затем правообладатель в течение двух недель мог подать иск в суд. При отсутствии факта обращения в суд, заблокированный контент вновь открывался. В 2015 году «антипиратский закон» был изменён. Роскомнадзор получил право приостанавливать работу сайтов, которые нарушают авторские права, на постоянное время, если против собственника сайта было выиграно два и более судебных споров.

Несмотря на принимаемые законодательные меры, они не всегда работают, поскольку в онлайн-сети Интернет создается множество «зеркал», то есть точных копий сайтов и иных заблокированных онлайн-ресурсов. Это вынудило крупнейшие

IT-компании России (например, Яндекс) в 2018 году подписать антипиратский меморандум (в настоящее время не действует), согласно которому осуществлялась сортировка результатов работы

поисковой системы в сети Интернет, в результате чего из системы исключались гиперссылки на «пиратские» сайты.

Плагиат и раннее был одной из самых распространенных проблем. Среди пользователей сети Интернет бытует ошибочное мнение, что произведения, которые опубликовали в открытых источниках, могут свободно использоваться. Отчасти это происходит из-за отсутствия правовой грамотности. Более того, не все авторы произведений готовы стать участниками судебного разбирательства, например, из-за своих же фотографий, чем пользуются недобросовестные владельцы интернет-магазинов, сайтов и хостингов.

Также для авторов и правообладателей существуют трудности в сборе доказательств и объяснением своей правовой позиции. Для нарушителя же не составляет труда удалить следы несанкционированного использования материала.

Таким образом, можно сделать вывод, что меры, которые принимает законодатель по защите авторских прав в онлайн-сети, носят точечный характер, не регулирует вопросы комплексно. Существующие механизмы блокировки сайтов не являются действенными. В ту же очередь законодательный орган не стимулирует приобретение официально разрешенного, то есть лицензионного материала.

Полагаем, что законодателю необходимо рассмотреть возможности ужесточения административной и уголовной ответственности (к примеру, путем увеличения размера налагаемых штрафов). Более того, необходимо направить дополнительные ресурсы для развития административных технологических ресурсов, позволяющих максимально предотвращать пользование несанкционированным материалом в сети Интернет. Полагаем необходимым проводить стимулирующие и просветительские мероприятия, что позволит сформировать у пользователей неприятие к несанкционированному использованию объектов авторских прав в сети Интернет. Были бы эффективны, например, системы налоговых вычетов для пользователей, заключающих лицензионные договоры.

#### Список литературы

1. Бердинская, А. Е. Актуальные проблемы защиты авторских прав в сети Интернет / А. Е. Бердинская// Молодой ученый. – 2020. – № 5 (295). – С. 181-183.



2. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях: федер. закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.78

## **К вопросу о субъектах права доступа** **About the question of the subjects of the right of access**

Раганян А. Э.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кончаков А. Б.,  
старший преподаватель кафедры гражданского права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье исследуется гражданское законодательство с целью установления возможного круга лиц, которые могут обладать правом доступа. Также анализируются понятия: автор архитектурного произведения и произведения изобразительного искусства. Раскрывается место права доступа в системе интеллектуальных прав, а также содержание и сущность права.

**ABSTRACT:** The article is examined civil legislation in order to establish a possible circle of persons who may have the right of access. The concepts are also analyzed: the author of an architectural work and a work of fine art. The place of the right of access in the system of intellectual rights, as well as the content and essence of the right, is revealed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** право доступа, авторские права, объекты права доступа, субъекты права доступа.

**KEYWORDS:** access right, copyright, access right objects, access right subjects.

Актуальным и не в полной мере исследованным в гражданском праве России представляется вопрос о возможных обладателях такого интеллектуального права, как право доступа.

Все интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства можно разделить на три группы прав: личные неимущественные права, исключительное право и иные права. Изначально у автора любого произведения по общему правилу, в случае выражения произведения в объективной форме, возникают личные неимущественные права и исключительное право, являющееся правом имущественного характера, а в случаях, установленных законом, и иные авторские права. Но если личные неимущественные авторские права являются неотчуждаемыми, непередаваемыми и отказ от них ничтожен, то исключительное имущественное право на произведение может отчуждаться от одного лица к другому лицу как договорными, так и внедоговорными способами – как по воле правообладателя, так и без таковой.

К иным авторским правам законом отнесены следующие интеллектуальные права: право доступа, право следования и право на вознаграждение за использование служебного произведения. Правом доступа в соответствии со статьей 1292 Гражданского Кодекса РФ является право автора произведения изобразительного искусства требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения. При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору. Автор произведения архитектуры вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять фото- и видеосъемку произведения, если договором не предусмотрено иное.

Законодательно установлено, что лицами, у которых может возникать право доступа, могут являться исключительно авторы произведений изобразительного искусства, а также авторы произведений архитектуры. Автором произведения архитектуры в соответствии с Гражданском Кодексом РФ может признаваться гражданин, в результате творческого труда которого создано произведение архитектуры. При этом произведение архитектуры может быть выражено в различных формах, например в форме архитектурного проекта, в форме зданий, строений и сооружений. Возможность правовой охраны произведений архитектуры не зависит от формы выражения, а может лишь влиять на особенности реализации некоторых авторских прав, например права доступа. Некоторые произведения архитектуры могут создаваться в результате деятельности несколь-

ких лиц. При этом такая деятельность должна носить творческий характер. Граждане, осуществлявшие творческую деятельность, направленную на создание произведения архитектуры, признаются субъектами интеллектуальных прав на произведение. Совместный творческий труд нескольких лиц по созданию произведения архитектуры порождает возникновение особого правового режима осуществления авторских прав режима соавторства.

В гражданском законодательстве России отсутствует определение понятия «автор произведения изобразительного искусства», однако в соответствии со статьей 1257 Гражданского Кодекса Российской Федерации автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. В статье 1259 Гражданского Кодекса РФ перечень видов изобразительного искусства, которым может предоставляться правовая охрана как объектам авторских прав. Так, к ним относятся произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства. Следует отметить, что названный перечень является открытым.

Законодательно не решен вопрос о возможности перехода права доступа к другим лицам, а также о сроке его действия. Однако, анализируя содержание права доступа, нельзя не отметить, что его реализация неразрывно связана с личностью самого автора и, вероятно, действует в течение жизни автора. Таким образом, можно предположить, что право доступа неотчуждаемо и непередаваемо.

В результате анализа норм гражданского законодательства можно сделать следующие выводы: законодательно не установлена возможность отчуждения правом доступа, а следовательно, субъектами данного права могут являться исключительно авторы произведений изобразительного искусства, а также авторы произведения архитектуры. Право доступа, вероятно, исходя из его содержания, является непередаваемым правом, которое может осуществляться в течение жизни автора.

**Процессуальные особенности дел о защите прав потребителей**  
**Procedural Features of Consumer Protection Cases**

Рожкова Т. С.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей работе освещаются процессуальные особенности рассмотрения дел о защите прав потребителей. Рассматриваются положения действующего законодательства. Проводится правовой анализ действующего процессуального и отраслевого законодательства.

**ABSTRACT:** This paper highlights the procedural features of the consideration of consumer protection cases. The provisions of the current legislation are considered. The legal analysis of the current procedural and sectoral legislation is carried out.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** защита прав, потребитель, спор, суд.

**KEYWORDS:** protection of rights, consumer, dispute, court.

В условиях современной рыночной экономики одними из наиболее часто встречающихся гражданско-правовых договоров являются договоры розничной купли-продажи, оказания услуг и бытового подряда. Отличительной чертой таких договоров является специальный субъект – физическое лицо, приобретающее товар для личных целей. Об этом прямо говорит преамбула Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее – ЗоЗПП) [1].

Как можно заметить из названия этого закона, это не федеральный закон, а именно Закон РФ, то есть он был принят еще до утверждения системы правовых актов в действующей Конституции РФ, а именно 7 февраля 1992 года. С тех пор ЗоЗПП претерпел ряд изменений, однако его основная функция, направленная на защиту прав потребителей в гражданско-правовых отношениях с продавцами и исполнителями, осталась неизменной.

ЗоЗПП представляет интерес как с точки зрения материального права, так и процессуального. Так, в данном нормативном правовом акте можно найти нормы о специальных способах защиты прав потребителя. Затем аналогичные положения нашли свое отражение и в принятой позже части второй Гражданского кодекса РФ.

Если же рассматривать ЗоЗПП с точки зрения процессуальных норм, то можно подметить следующее:

Исковое заявления о защите прав потребителей в суд по месту жительства истца, а также по месту заключения договора, таким образом процессуальный закон закрепляет альтернативную подсудность для данной категории споров [6, С. 179]. В то же время, такой иск может быть подан по общему правилу территориальной подсудности[2].

При этом родовая подсудность зависит от цены иска, такие дела могут рассматривать как мировым судьей, так и районным судом [4, С.176].

Немаловажной отличительной особенностью споров о защите прав потребителей также являются возможные субъекты такой защиты [6, С.180]. Так, в соответствии с законом, защищать права потребителей в суде могут:

- сами потребители;
- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- общественные объединения потребителей.

Другой отличительной особенностью судебного рассмотрения дел о защите прав потребителей является то, что в случае, если ответчик в добровольном порядке не удовлетворяет требования потребителя, то кроме компенсации морального вреда и неустойки, суд также взыщет с ответчика в пользу потребителя денежный штраф, равный пятидесяти процентам от суммы присужденного. Кроме этого, в торговле появляются новые цифровые технологии, которые можно рассматривать как доказательства по делу [5, С.253].

Также в процессуальных правоотношениях в части защиты прав потребителей большое значение имеют правовые позиции высших судебных органов. Так, например, одним из наиболее заметных можно назвать позицию, в котором были конкретизированы

спорные положения судебной практики в рассматриваемой категории дел [3].

Можно сделать вывод о том, что отношения в сфере защиты прав потребителей являются очень многогранной правовой конструкцией, которая регулируется как кодифицированными правовыми актами материального и процессуального права, так и имеет свое специальное законодательство в лице ЗоЗПП, который был принят уже 30 лет назад и его положения переключались в появившиеся после кодексы.

#### Список литературы

1. О защите прав потребителей: закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

3. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей: постановление Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 № 17 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Величко, А. В. Подсудность гражданских дел мировому судье / А. В. Величко, В. Г. Саркисян // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сб. науч. ст. по итогам работы круглого стола № 6 со всероссийским и международным участием, Шахты, 29–30 июня 2021 года. – Шахты, 2021. – С. 176-178.

5. Дементеева, И. И. Аудио и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе / И. И. Дементеева, М. Д. Полушкина // Modern Science. – 2021. – № 12-1. – С. 253-256.

6. Саркисян, В. Г. К вопросу о процессуальных особенностях рассмотрения споров о признании сделок недействительными / В. Г. Саркисян, О. Ю. Ткаченко // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 179-181.

**О психологических особенностях личности серийного  
убийцы**  
**About the psychological characteristics of the personality of a  
serial killer**

Рубан А. Н.,  
студент 1-го курса магистратуры  
юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматриваются психологические особенности личности серийного убийцы; обстоятельства, влияющие на совершение серии убийств; мотивы серийных убийц;

**ABSTRACT:** The psychological features of the serial killer's personality are considered; the circumstances affecting the commission of a series of murders; the motives of serial killers;

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** личность серийного убийцы, психические расстройства, психологические особенности.

**KEYWORDS:** the identity of a serial killer, mental disorders, psychological characteristics.

В криминальной истории нашей страны насчитываются много по-настоящему «громких» серийных убийц. Среди них Чикатило А. Р., Попков М. В., Спесивцев А. Н. и многие другие. Совершаются такие преступления и в настоящее время. Поэтому изучение психологических особенностей личности убийцы имеет первостепенное значение для расследования данных преступлений.

Антонян Ю. М. говорит о том, что «серийные убийства представляют собой определенную разновидность умышленного причинения смерти другому человеку, а точнее – совокупность этих преступлений, последовательно и с определенным разрывом во времени совершенных одним и тем же лицом при совпадении мотива, цели, способа их совершения» [1].

Природа возникновения серийных убийц связана со многими факторами. Это: неблагоприятные взаимоотношения родителей и детей, черепно-мозговые травмы, всевозможные психические расстройства, алкоголизм. Можно сказать, что именно семья, в которой допускается физическое и психологическое насилие, создает у ребенка убеждение в жесткости, как единственно верном способе решения любой проблемы [2].

Выделяется три основных фактора, которые сказываются на развитии отклонений: травмы головы; патология мозга; генетика;

А катализатором возникновения маниакальных наклонностей служит следующее: проблемы в семье, а также смерть близких; физическое и психологическое насилие[3].

Что касается наличия психических заболеваний, то в основном в ходе расследования преступники признаются вменяемыми, а около трети ранее состояли под наблюдением психо-неврологических диспансеров. Среди них преобладают личности с шизоидными (30%), импульсивными (28%) расстройствами и неустойчивыми, истерическими типами характера.

Также, на наш взгляд, следует обратиться к мотивам серийных убийств, разработанных в криминальной психологии.

У здоровых людей поведение в основном полимотивировано, а у психически-больных людей выделяется один ведущий мотив, который связан с его личностью,

На наш взгляд, необходимо рассмотреть классификацию серийных сексуальных убийц по мотиву :

1. Гедонисты – убийцы, которые совершают убийство ради получения удовольствия и возбуждения.
2. Властолюбцы–убийцы, испытывающие сексуальное удовольствие от доминирования над жертвой. (С.А. Головкин)
3. Визионеры – убийцы, утверждающие, что слышат голоса и видят галлюцинации;
4. Миссионеры – убийцы, совершающие преступление с целью улучшить мир. (Сергей Ряховский).

Поэтому информация о психологических особенностях личности является важной и полезной, поскольку способна помогать следователям при взаимодействии с органами дознания по делам о серийных убийствах для успешного расследования преступлений.



Основными средствами содействия является разработка современных и эффективных рекомендаций для производства процессуального, следственного и иного действия, расследования преступлений и применения технических средств для обнаружения, изъятия и выявления следов преступлений и вещественных доказательств[4].

Следственная практика формирует приемы для составления поисковых портретов серийных преступников:

- 1) использовать все источники информации, чтобы составить криминалистический портрет;
- 2) структуризация;
- 3) рефлексия.

Подводя итог, можно сказать, что применение психологических портретов в расследовании серийных убийств, способствует повышению эффективности деятельности правоохранительных органов. Сведения, которые там могут содержаться, позволяют выдвинуть сотрудникам следствия наиболее вероятные следственные версии. Их применения позволит установить личность убийцы еще до совершения значительного количества преступлений.

#### Список литературы

1. Антонян, Ю. М. Криминология / Ю. М. Антонян. – М.: Юрайт, 2013. – 522 с.
2. Норрис, Д. Серийные убийцы / Д. Норрис. – М.: Крон-пресс. 1998. – 101 с.
3. Pistorius, M. An explanation of the «boy next door» syndrome in serial killers / M. Pistorius // Interpol. – 1997. – № 465. – P. 2-6.
4. Куемжиева, Е. Г. К вопросу о содержании криминалистического обеспечения расследования преступлений, предусмотренных статьей 1701 Уголовного кодекса Российской Федерации / Е. Г. Куемжиева//Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 4(30). – С. 199-202.

**Конституционная обязанность трудоспособных детей,  
достигших восемнадцати лет, заботиться  
о нетрудоспособных родителях**  
**The constitutional duty of able-bodied children who have  
reached the age of 18 to take care of disabled parents**

Сапрунова Е. Е.,  
студентка 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Статья посвящена анализу содержания конституционной обязанности проявления заботы трудоспособных детей о нетрудоспособных родителях. Внесено предложение по совершенствованию федерального и регионального законодательства.

**ABSTRACT:** The article is devoted to the analysis of the content of the constitutional obligation of representatives of care for able-bodied children for disabled parents. A proposal has been made to improve federal and regional legislation.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** конституционная обязанность, трудоспособные дети, нетрудоспособные родители, забота.

**KEYWORDS:** constitutional duty, able-bodied children, disabled parents, care.

Обязанность заботиться о нетрудоспособных родителях была закреплена впервые в Конституции РСФСР 1978 года. Данное положение также отразилось в действующей Конституции. В основном законе России говорится о том, что трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях. Такая забота характеризуется вниманием к проблемам родителей, моральной поддержкой, однако она может приобрести и правовой характер, который будет сопровождаться материальным обеспечением родителей.

Для того, чтобы понять содержание рассматриваемой конституционной обязанности необходимо определиться со значением

используемого понятия как «забота». По мнению Р. Г. Апресяна, под заботой понимается как активное отношение к человеку, направленное ему на помощь, улучшение благосостояния и счастья человека, которое возникает из сострадания или долга, проявляется такое явление во внимании и поддержке. Следовательно, забота означает не только обеспечение материального благополучия, но и создание комфортных условий жизни для родителей, в том числе уважение и сочувствие к их интересам.

На основе действующего законодательства, необходимо сформулировать понятие «нетрудоспособные родители». Так, согласно норм семейного кодекса [2], а также положений федерального закона №173 [3] нетрудоспособные родители – это граждане России, которые полностью или частично утратили трудоспособность и это связано с достижением пенсионного возраста, а также граждане, которые имеют нарушения здоровья, включая инвалидность, а оказываемое им государством пенсионное обеспечение является недостаточным. Признание лица нетрудоспособным, а также выдача соответствующего заключения, осуществляется федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы

Анализируя природу данного правового явления [4], можно определить сущность данной конституционной обязанности – это закрепленные в отечественном законодательстве, социальные требования, предъявляемые к трудоспособным гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, по их заботе о своих родителях, признанных нетрудоспособными.

Таким образом, в действующем законодательстве отсутствует единое толкование термина «конституционная обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о нетрудоспособных родителях». Крайне необходимо изменить сложившуюся в кратчайшие сроки, ведь данная неопределённость препятствует гражданам в реализации их конституционных прав и гарантий.

В заключении можно сказать, что на конституционном уровне еще недостаточно закреплено и раскрыто содержание конституционной обязанности трудоспособных детей, достигших восемнадцати лет, заботиться о нетрудоспособных родителях. Но, несмотря на имеющуюся проблему, есть её решение - это создание детального разъяснения конституционной обязанности в федеральном и регио-

нальном законодательстве, а также обеспечение механизма реализации этих форм [3].

#### Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собр. законодательства Рос. Федерации // СПС «КонсультантПлюс». Ст.157. Ст.87.

2. О трудовых пенсиях в Российской Федерации: федер. закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (1 ч.), ст.4920.

3. Савченко, М. С. Правовые основы и особенности реализации населением муниципальных образований форм непосредственной демократии / М. С. Савченко // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-osnovy-i-osobennosti-realizatsii-naseleniem-munitsipalnyh-obrazovaniy-form-neposredstvennoy-demokratii> (дата обращения: 28.03.2022).

4. Савченко, М. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи / М. С. Савченко, П. В. Каленский, А. С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi> (дата обращения: 28.03.2022).

**Развитие арбитражных судов РФ: от начала XII века до  
начала XX**  
**Development of arbitration courts of the Russian Federation:  
from the beginning of the XII century to the beginning of the  
XX**

Светухина А. А,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Рассказов В. Л.,  
доцент кафедры государственного и международного права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье исследуется становление и развитие арбитражных судов как института судебной власти. Упоминается о первом прообразе арбитражного суда еще в период Древней Руси. Автор отмечает вклад исторических личностей в разрешение коммерческих споров, а также в изменение законодательной базы, регулирующей такие споры на протяжении 8 веков.

**ABSTRACT:** The article examines the formation and development of arbitration courts as an institution of judicial power. The first prototype of the arbitration court is mentioned in the period of Ancient Russia. The author notes the contribution of historical figures to the resolution of commercial disputes, as well as to the change in the legislative framework governing such disputes for 8 centuries.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** арбитражный суд, судопроизводство, указ, коммерческие споры.

**KEYWORDS:** arbitration court, legal proceedings, decree, commercial disputes.

Система арбитражных судов, которая существует на сегодняшний день, имеет обширную и богатую историю: первое упоминание данного института судебной власти встречается еще в Древней Руси.

Новгород, во времена его республиканского расцвета, являлся крупнейшим торговым центром для многих северных стран. Позже, в 1241 году, города Северной Германии создали Ганзейский торговый союз, куда также включили и Новгород. Поэтому, неудивительно, что первый прообраз арбитражного суда встречается в развитой Новгородской республике. Новгородское вече являлось выборным органом для некоторых институтов власти: посадника, тысяцкого и архиепископа [1].

Данная форма арбитражного судопроизводства оставалась на довольно примитивном уровне организации. Более осмысленный подход к системе разрешения коммерческих споров судебным способом совершил царь Алексей Михайлович. А именно создание Новоторгового устава 1667 года. Некоторые правовые позиции можно сопоставить с современными правовыми нормами Арбитражного процессуального кодекса РФ. Так, статья 2 данного устава определила создание специального суда при таможне: «Всякую полную расправу у города Архангельского в торговых делах русским людям и иноземцам чинить в таможне».

Следующий виток арбитражные суды получили в эпоху великих реформ России – при Петре I Великом. Данный вывод можно сделать на основе создания первых сословных судов. Такие реформы были необходимым следствием политики Петра I: император дал протекцию купеческому сословию путем ряда преобразований. К некоторым из них можно отнести: купечество получило привилегированный статус среди городского населения; создание Гильдий и Магистрат; более купечество не было в прямой зависимости от приказов и так далее [1].

Разные ученые, помимо сословных судов в петровскую эпоху, к арбитражным судам относят также коммерц-коллегию. Одним из таких доказательств является тот факт, что с 1727 года, благодаря указу Петра I, различные коммерческие споры, которые содержали в себе иностранный элемент, передавались в ведение коммерц-коллегий.

Следующее наиболее яркое событие, которое случилось с данным институтом судебной власти, является указ императора Александра I от 10.03.1808. Он ознаменовал создание первого в России специализированного суда для коммерческих споров в Одессе [2]. Данный суд был оптимизированным вариантом французских судов,

действовавших в то время. Такой вывод основывается на схожести уставов судов, и в принципе на самой сути организации.

Данный суд, показав свою эффективность, стал отправной точкой в создании судов с такой же юрисдикцией (в Таганроге, Феодосии, Керчи, Архангельске, Измаиле), а организация судопроизводства и его устав – стал общеобязательным. Но стоит отметить тот противоречивый факт, что своего суда, специализирующегося на коммерческих спорах, не было в Петербурге [2]. И к решению данной проблемы подошел выдающийся государственный деятель своего времени – М. М. Сперанский. Именно он в 1827 году предложил императору Николаю I создать суды, которые специализируются на разрешении коммерческих споров, по всей России, в том числе и в Петербурге. Данное предложение было принято положительно, что привело к созданию проекта Учреждения коммерческих судов. Этот проект был приведен в жизнь – 14 мая 1832 года, указом императора, произошло Учреждение коммерческих судов, и был утвержден Устав торгового судопроизводства, которые действовали вплоть до 1917 г.

Позже, буря революции сметет всю систему арбитражных судов, которая выстраивалась на протяжении почти 8 веков. Произойдет строжайший запрет капитализма, а как следствие, и всех коммерческих отношений. Сменится кардинально экономическая система государства, что в итоге приведет к забвению арбитражных судов. Хотя и спустя 60 лет выйдет Закон «О государственном арбитраже в СССР» 1977 года, но что-то общего с арбитражными правоотношениями иметь не будет.

#### Список литературы

1. Рассказов, В. Л. Торговые, экономические, арбитражные суды при Петре I: история формирования и развития / В. Л. Рассказов, А, К. Гаврилова // Эпомен. – 2021. – № 64. – С. 199-205.
2. Рассказов, В. Л. Создание коммерческих судов и их правовое положение в первой трети XIX в. / В. Л. Рассказов // Общество и право. – 2020. – № 1 (71). – С. 127-131.
3. Хачатрян А.А., Рассказов В.Л. Особенности арбитражного судопроизводства в отечественной судебной системе / Эпомен. 2021. № 64. С. 214-219.

**К вопросу о последствиях признания гражданина  
безвестно отсутствующим**  
**On the issue of the consequences of recognizing a citizen as  
missing**

Северин Е. А.,  
магистрант 2-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В условиях гражданско-правового общества каждый гражданин наделен определенными правами и обязанностями, что говорит о том, что в большинстве своем он выступает в качестве участника гражданско-правовых отношений. Поэтому факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства (при этом не удастся определить место его пребывания), приводит к юридической неопределенности. Именно поэтому вопрос о последствиях признания гражданина безвестно отсутствующим представляется достаточно актуальным.

**ABSTRACT:** In the conditions of a civil society, every citizen is endowed with certain rights and obligations, which suggests that for the most part he acts as a participant in civil law relations, therefore, the fact of a long absence of a citizen in his place of residence (while it is not possible to determine the place of his stay) leads to legal uncertainty, which is why the question of the consequences of recognizing a citizen as missing seems to be quite relevant.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** безвестно отсутствующий, имущество, место жительства, наследство.

**KEYWORDS:** missing, property, place of residence, inheritance.

Согласно данным МВД РФ за последние 13 лет без вести пропали более 600 тысяч россиян. С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что соответственно оказывает большое влияние на загруженность судов [1]. Только за 2020 г. судами рассмотрено более 5000 дел. Данные статистики лишь, в очередной раз, подчерки-



вают, что в современном гражданском обществе институт признания гражданина безвестно отсутствующим занимает важное место. Задачей данного института является не только регулирование неопределенности, которая появляется в связи с длительным отсутствием должника, но и регулирование и предотвращение всех неблагоприятных последствий, которые могут отрицательно повлиять на имущество отсутствующего [2]. Анализируя законодательство РФ, можно заметить, что в нормах гражданского права закрепленного понятия безвестного отсутствия нет. Законодатель лишь дает его признаки, закрепляя их в п.1 ст. 42 ГК РФ: заявление заинтересованного лица, отсутствие сведений о гражданине в течение года в месте его жительства о месте его пребывания, а также признание его таковым судом. Как и любое действие, признание гражданина безвестно отсутствующим, имеет определенные последствия, которые законодатель закрепил в нормативно-правовых актах. К таким последствиям относятся:

1) имущественные: это касается случаев, когда у отсутствующего имеется имущество, которым необходимо управлять на постоянной основе. В таких случаях заинтересованное лицо должно обратиться в органы опеки и попечительства, после чего данные органы назначают такое лицо, а суд выносит соответствующее решение о доверительном управлении имуществом безвестно отсутствующего гражданина. Следует обратить внимание, что опекун назначается только для охраны имущества и не может производить из него какие-либо выплаты (п. 1 ст. 43 ГК РФ). Помимо выше сказанного, к имущественным последствиям относят последствия, связанные с обязательствами должника. Так ст. 43 ГК РФ гласит о том, что из имущества, принадлежащего безвестно отсутствующему, выделяются средства для исполнения обязательств как перед иными лицами, так и для других обязательств.

2) следующая группа последствий относятся к лицам, которые напрямую зависели от признанного судом безвестно отсутствующего лица. Так, если у отсутствующего имелись на иждивении нетрудоспособные члены семьи, то они имеют право на получение пенсии по случаю потери кормильца, согласно нормам пенсионного законодательства.

3) еще одни последствия мы можем найти в нормах ст. 188 ГК РФ, где законодатель указывает на то, что в случае, если безвестно

отсутствующее лицо имело доверенность, как представлять чьи-то интересы, так и доверять кому-то на их представление, такая доверенность является, с момента признания судом гражданина безвестно отсутствующим, недействительной.

4) следующая группа последствий относится к последствиям, связанных семейным правом. Так п. 2 ст. 19 Семейного кодекса РФ, закрепляет положения о том, что супруга, если ее супруг признан судом безвестно отсутствующим, имеет право расторгнуть с таким гражданином брак. В таком случае процедура по расторжению ранее заключенного брака происходит в упрощенном порядке, через органы ЗАГСа. По мимо расторжения брачных отношений, в упрощенном порядке рассматриваются дела и о лишении родительских прав на ребенка в отношении отсутствующего гражданина.

Следует отметить, что законодателем отражены не все аспекты, касаемых последствий признания гражданина безвестно отсутствующим. А именно это касается вопроса наследия. Казус возникает в том, что одна норма гласит, что признание гражданина таковым не констатирует смерть гражданина (п.1 ст.1116 ГК РФ), а другая говорит о необходимости фактического принятия наследства.

Таким образом, рассмотрев некоторые из последствий признания гражданина безвестно отсутствующим, можно сделать вывод, что они касаются не только самого лица, которое безвестно отсутствует, но и всех остальных лиц, которые связаны тем или иным правоотношением с ним. Так же в части последствий признания гражданина безвестно отсутствующим, считаем, что законодателю необходимо доработать механизм, который их регулирует.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4(196). – С. 120-125.

2. Овсиенко, Е. В. Некоторые проблемы признания лица безвестно отсутствующим и объявления его умершим / Е. В. Овсиенко // Право: история, теория, практика: матер. V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С. 48-50.

## **История развития инклюзивного образования History of development of inclusive education**

Славина Е. О.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается история инклюзивного образования, которая помогает проследить за отношениями между обществом, государством и людьми с отклонениями в развитии.

**ABSTRACT:** The history of inclusive education is consider, which helps to trace the developments between society, the state and people with developmental disabilities.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** инклюзивное образование, люди с ограниченными возможностями, гуманизация.

**KEYWORDS:** inclusive education, disabled people, humanization.

Современная модель образования подвергнута процессу создания и внедрения новых тенденций обучения, а в частности- предоставление людям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) доступности [1] образования. Инклюзивное образование – это процесс обучения людей с ОВЗ в обычных общеобразовательных учреждениях вместе со сверстниками.

На сегодняшний день представители педагогического сообщества признают инклюзивное образование наиболее перспективной формой обучения и социализации детей с ограниченными возможностями.

Рассмотрим подробнее историю развития инклюзивного образования.

**Античность.** В данный период отношения к детям с ОВЗ было неоднозначным. В Египте отношение к инвалидам было очень современным. В городе Кармаке [2] жрецы обучали слепых музыке, пению, массажу, привлекали их к участию в культовых церемониях. В Древнем Риме и Афинах относились к детям-инвалидам с прене-

брежением, подтверждением чему является работа Аристотеля «Политика»: «Ни одного калеку выращивать не следует».

В IX–XIII веках были Крестовые походы, где происходило знакомство с другими религиями, «иноверцами» и люди стали менять свои взгляды по отношению к тем, кто выглядел и мыслил по-другому, под это волну попали и инвалиды. Впоследствии чего в 1198 г. открылся первый приют для слепых людей на территории Баварии.

Средневековье. В данный период в Европе отношение к особым людям определялось церковью. Тогда христианство видело в слепоте духовную ценность, сравнивая эту особенность с аскетизмом – знак ограничения от земных благ и близость к Богу. Отношение к глухим было совершенно иным: в V столетии Августин Блаженный отлучил глухонемых от церкви, а психически больных считал одержимыми нечистыми духами.

В Новое время зарождение новой образовательной системы как для лиц с ОВЗ и инвалидностью, так и для других учеников связано с именем Ян Амос Коменский («Ньютон педагогики»). В 1632 г. чешский педагог написал «Великую дидактику», где изложил разумное предложение о воспитании: обучение инвалидов вместе с остальными учениками.

В XVIII – XIX вв. стали учреждаться образовательные учреждения для людей с умственными или физическими отклонениями. В 1760 г. открывается первая школа для глухонемых во Франции, а в 1778 г. Первый институт для глухих в Германии.

В 1749 г. Дени Дидро опубликовал трактат «Письмо о слепых в назидание зрячим», именно под влиянием этого произведением Валентин Гаюи разработал принципы и методы в тифлопедагогике, создал первый рельефный алфавит для незрячих и открыл школы для незрячих во Франции, России и Германии в 1784 – 1806 гг.

Тенденции, которые разрабатывались в образовании, приводят к гуманизации общества [3], и в 1945 г. этот процесс получил пик своего развития – создание Организации Объединенных Наций (ООН). Затем последовало принятие специальных нормативно-правовых документов, таких как «Всеобщая декларация прав человека» (1948 г.), «Декларация прав ребенка» (1959 г.), «Стандартные правила по созданию равных возможностей для людей с инвалидностью» (1993 г.).

Нашим предложением для развития инклюзивного образования является введение в спортивные государственные вузы факультета адаптивного спорта, откуда бы выпускали готовых специалистов, умеющих работать с людьми с ОВЗ и с инвалидностью. Потому, что во взаимодействии детей между собой развивается эмпатия, а через эмпатию повышается результативность педагогического процесса.

#### Список литературы

1. Таранюк, Ю. В. Значение высших органов судебной власти в механизме реализации демократических прав и свобод личности / Ю. В. Таранюк, А. А. Михайлик // *International Law Journal*. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С. 56-64.

2. Малофеев Н. Н. Специальное образование в России и за рубежом: в 2 ч. Ч. 1: Западная Европа. – М.: Печатный двор, 1996.

3. Михайлик, А. А. История формирования и развития гражданского общества в дореволюционной России / А. А. Михайлик // *Ленинградский юридический журнал*. – 2017. – № 3(49). – С. 45-52.

УДК 332.02

### **Принципы формирования органов государственной власти**

### **Principles for the formation of State authorities**

Случевский В. Г.,  
магистр 2-го курса факультета заочного обучения,  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются проблемы реализации принципов формирования органов государственной власти федерального и регионального уровней. Сформулированы предложения по изменению их законодательного содержания.

**ABSTRACT:** The article addresses the problems of implementing the principles of the formation of state authorities at the federal and re-

gional levels. Proposals for amending their legislative content are formulated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** органы государственной власти, принципы, выборы, назначения, законность, демократизм.

**KEYWORDS:** public authorities, principles, elections, appointments, legality, democratism.

В современном мире постоянно идет поиск наиболее совершенной формы правления и формы государственного устройства, что напрямую связано с определением идеальной модели формирования государственного аппарата и определением принципов формирования государственных органов.

В Конституции РФ содержится ряд основополагающих принципов, лежащих в основе формирования системы государственных органов нашей страны [1]. Прежде всего, следует упомянуть принцип разделения властей, реализация которого призвана обеспечить, во-первых, недопущение чрезмерной концентрации властных полномочий в руках одного органа власти или должностного лица, во-вторых, гарантировать эффективное осуществление функций государства с помощью различных механизмов и способов осуществления государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной, контрольно-надзорной).

В основе создания органов государственной власти лежат принципы выборности и назначаемости. Выборным путем в подавляющем большинстве случаев формируются парламенты и главы государств, их именуют представительными органами власти. В Российской Федерации народ избирает Президента РФ, депутатов Государственной Думы РФ, депутатов в законодательные органы регионов, выборным путем должны попадать на свои посты главы субъектов, входящих в состав Российской Федерации.

Форма государственно-территориального устройства нашей страны обусловила наличие принципа федерализма в числе принципов формирования органов государственной власти [2]. Он подразумевает необходимость создания двух уровней в системе государственного аппарата. Федеральные органы государственной власти создаются в соответствии с основными направлениями деятель-

ности государства, равно как и органы власти в субъектах. Особенно ярко это проявляется в системе органов исполнительной власти.

Основополагающим принципом формирования государственного аппарата является принцип законности, который подразумевает, во-первых, формирование органа власти в соответствии с установленной законом процедурой, во-вторых, его деятельность в определенных временных рамках (например, главу государства в России избирают на шесть лет). Принцип законности лежит в основе формирования доверительного отношения граждан к органам государственной власти и их деятельности, что существенно повышает эффективность реализации государственно-властных решений [3].

Отдельно следует сказать о наличии цензов в отношении лиц, претендующих на занятие тех или иных должностей в государственном аппарате. Законодатель установил лишь возрастные цензы и ценз гражданства для лиц, претендующих на такие выборные должности как должность главы государства и депутата парламента. Представляется необходимым закрепить также и образовательный ценз, в частности, требование о наличии высшего образования. Противники данной идеи указывают на нарушение принципа демократизма в случае наличия образовательного ценза. Однако, государством должны управлять, на наш взгляд, грамотные люди, обладающие широким кругозором, который и дается в рамках освоения образовательных программ высшего профессионального образования.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант-Плюс».

2. Савельев, А. Э. Асимметрия в структуре российского федерализма / А. Э. Савельев, А. В. Шаповалов // Политатис. – 2017. – № 5. – С. 52-55.

3. Павлисова, Т. Е. Принцип поддержания доверия к закону и действиям государства (защиты законных ожиданий) в российском праве: проблемы и перспективы / Т. Е. Павлисова, Н. Ю. Ембулаева // Право и политика. – 2018. – № 4. – С. 1-10.

**К вопросу о понятии неполноты судебных актов**  
**On the question of the concept of incompleteness of judicial acts**

Соколова Д. О.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Данная статья посвящена рассмотрению понятия «неполнота судебных актов». В работе указываются в каких случаях она возникает, способы ее преодоления. Говорится также об особенностях устранения неполноты таких судебных актов как судебный приказ и судебное постановление.

**ABSTRACT:** This article is devoted to the consideration of the concept of "incompleteness of judicial acts". The work indicates in which cases it occurs, ways to overcome it. It also talks about the specifics of eliminating the incompleteness of such judicial acts as a court order and a court order.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** судебный акт, устранение неполноты судебных актов, исполнимость.

**KEYWORDS:** judicial act, elimination of incompleteness of judicial acts, enforceability.

С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что соответственно оказывает большое влияние на загруженность судов [1].

По официальным данным в 2020 году судами общей юрисдикции, включая мировых судей за год было рассмотрено 1,3 млн дел, т. е. один судья за месяц рассматривал около 84 дел [2]. Если учесть, что ежедневно судьи рассматривают огромное количество исковых заявлений, по результатам которых выносятся определения об отказе в принятии, об оставлении без движения и о возвращении искового заявления, то получится более серьезная цифра. Нескончаемый документооборот, законодательно закрепленная необходимость фиксации каждого процессуального действия суда – обуслав-



ливают существование такого явления как недостатки судебных актов. К числу таких недостатков относят неполноту судебного акта, под которой понимается отсутствие в судебном акте какой-либо информации, которая в силу требований закона должна быть отражена в нем в обязательном порядке.

В Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее по тексту – ГПК РФ) говорится лишь о неполноте судебных решений (они, в свою очередь являются разновидностью судебных актов), в то время как неполнота судебных актов может обнаруживаться и при вынесении судебных приказов, судебных определений. Как быть с проблемой законодательной неурегулированности данного вопроса? Судебная практика сложилась так, что устранение неполноты вышеперечисленных судебных актов происходит по правилам ст. 201 ГПК РФ. Однако применение в полной мере правил данной статьи к судебным приказам и определениям не представляется возможным ввиду того, что у них различное назначение. Отличия также обнаруживаются при рассмотрении порядка и условий их вынесения. Н.А. Батурина в своей работе говорит о том, что сегодня полностью экстраполировать положения ст. 201 ГПК РФ на случаи, когда возникает необходимость в устранении неполноты определения суда, судебного приказа, постановления суда, невозможно [3].

Неполнота судебного акта имеет место, когда: 1) в решении суда отсутствуют выводы по заявленному требованию, однако доказательства по нему были предоставлены сторонами, а также были заслушаны объяснения сторон по этому требованию; 2) судом вынесено решение о присуждении суммы без указания ее размера или не указано имущество, которое подлежит передаче, действия, которые должен совершить ответчик. Например, когда в судебном приказе отсутствует указание на размер присужденной суммы или же не определен перечень имущества, на которое накладывается арест (при вынесении определения об обеспечении иска). Проблемой это является хотя бы потому, что такой судебный акт не может быть приведен в исполнение; 3) суд не разрешил вопрос об определении судебных расходов.

Стоит отметить, что изменение решения суда и устранение неполноты судебного решения — принципиально разные понятия. Как нам известно, суд, принявший решение не имеет права изме-

нить его или отменить. Отмена или изменение решения могут быть произведены только в установленном законом порядке, например, в апелляционном или кассационном. В то время как устранение неполноты судебного решения производится тем же составом суда, которым было вынесено «основное» судебное решение, т. е. в данном случае можно говорить о том, что дополнительное решение является как бы частью «основного». Отменяя решение суда, суд апелляционной инстанции вправе также отменить и дополнительное решение вне зависимости от того, было оно обжаловано или нет [4].

Таким образом, под неполнотой судебного акта понимается отсутствие в нем такой информации, без которой он не будет обладать важнейшим его свойством – исполнимостью. На сегодняшний день законодательно не урегулированы вопросы устранения неполноты судебных приказов и судебных определений, а нормы, посвященные устранению неполноты решений в полной мере к ним не применимы. Представляется необходимым унифицировать институт устранения неполноты судебных актов, либо же внести в ГПК РФ положения, отражающие особенности устранения неполноты таких судебных актов как судебный приказ и судебное постановление.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 120-125.
2. В 2020 году судами Краснодарского края рассмотрено более 1,3 млн дел // Официальный сайт администрация Краснодарского края. [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://admkrain.krasnodar.ru>.
3. Батурина, Н. А. Устранение неполноты судебных актов в гражданском процессе / Н. А. Батурина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – С. 17-22.
4. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

**Проблемы применения общепризнанных принципов  
и норм международного права в судебной практике**  
**Problems of application of generally recognized principles and  
norms of international law in judicial practice**

Соломко А. А.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Галкин А. Г.,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье исследуется нормативная основа и практика применения принципов и норм международного права в судах общей юрисдикции.

**ABSTRACT:** The article examines the normative basis and practice of applying the principles and norms of international law in courts of general jurisdiction.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** денонсация, баланс суверенитета и прав человека, международные стандарты в области прав человека.

**KEYWORDS:** denunciation, balance of sovereignty and human rights, international human rights standards.

Основополагающими документами по вопросу применения общепризнанных принципов и норм международного права в судебной практике является Конституция Российской Федерации и ряд Постановлений Пленума Верховного Суда РФ [1]. Указанными документами определены основные подходы, которые могут быть обозначены как «включенность» российского государства в систему международного права и готовность к реализации прав и свобод своих граждан на основе общечеловеческих ценностей, сложившихся в ходе развития человеческой цивилизации и закрепленных в нормах международного права. С момента подписания в 1998 практически всех протоколов ЕКПЧ Россия сделала существенный шаг по внедрению международных стандартов защиты прав человека во внутреннее законодательство, в частности использует право-

вые позиции ЕСПЧ применительно к наиболее «болезненной» теме – условиям содержания заключенных под стражей, длительности заключения, частоты и обоснованности применения данной меры пресечения российскими судами.

Изучение отечественной судебной практики показывает, что российские суды, как первой, так и апелляционной инстанции применяют Конвенцию по защите прав человека и основных свобод, а также иные акты и учитывают толкование данной конвенции ЕСПЧ. В «Обзоре практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел»[3]. Пленум Верховного Суда РФ указал, что российские суды в соответствии с Европейской Конвенцией отказывают следственным органам в удовлетворении ходатайств о проведении следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав человека без необходимости, то есть пропорциональности, соразмерности преследуемой социально значимой цели. Вместе с тем, в ЕСПЧ продолжают ежегодно поступать десятки жалоб на нарушения со стороны следственных органов в части признания лица, в отношении которого осуществляются следственные действия, подозреваемым, что гарантировало бы ему определенный уровень защиты его прав в уголовном процессе. Свыше полутора десятков жалоб из России поступает на необоснованное применение по отношению к адвокатам, защитникам по уголовным делам, обысков и изъятия электронных носителей. Несмотря на то, что такие сведения составляют адвокатскую тайну обоснованность применения таких мер объясняется только фактом возбуждения уголовного дела в отношении их доверителей. При этом национальной судебной системой не определяется даже в общем виде перечень документов и сведений, на которые не должны распространяться указанные меры, то есть сведения и документы, на которые распространяется положение об адвокатской тайне. С учетом того, что адвокатская деятельность представляет собой значимую часть процесса формирования гражданского общества, подходы судебных органов должны основываться не на принципе поддержания баланса между суверенитетом и правами человека, устанавливаемом самим государством, а соответствовать международным стандартам в этой сфере.

Денонсация Европейской конвенции по правам человека в связи с выходом Российской Федерации из Совета Европы, а также других европейских конвенций, перечень которых будет определен Советом Федерации, не должна снизить уровень правовых гарантий прав российских граждан и их свобод. Европейская конвенция по правам человека может и дальше служить ориентиром для совершенствования российского законодательства.

#### Список литературы

1. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 // СПС «КонсультантПлюс».

2. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21. URL [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru) (дата обращения: 21.03.2022).

3. Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел. URL [www.vsrfl.ru](http://www.vsrfl.ru) (дата обращения: 21.03.2022).

УДК 347

### **Страховой риск договора имущественного страхования (ДИС) Insurance risk of a property insurance contract (DIS)**

Стельмах М. Д.,  
студент 2-го курса магистратуры юридического факультета  
Рябченко А. Г.,  
профессор кафедры теории и истории государства и права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В этой статье будет рассмотрен страховой риск договора имущественного страхования. Будет рассмотрена законодательная база и ее практическое применение. При выявлении проблем будут предложены пути их решения.

**ABSTRACT:** This article will consider the insurance risk of a property insurance contract. The legislative framework and its practical application will be considered. If problems are identified, ways to solve them will be proposed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** страховой риск, изменение страхового риска в договоре имущественного страхования.

**KEY WORDS:** insurance risk, change in insurance risk in a property insurance contract.

Страховой риск представляет собой вероятную возможность наступления определенных неблагоприятных последствий, это предполагаемая возможность наступления опасных последствий [6]. Законодатель определяет страховой риск в качестве предполагаемого события, на случай которого происходит страхование [4]. Следовательно, рискованность ДИС в науке и законодательной практике расценивается в качестве возможного и вероятного события.

Положение Гражданского кодекса предусматривает обязанность страхователя сообщать ставшие известными ему факты значительного изменения от сообщенных страховщику в момент заключения договора, которые могут существенно повлиять на увеличение страхового риска [5]. Вопрос возникает в таком случае: при отсутствии указаний на список существенных изменений в ДИС, либо на ознакомление страхователя с этим перечнем при использовании страховщиком своего права на осмотр объекта страхования выявятся существенные изменения, то есть ли вероятность признать договор не действительным без потерь для страхователя на основании не уведомления о наличии таковых соответственно своей обязанности. В российском законодательстве не содержится четкого перечня существенных условий для такого договора. Не возникнет ли злоупотребления правом со стороны страховщика при определении перечня необходимых к оповещению его о существенности случая. Ведь мы должны понимать, что увеличение вероятности наступления риска по договору равно увеличивает и страховую премию, уплачиваемую страхователем.

Говоря о страховом риске ДИС нельзя не затронуть такой момент, как наступление такой вероятности в качестве страхового случая в период проведения процедур несостоятельности (банкрот-

ства) страховщика. Сравнивая в своем труде российское и германское законодательство Авакян А. М. говорит о том, что немецкое законодательство прямо прописывает прекращение страховых отношений при банкротстве страховщика, с указанием сроков окончания страховых отношений, в то время как в отечественном законодательстве не имеется подобной нормы [1]. То есть, считается что страховщик и во время процедур банкротства несет страховой риск по договору имущественного страхования. Как отмечается в концепции развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования, непринятие мер по сбору страховщиком информации по объекту страхования освобождает страхователя от ответственности, которая опирается на судебную практику, превращающую право страховщика, предусмотренное ст. 945 Гражданского кодекса РФ в обязанность [5]. Исходя из этого, страховщик может потребовать лишь признания договора имущественного страхования недействительным.

В одной из наших статей мы пришли к выводу о необходимости закрепить обязательную процедуру досудебного урегулирования споров – медиации, которая не только могла бы решить разногласия при возникновении страхового риска, но и снизить нагрузку на судебную систему [3]. В результате предлагаем следующее:

- ввести в российское законодательство норму о прекращении страховых отношений и перераспределении рисков в течение месяца со дня начала процедуры несостоятельности (банкротства) страховщика;
- обязать страховщика четко прописывать существенные изменения, о которых страхователь обязать сообщать ему в период действия ДИС и ознакамливать страхователя с правилами страхования, где это прописано;
- законодательно закрепить переход из права в обязанность страховщика выезд на объект страхования перед заключением договора имущественного страхования для полной оценки всех рисков и правильности предоставления информации об объекте.

#### Список литературы

1. Авакян, А. М. Договор страхования в России и Германии / А. М. Авакян // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. № 3.

2. Брусникин, Р. М. Теория страхования: учебно-методическое пособие / Р. М. Брусникин. – Н/Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2019. - С. 51.

3. Стельмах, М. Д. Проблемы исполнения договора имущественного страхования / М. Д. Стельмах, А. Г. Рябченко // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч. – Краснодар, 2021. – С 449-451.

4. Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон РФ от 27.12.1992 № 4015-1 (в ред. 02.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 26 января 1996 № 14-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 с изм. от 08.07.2021). // СПС «Консультант Плюс».

6. Концепция развития положений части второй Гражданско-го кодекса Российской Федерации о договоре страхования. // СПС «КонсультантПлюс».

УДК349.2

## **Особенности судебной защиты трудовых прав Features of judicial protection of labor rights**

Сухова В. В.,  
студент 2-го курса магистратуры  
факультета заочного обучения  
Кубанский государственных аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Судебная защита трудовых прав представляет собой наиболее результативный способ защиты. В статье рассматриваются особенности его реализации, в том числе указываются категории лиц, имеющих право обратиться в суд за восстановлением нарушенных трудовых прав, анализируется судебная практика, делаются значимые выводы.



**ABSTRACT:** Judicial protection of labor rights is the most effective way of protection. The article discusses the features of its implementation, including the categories of persons who have the right to apply to the court for the restoration of violated labor rights, analyzes judicial practice, and draws significant conclusions.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** трудовой договор, судебная защита, прокурор, государственная инспекция труда, истец, ответчик.

**KEYWORDS:** employment contract, judicial protection, prosecutor, state labor inspectorate, plaintiff, defendant.

Возможность судебной защиты трудовых прав гарантируется каждому гражданину. В соответствии со ст.2,352 Трудового кодекса РФ закрепляется судебный порядок рассмотрения трудовых споров как один из способов защиты трудовых прав. В отличие от иных способов защиты судебное рассмотрение дел применяется ко всем категориям трудовых споров. Работник имеет право обратиться в суд, не исчерпав все способы досудебного урегулирования спора, а именно, не прибегая к рассмотрению дела в комиссии по трудовым спорам (далее – КТС). В настоящее время КТС практически отсутствует в организациях.

Обратим внимание на то, что в условиях цифровизации стала продвигаться идея электронного правосудия. Вполне возможно, что будущее правосудие будет осуществляться только судьей при электронных секретаре и помощнике [1].

Обратиться в суд с целью разрешения споров, связанных с трудовой деятельностью, может не только работник, но и работодатель, к примеру, по иску о возмещении работником причиненного им ущерба. Прокурорский работник так же может выступить с иском в защиту прав в сфере труда, например, прокурор вправе подать иск в суд о признании трудовых отношений, в случаях, когда работник трудится без заключения трудового договора. Прибегнуть к судебному разрешению трудовых споров может и профсоюз, который вправе подать исковое заявление в защиту трудовых прав работника – члена профсоюза (ст.23 Закона о профсоюзах) либо по заявлению этого работника, либо по собственной инициативе [2].

Одним из принципов гражданского процесса является принцип состязательности сторон. Основывается он на том, чтобы стороны

самостоятельно доказывали обстоятельства и факты, которыми они оперируют. Однако при рассмотрении трудовых споров не всегда есть возможность применить данный принцип. Такая особенность возникает ввиду отсутствия равенства между сторонами спора. Работник и работодатель в основе своей неравны, существует некая вертикаль «работодатель-подчинённый», в связи с чем зачастую бремя доказывания возлагается на работодателя. Подобную особенность можно увидеть при рассмотрении исков о незаконном увольнении или о взыскании ущерба, причиненного работником. В этих случаях бремя доказывания возлагается на работодателя.

Государственный инспектор труда может участвовать в судебном заседании по трудовым спорам, если суд привлечет его в качестве специалиста [3].

Одной из особенностей судебной защиты трудовых прав является наделение прокурора правом выступать в суде в защиту трудовых прав. Данное положение находит свое отражение в статье 45 ГПК РФ. Законодательством установлено, что прокурор вправе выступать на любой стадии процесса рассмотрения дела. Обязательным является его участие в процессе по делам о восстановлении на работе.

Суд, вынося решение, восстанавливает нарушенные трудовые права. Например, при разрешении трудового спора о незаконном увольнении работодатель будет обязан восстановить работника в прежней должности по решению суда.

Так, прокурор обратился с иском к юридическому лицу в суд в интересах гражданина Ж. о признании увольнения незаконным, взыскании средней заработной платы за время вынужденного прогула, выплаты компенсаций за задержку заработной платы и причиненный моральный вред. Увольнение произведено с должности животновода по причине утраты доверия, связанной с гибелью крупного рогатого скота. Помощник прокурора в судебном заседании полностью поддержала исковые требования и просила о выплате компенсации морального вреда в сумме тридцать тысяч рублей. Суд принял во внимание показание свидетеля, который, являясь ветврачом, сообщил о том, что он осмотрел животное, принял меры по устранению повреждений, однако в последующем у животного открылось кровотечение, которое и повлекло вынужденный забой животного. В решении суд, ссылаясь на недоказанность причинения

Ж. вреда животному, пришел к выводу об отсутствии у работодателя законных оснований для прекращения трудового договора с истцом. На основании изложенного удовлетворены требования прокурора в пользу Ж. [4].

#### Список литературы

1. Sapfirova A. A., Volkova V. V., Petrushkina A. V. Information technologies and information compliance in labor relations: legal regulation and prevention of violations of labor rights. *Advances in Intelligent Systems and Computing* (см. в книгах). – 2019. – Т. 726. – Pp. 911-916.

2. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: федер. закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс»

3. Сапфинова, А. А. Защита трудовых прав работников федеральной инспекцией труда: монография / А. А. Сапфинова. – М., 2016. – 144с.

4. Решение Чертковский районного суда от 09.07.2021 № 2-334/2021 2-334/2021~М-258/2021 М-258/2021 по делу № 2-334/2021. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 21.03.2022).

УДК 347.9

### **Нарушение принципа гласности в арбитражном процессе Violation of the principle of publicity in the arbitration process**

Схапщежук А. А.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей статье продемонстрирован принцип гласности, его законодательное закрепление. Рассмотрены и проанализированы проблемы данного принципа.

**ABSTRACT:** The article highlights the principle of publicity, legislative consolidation of the principle.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** принцип гласности, нарушение, открытость, ограничение гласности.

**KEYWORDS:** the principle of publicity, violation, openness, limitation of publicity.

Принцип гласности представляет собой открытость судебного заседания, о чем гласит ст. 11 АПК РФ [2]. Более того, принцип нашел законодательное закрепление в Конституции Российской Федерации, а именно, в ст. 123, где предусматривается открытый порядок рассмотрения дел в судах [1], а также в ряде иных нормативно-правовых актах. Иными словами принцип гласности есть соблюдение законодательно установленного для арбитражных судов способа рассмотрения и разрешения дел, благодаря которому появляется возможность свободного доступа заинтересованным лицам в зал судебных заседаний. Более того, данный принцип подразумевает осуществление фиксации событий, которые имеют место быть в процессе.

Для реализации общественного контроля за арбитражными судами, нужным для осуществления антикоррупционной политики также используется принцип гласности.

Более того, положения ФЗ № 262-ФЗ содержат определенные способы, обеспечивающих доступ к информационной деятельности арбитражного суда [3]:

1. нахождение физических или юридических лиц, а также их представителей, общественных объединений, государственных и муниципальных органов, которые могут присутствовать в ходе открытого судебного заседания;
2. отражение действительной информации, касаемо деятельности арбитражного суда в медиа пространстве;
3. опубликование сведений в части деятельности арбитражного суда в интернете;
4. другие способы.

Действующее арбитражное Законодательство содержит некоторые препятствия к осуществлению принципа гласности. Так, например, закрытое судебное заседание возможно в законодательно установленных случаях, следуя всем правилам арбитражного судопроизводства.

На практике могут возникнуть ситуации, когда обнаруживаются случаи нарушения Закона, в связи с ограничениями доступа к информационной деятельности суда при проведении закрытого заседания. Аналогичные ситуации возникают, если какая-либо информация имеет общественную значимость. Тогда, суд может прийти к выводу о целесообразности сбора информации в открытом судебном заседании [5].

Судья, принявший решение о проведении видеоконференцсвязи, должен удостовериться в личностях лиц, присутствующих в заседании, а также определить их явку, выяснить их полномочия в соответствии с ч. 2 ст. 153 АПК РФ. Такое обстоятельство появилось в АПК РФ не просто так, поскольку участились случаи нарушения этого важнейшего процессуального положения.

Более того, согласно ст. 154 АПК РФ заседание суда должно проводиться при обстановке, которая может полностью организовать должную и благоприятную деятельность суда, а также обеспечить безопасность лиц, участвующих в деле. Более того, лица, в отношении которых были удовлетворены ходатайства о проведении кино- и фотосъемки, а также видеозаписи и трансляции судебного заседания в медиа пространстве, не должны противоречить вышеперечисленным условиям работы суда.

В настоящее время, такое положение дел может указывать на расширительное толкование возможностей по ограничению видеозаписи [6]. Случается, что судьи отказывают в удовлетворении ходатайства о проведении видеосъемки судебного заседания, мотивируя свой отказ тем, что осуществление видеосъемки может препятствовать осуществлению рассмотрения и разрешения дела, что является нарушением принципа гласности.

Нельзя не отметить, что реализация принципа гласности практически исключает у суда перспективу вынесения неправомерного акта.

Исходя из этого, представляется необходимым провести такие мероприятия, которые позволят модернизировать взаимодействия арбитражных судов с медиа пространствами. Данная мера позволит обеспечить действительное ознакомление граждан по вопросу деятельности арбитражных судов, пояснений норм настоящего арбитражного Законодательства. Более того, необходимо сформировать единообразную судебную практику для «обязательности ее приме-

нения [4]», связанную с удовлетворением ходатайств о проведении видеосъемки судебного заседания.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Российская газета. – 1993. – 25 декабря
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс».
3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: федер. закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
4. Гряда, Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения / Э. А. Гряда // Власть Закона. – 2013. – № 3(15). – С. 66.
5. Идрисова, С. З. Гласность как важнейший механизм в реализации антикоррупционной политики в сфере деятельности арбитражных судов / С. З. Идрисова // Образование и право. – 2013. – №3-4. – С. 24-27.
6. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2011 по делу № А55-5044/2010 // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 343.132

### **Нарушения при проведении следственного действия по ВКС Violations during the investigative action on the VKS**

Таран С. А.,  
студент 2-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Допрос, очная ставка и предъявление для опознания могут осуществляться в режиме ВКС, что сокращает про-

цессуальные расходы, экономит время органов предварительного расследования, но вместе с тем, вскрывает ряд спорных моментов, требующих разрешения и урегулирования.

**ABSTRACT:** Interrogation, confrontation and presentation for identification can be carried out in the VKS mode, which reduces procedural costs, saves the time of the preliminary investigation bodies, but at the same time, reveals a number of controversial issues that require resolution and settlement.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Следственные действия, уголовный процесс систем видео-конференц-связь, следователь, дознаватель.

**KEYWORDS:** Investigative actions, criminal proceedings, video conferencing, investigator, inquirer.

Появление нового правового института - порядка производства допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве [1], вызвано объективной действительностью, что значительно будет способствовать экономии процессуальных средств, и физических затрат органов предварительного расследования.

Так, например, для допроса свидетеля, следователю из Следственного отдела по Прикубанскому округу г. Краснодара, не нужно будет ехать в командировку в Москву для осуществления допроса, для этого нужно дать поручение следователю соответствующего подразделения СК по г. Москва, и осуществить нужное следственное действие с помощью ВКС.

Такой технический способ используется судами при продлении срока заключения под стражей, а также имеется определенная практика при рассмотрении уголовных дел судами, в частности в период пандемии [2].

Рассматриваемый инструмент неоднозначно себя зарекомендовал, что в большинстве случаев связано с технической стороной вопроса, плохим интернет-соединением, в связи с чем есть проблемы со звуком и изображением. Понятно, что перебои с качеством ВКС, могут быть и при производстве указанных следственных действий, и это не единственная проблема.

Одна из существенных проблем может стать утечка данных при использовании ВКС, поскольку до сих пор, к сожалению, от-

существует специальное программное обеспечение. Поэтому, зная об этой насущной проблеме, законодатель предусмотрел ч. 8 ст. 189.1 УПК РФ, в соответствии с которой, при наличии хотя бы малейшей возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности, предусматривается запрет на проведение следственных действий по ВКС.

Закон наделяет следователя обширным кругом властных полномочий, для реализации своих функций [3]. Помимо нарушений, встречающихся на практике при проведении рассматриваемых следственных действий в обычных условиях, т.е. непосредственного контакта с участниками уголовного судопроизводства, могут быть:

- отсутствие понятых в местонахождении опознающего;
- отсутствие в материалах дела письменного поручения об организации участия лица в следственном действии;
- отсутствие приобщенной к протоколу следственного действия подписки;
- существенное нарушение предусмотренных ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ требований к составлению подписки, отсутствие в ней необходимых подписей непредоставление участникам следственного действия возможности внести в протокол следственного действия дополнения и (или) уточнения;
- отсутствие видеозаписи допроса, очной ставки, опознания по ВКС; что может привести к утрате данных доказательств в силу их недопустимости.

Еще один важный момент, который может возникнуть на практике – это возможность заявить ходатайство об экспертизе видеозаписи заинтересованными участниками уголовного процесса, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют имеют значение для данного уголовного дела, что может урегулировано в соответствии с ч. 2 ст. 159 УПК РФ, поскольку фиксация последовательных действий возможна только при видеосъемке [5].

Полагаем, что имеющаяся возможность применять технические средства на благо раскрытия преступлений необходимо использовать и применять с учетом всех принципов уголовно судопроизводства, т.е. с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, с недопущением нарушений их проведения, для чего необходимо



формулировать нормы кодекса, которые не допускают двойного понимания [5], т.е. следует детализировать данную норму в УПК РФ.

#### Список литературы

1. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2021 № 501-ФЗ // СПС «Гарант».

2. Васечкина, А. В. Система следственных действий / А. В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матер. 73-й науч.-практич. конф. преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 647-648.

3. Васечкина, А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 35-38.

4. Васечкина, А. В. Недостатки технических способов фиксации хода и результатов осмотра места происшествия следователем (дознавателем) / А. В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 72-й науч.-практич. конф. преподавателей по итогам НИР за 2016 г. – Краснодар: КубГАУ, 2017 – С. 625-626.

5. Васечкина, А. В. Проблема определения принципов уголовного процесса / А. В. Васечкина // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов по матер. V Всерос. науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар: КубГАУ, 2021. – С. 74-77.

**К вопросу о договоре аренды лесного участка  
On the issue of the forest plot lease agreement**

Теремец В. В.,  
магистрант 2 курса юридического факультета  
Рябченко А. Г.,  
доктор исторических наук, кандидат юридических наук,  
профессор  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В настоящей научной работе проведен анализ норм действующего российского законодательства, устанавливающих общие положения о договоре аренды лесных участков. Также в ходе исследования были изучены положения научной литературы, раскрывающие содержание понятия «договор аренды лесного участка».

**ABSTRACT:** In this scientific work, the analysis of the norms of the current Russian legislation establishing general provisions on the lease of forest plots is carried out. Also in the course of the study, the provisions of the scientific literature were studied, revealing the content of the concept of «forest lease agreement».

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** аренда; договор аренды; лесной участок; земли лесного фонда.

**KEYWORDS:** lease; lease agreement; forest plot; forest fund lands.

В настоящее время под лесным участком в соответствии со ст. 7 Лесного кодекса РФ [1] (далее – ЛК РФ) понимается земельный участок, расположенный в границах лесничеств, образованный в соответствии с действующим земельным и лесным законодательствами. Понятие лесничеств закрепляется в ст. 23 ЛК РФ. Из приведенных норм лесного законодательства следует, что под лесными участками следует понимать земельные участки, которые находятся

в пределах границ основных территориальных единиц управления в сфере использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов. В данном случае важно понимать, что понятия лесного участка и земельного участка нельзя отождествлять [2].

Отношения по предоставлению в аренду государственных (муниципальных) лесных участков регламентированы нормами главы 6 ЛК РФ. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 72 кодекса аренда такого участка заключается для достижения целей, обозначенных в ст. 25 кодекса (к примеру, для заготовки живицы). Со стороны арендодателя, т.е. лица, которое предоставляет участок в аренду, выступает конкретное публичное образование, от имени которого в гражданском обороте участвует уполномоченный орган власти, а со стороны арендатора, т.е. лица, которому такой участок предоставляется, выступает физическое лицо или организация. В качестве объекта аренды выступает только такой участок, который прошел процедуру постановки на государственный кадастровый учет: иными словами, о котором в Едином государственном реестре недвижимости имеются соответствующие сведения.

Договор аренды лесного участка не может быть заключен в отношении изъятого из оборота участка. Об этом свидетельствует положение ч. 11 ст. 22 Земельного кодекса РФ [3]. Несмотря на специфический характер регулируемых ЛК РФ отношений, лесные участки все же являются разновидностью земельных участков, составляющих земли лесного фонда. В связи с этим к отношениям, возникающим при аренде лесных участков, в некоторой части можно применять общие нормы земельного законодательства.

Одним из отличительных признаков аренды лесного участка является срочный характер сделки. Предполагается, что общие нормы об аренде, в части заключения договора на неопределенный срок после истечения его действия, не применимы в отношении лесных участков. В соответствии с ч. 4 ст. 72 ЛК РФ срок договора аренды не может превышать срока использования леса, который закреплен в лесохозяйственном регламенте.

Также следует отметить, что предметом договора аренды является конкретный земельный участок лесного фонда. По мере использования предмета аренды последний фактически подвергается уничтожению, но при этом в будущем участок может быть восстановлен путем проведения лесовосстановительных мероприятий.

Здесь важно понимать, что искусственно созданные леса нельзя отождествлять с естественным лесом [4].

Таким образом, договор аренды лесного участка представляет собой сделку, заключенную между арендодателем (публично-правовым образованием в лице уполномоченного органа власти) и арендатором (гражданином или юридическим лицом) на определенный срок, предметом которой является земельный участок лесного фонда, передаваемый арендатору для целей, установленных в ст. 25 ЛК РФ.

#### Список литературы

1. Лесной кодекс Российской Федерации: федер. закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
2. Харетлук, А.Р. Особенности понятия «лесного участка» / А.Р. Харетлук // Аллея науки. – 2018. – Т. 4. – № 6 (22). – С. 758-761.
3. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
4. Марков, А. С. Особенности объекта договора аренды лесных участков / А.С. Марков // Вестник магистратуры. – 2015. – №5 (44). – С. 67-69.

**Как адвокату опровергнуть ссылку обвинения  
на исключительность случая об участии подсудимого в  
судебном заседании путем использования ВКС**  
**How can a lawyer refute the prosecution's reference to the  
exclusivity of the case of the defendant's participation in  
the court session by using the VCS**

Ткач Р. В.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Исключительный случай в отличие от общего не должен укладываться в обычные рамки. Если заранее известно, что исключительный случай должен обладать определенными характеристиками, например, связан с каким-то обстоятельством, особо вредным для предмета уголовной защиты, то он перестает быть исключительным и должен в общем порядке найти свое место в ряду других ординарных случаев, которые есть в законе.

**ABSTRACT:** An exceptional case, unlike a general one, should not fit into the usual framework. If it is known in advance that an exceptional case must have certain characteristics, for example, it is associated with some circumstance that is particularly harmful to the subject of criminal protection, then it ceases to be exceptional and must generally find its place among other ordinary cases that are in the law.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Защитник, подсудимый, уголовный процесс, видео-конференц-связь, государственный обвинитель.

**KEYWORDS:** Defense attorney, exceptional case, defendant, criminal trial, video conference call, public prosecutor.

Почему каждый исключительный случай должен быть уникальным? Частота установления правоприменителем исключений

из общих правил никак не влияет на их квалификацию, например при избрании мер пресечения подозреваемым (ч. 1 ст. 100 УПК РФ).

Ряд норм УПК РФ об исключительных случаях являются или на практике становятся софизмами. Софизм возникает тогда, когда в нормативном или разъясняющем его ином акте после слов «в исключительных случаях» идет описание того, в чем, собственно, заключается их исключительность. Иначе говоря, описывается типология конкретного «исключительного случая», что противоречит основной идее этого феномена. Истинный исключительный случай невозможно заранее описать. Единственный ориентир – он в чем-то совсем не такой, как все предусмотренные нормой. Например, норма об исключительности заочных уголовных процессов (ч. 5 ст. 247 УПК РФ) вполне корректна. Правильно сформулирована ч. 1 ст. 64 УК РФ о наказании ниже низшего, в которой одновременно описан и истинный исключительный случай, и равно, но изолированно, ординарный, поддающийся типологизации.

Но, например, согласно ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно, и лишь в исключительных случаях по ряду уголовных дел по ВКС, увы, практика последних лет иногда делает очное участие исключительным.

Так, например, в судебном заседании государственный обвинитель заявил ходатайство в порядке ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ о принятии судом решения об участии подзащитного, содержащегося под стражей, в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи. В обоснование ходатайства государственный обвинитель указал, что подзащитный обвиняется в совершении одного из преступлений, перечисленных в ч. 6.1 ст. 241 УПК РФ, а так же, что он якобы опасен для участников процесса ввиду того, что совершал вменяемые ему преступления и, в силу самого обвинения представляет опасность для участников процесса.

Вместе с тем, в ходатайстве государственный обвинитель не указал мотивы, по которым случай подзащитного является исключительным. Рассматривая полномочия стороны защиты, можно констатировать неравный поединок [1], поэтому, адвокату необходимо выразить возражения на ходатайства государственного обвинителя об участии подсудимого в судебном заседании путем использования ВКС. Следует отметить, что рассматриваемое ходатай-

ство необоснованно, т.к. закон не предусматривает допущения участия подсудимого в судебном заседании по видео-конференц-связи только в силу его обвинения по статьям, названным в ч. 6.1 ст. 241 УПК. При этом, прокурор не указал, в чем, собственно, состоит опасность личного участия подсудимого в судебном заседании для других участников процесса [2].

Представляется, что ссылка на номер статьи обвинения недостаточна сама по себе и ввиду того, что не отражает обязательного признака «исключительного случая», который (признак) состоит в том, что описание исключительного случая не должно содержаться в других нормах уголовного законодательства в качестве общего - ординарного случая. Существующий дисбаланс между обвинением и защитой преодолеть практически невозможно [3], но следует предпринять все меры для осуществления прав обвиняемого, подсудимого.

Полагаем, что при рассмотрении заявленного ходатайства суд должен рассмотреть вопрос о возможности устройства выездного заседания суда в порядке ст. 231 УПК РФ в месте содержания подзащитного под стражей, так как обеспечение непосредственного участия подсудимого защищено законом и должно обеспечиваться судом во всяком технически возможном случае, кроме случаев, когда такое участие невозможно обеспечить для целей безопасности судебного процесса.

#### Список литературы

1. Васечкина, А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 35-38.
2. Васечкина, А. В. Система следственных действий / А. В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матер. 73-й научно-практической конференции преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 647-648.
3. Васечкина, А. В. Отсутствие состязательности – проблема закона / А. В. Васечкина // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов по матер. 4-й Всерос. науч.-практич. конф. (симпозиума). –Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 61-64.

**Роль и место Росгвардии в правоохранительной  
системе РФ**

**The role and place of the National Guard in the law  
enforcement system of the Russian Federation**

Ткаченко С. Д.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье определяется роль и место Росгвардии в правоохранительной системе РФ, указывается функции и полномочия спецподразделений, входящих в состав относительно новой системы, рассматриваются проблемы организации и возможные пути их решения.

**ABSTRACT:** The article defines the role and place of the Rosgvardiya in the law enforcement system of the Russian Federation, specifies the functions and powers of special units that are part of a relatively new system, discusses the problems of the organization and possible ways to solve them.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Росгвардия, защита прав и свобод, охрана правопорядка, государственная и общественная безопасность.

**KEYWORDS:** Rosgvardiya, protection of rights and freedoms, law enforcement, state and public security.

Обеспечение государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина – была и остается главной функцией правоохранительных органов РФ. Создание, в ходе реформирования правоохранительной системы, 5.04.2016 Указом Президента РФ №157 подчиняющегося напрямую Президенту РФ, единого органа, объединяющего под своим «крылом» спецподразделения (ОМОН, СОБР, Центр специального назначения и авиа-



ционные подразделения), войска МВД, был направлен на усиление целей и задач государственной политики – укрепление обороны, государственной и территориальной целостности, борьба с терроризмом и экстремизмом.

Вместе с благими намерениями, симбиоз спецподразделений, который в своей деятельности руководствуется действующим законодательством, нормами УПК РФ, ФЗ об ОРД и т.п. и войсками МВД, которые при осуществлении поставленных задач, руководствуются приказами, возникают серьезные разногласия.

Так, например СОБР, это специальный отряд быстрого реагирования, который занимался и занимается противодействию организованной преступностью, используется при силовых задержаниях опасных преступников, освобождению заложников, имеет четко поставленные задачи, поэтому их уровень подготовки, как физический, так и психический, более высокий, чем у подразделений ОМОН, и тем более, у войск национальной гвардии.

Деятельность незаконных вооруженных формирований (НВФ) по дестабилизации политической и общественной жизни на территории РФ [1] должна быть раскрыта и обезврежена, и столь специфичной задачей может заниматься орган, который обучен этому.

Войска национальной гвардии – это выходцы из внутренних войск МВД, это солдаты-срочники в том числе, и у них, как правило нет боевого опыта бойцов спецподразделений, которые также имели не одну командировку в «горячие точки», и по большому счету, все, что всех объединяет, (имеется ввиду спецподразделения и войска МВД) – принадлежность к министерству внутренних дел.

В функциональные обязанности Росгвардии входят более 30 самым разных задач, в числе которых – задержание опасных преступников, освобождение заложников, для осуществления которых требуется достаточно императивных полномочий, которые не всегда адекватно трактуется общественным мнением. Полагаем, для этого необходимо освещать деятельность рассматриваемого элемента правоохранительной системы в СМИ, создать общественный совет, который бы смог объективно смотреть на деятельность спецподразделений, в том числе по соблюдению правопорядка на митингах. Существующие проблемы с кадрами имеют место быть, и они требуют разрешения в соответствии с контролем профессиональных, деловых, моральных качеств годности к службе поскольку

такие качества как психологические и нравственные постоянно присутствуют в сфере деятельности [2], и в данном случае, будет уместно говорить о различии в функциональных обязанностях, которые надо учитывать руководству, поскольку нельзя равнозначно говорить о сотруднике СОБРа и солдате-срочнике, это несопоставимые субъекты, координация деятельности которых должна быть четко структурирована, полагаем, что в руководстве такого сложного механизма как Росгвардия, должен быть не только военный, но и офицер спецподразделения, такого же СОБРа, например, что в значительной мере будет способствовать эффективности и качеству реализации поставленных задач.

Четко и грамотно отработанные и скоординированные действия сотрудников правоохранительных органов [3] – залог успеха спецоперации по освобождению заложников, взятию, уничтожению вооруженных преступников.

Роль и место Федеральной службы войск национальной гвардии РФ определяются рядом черт и признаков, которые ставят ее в особое положение по сравнению с другими органами правоохранительной системы. Компетенция Росгвардии направлена на защиту безопасности российского общества, устранение террористических и экстремистских групп, а также ликвидацию массовых беспорядков и других ситуаций, которые могут негативно отразиться на безопасности и спокойствии граждан, и от грамотного руководства и координации деятельности зависит результат их правоохранительной функции.

#### Список литературы

1. Васечкина, А. В. Актуальные проблемы противодействия экстремистской деятельности органами внутренних дел / А. В. Васечкина // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 10(190). – С. 108-110.
2. Васечкина, А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 35-38.

3. Васечкина, А. В. Функции и полномочия следователя оперативно-следственной группы при угрозе терроризма / А. В. Васечкина // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11(191). – С. 132-134.

УДК 347.9

## **Судебное примирение как вид примирительных процедур Judicial reconciliation as a type of conciliation procedures**

Федонькин Ю. Н.,  
студент 3 курса юридического факультета,  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается процедура судебного примирения в качестве одного из альтернативных способов разрешения спора: исследована сущность понятия, проанализированы требования, предъявляемые к кандидатуре судебного примирителя, обозначены преимущества и недостатки судебного примирения, а также возможность более эффективного использования в судебной практике.

**ABSTRACT:** The procedure of judicial conciliation is considered as one of the alternative ways to resolve the dispute: the essence of the concept is investigated, the requirements for the candidacy of a judicial conciliator are analyzed, the advantages and disadvantages of judicial conciliation are indicated, as well as the possibility of more effective use in judicial practice.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** примирительные процедуры, судебное примирение, судебный примиритель, альтернативное разрешение спора.

**KEYWORDS:** conciliation procedures, judicial conciliation, judicial conciliator, alternative dispute resolution.

Одной из задач гражданского судопроизводства является способствование мирному урегулированию споров. В целях реализации

данного положения существует Глава 14 ГПК РФ, предусматривающая возможность проведения процедуры судебного примирения.

Судебное примирение представляет собой один из видов примирительных процедур, ставящей своей целью достижение между сторонами приемлемого результата разрешения спора, с участием специально уполномоченного лица – судебного примирителя, которым может являться только судья, пребывающий в отставке, специальный список которых утверждается в соответствующем порядке высшим судебным органом. Заинтересованные лица [1], к числу которых, в первую очередь, следует отнести сторон спора, свободно выбирают кандидатуру судебного примирителя по взаимному согласию, после чего она утверждается определением суда, это же определение также должно содержать сведения о сроке проведения процедуры.

Судебный примиритель, производя процедуру судебного примирения по гражданскому делу, должен руководствоваться не только ГПК РФ, но и Регламентом проведения судебного примирения. Вышеназванный акт более детально конкретизирует положения ГПК РФ о процедуре судебного примирения, содержа в себе принципы судебного примирения, права и обязанности участников, а также порядок проведения процедуры [2].

В отличие от других альтернативных способов разрешения спора, перечисленных в статье 153.3 ГПК РФ, судебное примирение не может являться в чистом виде внесудебной процедурой, так как она осуществляется представителем судебной системы – судьей в отставке. К тому же, стороны вправе урегулировать спор путем использования судебного примирения только после обращения в суд, в то время как переговоры и медиацию возможно использовать в любое время. Также необходимо заметить, что права судебного примирителя, как посредника в решении спора, существенно больше, нежели чем аналогичные права медиатора, например, судебный примиритель вправе при соблюдении необходимых условий знакомиться с материалами дела.

Стоит отметить, что процедура судебного примирения обладает рядом преимуществ над другими видами примирительных процедур. Главным преимуществом является, на наш взгляд, сама личность судебного примирителя, как судьи в отставке: он обладает большим практическим опытом, обладает широким кругом знаний

в области права и умеет применять их на практике, данные факторы должны укреплять веру граждан в эффективность применения данного альтернативного средства разрешения спора. Вторым преимуществом выступает бесплатность проведения процедуры судебного примирения, в случае, если стороны процедуры не придут к взаимовыгодному разрешению спора, то они не понесут финансовых затрат – вознаграждение судебному примирителю выплачивается за счет средств федерального бюджета.

Не смотря на вышеперечисленные плюсы, процедура судебного примирения обладает рядом спорных моментов. Согласно п. 3 ст. 17 Регламента проведения судебного примирения судебный примиритель должен управлять переговорным процессом, формируя и поддерживая его конструктивный характер, эффективно выполнять данные действия возможно только при обладании навыками медиации и практической конфликтологии [3]. Не смотря на то, что судебный примиритель является судьей в отставке – это не гарантирует наличие практических навыков в примирительных и переговорных процессах, поскольку профессиональные функции и обязанности судьи и судебного примирителя, несколько отличаются.

В целях совершенствования процедуры судебного примирения и ликвидации вышеперечисленных недостатков, на наш взгляд, следует ввести специальные курсы для потенциальных судебных примирителей. На данных курсах кандидаты должны будут обучиться навыкам ведения переговорного процесса и практической психологии. Осуществление вышеназванной инициативы поможет разрешить существующие проблемы процедуры судебного примирения.

#### Список литературы

1. Об утверждении Регламента проведения судебного примирения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 // Российская газета. – 2019. – № 254.
2. Зеленская, Л. А. К вопросу о понятии «заинтересованные лица» в гражданском и административном судопроизводстве / Л. А. Зеленская // Право и практика. – 2019. – № 4. – С.219-224.
3. Лисицын, Ю. В. О перспективах внедрения института судебного примирения в российское процессуальное законодательство / Ю. В. Лисицын, М. С. Трофимова // Beneficium. – 2020. – № 1. – С. 95-101.

**Дистанционный допрос: перспективы развития**  
**Remote interrogation: development prospects**

Федорченко Д. Е.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассмотрены перспективы развития дистанционного допроса.

**ANNOTATION:** The article discusses the prospects for the development of remote interrogation.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** допрос, дистанционный допрос, видеоконференц-связь.

**KEYWORDS:** interrogation, remote interrogation, video conferencing.

В условиях цифровизации общества возникает необходимость в применении современных технологий не только в повседневной жизни, но и в иных сферах. В период пандемии дистанционный формат работы стал как никогда актуальным. Необходимость ограничения общения с внешним миром заставляла подстраиваться под сложившуюся обстановку. В данных условиях огромный интерес вызывает применение информационных технологий в рамках расследования преступления, а именно применение видео-конференц-связи в рамках проведения допроса. Наличие у сотрудников правоохранительных органов возможности для проведения допроса в дистанционном формате, без личных встреч, ускорило бы данный процесс.

До недавнего времени данный вопрос никак не регламентировался законодательством. Федеральный закон от 30.12.2021 № 501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» впервые закрепил, что «Следователь, дознаватель вправе провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных ор-

ганов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности» [1]. В результате материалы видеозаписи допроса приобщаются к протоколу следственного действия.

Эпизоды с использованием видео-конференц-связи на предварительном следствии были зафиксированы за несколько лет до принятия указанного федерального закона. Тогда говорить о правильности самой процедуры и о ее законности было неуместно ввиду отсутствия регламентирующей данный вопрос базы. Хотя на момент принятия указанного федерального закона УПК РФ уже содержал в себе давно появившуюся норму о дистанционном допросе свидетеля в стадии судебного разбирательства (ст. 281.1 УПК РФ).

Уместно полагать, что наделение таким инструментом как дистанционный допрос правоохранительные органы было необходимым. В первую очередь, этого требовал современный этап развития общества. Также положительный зарубежный опыт, несомненно, свидетельствует о правильности такого выбора.

Возможность проведения дистанционного допроса, полагаем, сумеет поспособствовать уменьшению количества времени, затраченного на этапе предварительного следствия. Применение видео-конференц-связи может значительно уменьшить финансовые и временные затраты участников, поскольку последним, в данных обстоятельствах, не придется преодолевать дальнейшее расстояние для участия в следственных действиях.

Законом четкого закрепленного определения дистанционного допроса нет. Так, возможно условно дать определение дистанционного допроса.

Дистанционный допрос (допрос с применением видео-конференц-связи) – это вид допроса, проведение которого проводится с использованием технических средств (персональный компьютер, мобильные устройства), обеспечивающих передачу звука и изображения в реальном времени.

Применяя подобный вид допроса, «следователь должен профессионально применять тактические приемы с целью получения правдивых показаний» [2], так форма дистанционного допроса может как облегчить, так и усложнить процесс получения информации от допрашиваемого. В целом, регламентация использования видео-конференц-связи расширяет функциональные возможности. Также

это позволит оптимизировать процесс расследования преступлений, что не может не сказаться положительно на статистике.

#### Список литературы

1. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2021 № 501-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

2. Куемжиева, Е. Г. Значение допроса обвиняемого по делам о фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета / Е. Г. Куемжиева // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. X Всерос. конф. молодых ученых, посвященной 120-летию И. С. Косенко, Краснодар, 26–30 ноября 2016 года / отв. за вып. А. Г. Коцаев. – Краснодар, 2017. – С. 794–795.

УДК 347.999

**Реализация арбитражными судами регулятивной  
и охранительной функции как гарантия защиты прав  
субъектов предпринимательской деятельности  
Implementation by arbitration regulatory and courts of the  
protective function as a guarantee of protection of the rights of  
business entities**

Фотиадис Р. М.,  
студентка 1 курса магистратуры юридического факультета  
Кубанского государственного аграрного  
университета имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Исследуются содержание как юридических гарантий, так и охранительная функция арбитражных судов Российской Федерации в целях реализации защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.



ANNOTATION: The content of both legal guarantees and the protective function of the arbitration courts of the Russian Federation in order to implement the protection of the rights of business entities are investigated.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: арбитражный суд, гарантии защиты, охранительная функция, регулятивная функция.

KEYWORDS: arbitration court, guarantees of protection, protective function, regulatory function.

Применение термина «гарантия» имеет широкое распространение на сегодняшний день в российской правовой действительности. Он отражается в положениях нормативных правовых актов, в научных статьях, монографиях и диссертациях процессуалистов. Под гарантией, на наш взгляд, подразумевается такой комплекс мер, применение которых позволяет быстрее достичь желаемого результата. Одним из проявлений или элементов юридической гарантии выступает наличие определенных полномочий у органов государственной власти, которые включают в себя выполнение определенных обязанностей, применение специальных мер и средств защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов лиц, в том числе, лиц, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя.

К числу гарантий судебной защиты относятся положения о доступности судебной защиты, равноправии сторон в состязательном процессе, своевременности рассмотрения дела и т.д. Такие институты арбитражного процесса как процедуры несостоятельности (банкротства) носят охранительную природу, поскольку позволяют цивилизованно решить проблему долгов субъектов предпринимательской деятельности. Именно такую функцию правосудия осуществляют арбитражные суды, решая общеправовые задачи справедливого судебного разбирательства.

Итак, функции права подразделяются на охранительную и регулятивную. Регулятивная функция также имеет свое деление на регулятивно-статическую и регулятивно-динамическую. Мы же уделим внимание исследованию этих функций.

Посредством охранительной функции арбитражный суд выносит решения, исполнение которых гарантируется возможностью применения принудительного исполнения. Соответственно, функции права при обращении к этим нормам лиц, компетентных субъ-

ектов они реализовываются этими же субъектами. Арбитражные процессуальные нормы также направлены на реализацию регулятивной и охранительной функций, что напрямую связано с реализацией задач правосудия. В том числе охранительная функция реализуется и посредством осуществления «электронного правосудия», возможности проведения судебных заседаний онлайн, поскольку «угрозы пандемии ускорили развитие цифровизации электронного судопроизводства...» [1]. И система арбитражных судов в большей степени оказалась готова к таким обстоятельствам. Цифровизация и онлайн заседания ни в коей мере не влияют на качество реализации охранительной функции арбитражными судами, поскольку процессуальные нормы содержат детальное регулирование процессуальных действий всех участников дела и порядок, форму их совершения, так же как и для обычных судебных разбирательств в судебных заседаниях залов арбитражных судов.

В этом смысле нормы арбитражного права могут служить основой для унификации норм других процессуальных кодексов по правилам цифрового производства, поскольку как верно отмечено «одной из актуальных и широко обсуждаемых проблем современной процессуальной науки является рассмотрение возможности и необходимости разработки и принятия процессуального кодекса, содержащего единые правила для рассмотрения и разрешения гражданских и административных дел...»[2].

Целью охранительной функции выступает обеспечение неприкосновенности конституционных прав, при помощи реализации в добровольном и принудительном порядке материально-правовых отношений, последние устанавливаются посредством вынесения судебного решения.

Что касается регулятивной функции, то выше мы указали сущность такой функции, в арбитражном же процессе она реализуется посредством закрепления круга участников процесса, комплекса его прав и обязанностей, закрепления положений о компетенции суда, состава судей и т.п. То есть эти нормы сами по себе посредством лишь установления и закрепления обозначенных институтов уже автоматически гарантирует реализацию. Такое принуждение выражается, например, в том, что по спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части решения указывается вывод арбитражного суда по каждому спорному условию дого-

вора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор. То есть наблюдаем принудительное воздействие.

Таким образом, приходим к выводу, реализация регулятивной и охранительной функций, что напрямую связано с реализацией задач правосудия.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Я.Н. Электронный нотариат: развитие института нотариата в правовой системе в целом // Год науки и технологии 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за выпуск А.Г. Кощаев. Краснодар, 2021 — С.218-219.

2. Зеленская, Л.А. К вопросу об унификации процессуального законодательства, регламентирующего восстановление пропущенных сроков обжалования судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве // Право и практика. 2018. №1. — С.113119.

УДК 340.5

### **Правовые системы Российской Федерации и Беларуси: сравнительная характеристика в аспекте создания союзного государства**

### **Legal systems of the Russian Federation and Belarus: comparative characteristics in the aspect of the creation of a Union State**

Хатхоху Э. А.,  
магистрант 1-го курса юридического факультета  
Галкин А. Г.,  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Создание союзного государства – это длительная и сложная процедура, требующая формирования единой право-

вой системы. Национальные правовые системы Российской Федерации и Республики Беларусь несомненно имеют схожие черты, поэтому в будущем их объединение возможно.

**ABSTRACT:** The creation of the Union State is a lengthy and complex procedure that requires the formation of a unified legal system. The national legal systems of the Russian Federation and the Republic of Belarus undoubtedly have similar features, so their unification is possible in the future.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** союзное государство, правовая система, Российская Федерация, Беларусь, законы, правовая культура.

**KEYWORDS:** Union State, legal system, Russian Federation, Belarus, laws, legal culture.

Объединение в Союзное государство – несомненно, является важной темой, как для Российской Федерации, так и для Беларуси. Одна из основных целей Союзного государства России и Беларуси - формирование единой правовой системы, закрепленной в Договоре между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 08.12.1999 «О создании Союзного государства» [1]. На сегодняшний день понятие системной связи между элементами единой правовой системы не сформировано. В рамках согласованной Программы действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства реализована только нормативная часть планируемой единой правовой системы, но только в очень узкой форме: приведение гражданского и налогового законодательства к единообразию. Национальное законодательство и другие составляющие его части, определяющие целостность внедренной правовой системы, законотворчества, правоприменения и правосознания игнорируются.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют говорить о доктрине формирования единой правовой системы Союзного государства. Основная идея этой теории заключается в необходимости одновременного создания всех системных компонентов общей правовой системы, а не только унификации национальных законодательств определенного типа. По каждой из системообразующих составляющих представлены научные положения, в том числе

правосознание как самостоятельный элемент единой правовой системы Союзного государства.

Достаточно часто после провозглашения целей создания единой правовой системы государства забывают о правовом единстве, и через некоторое время становится очевидным дисбаланс в функционировании структурных компонентов этой системы. По словам Егорова А.В. в результате наблюдений из всех элементов системно-правовой природы только нормативная составляющая объединяющего сообщества остается в виде правовой системы интеграционно-го объединения [2].

В настоящее время взаимодействие правовых систем Российской Федерации и Республики Беларусь может быть основано на основе их правового равноправия в форме процесса заключения взаимных договоров между ними, направленных на стандартизацию и гармонизацию национального законодательства, а также на развитие основ законодательства Союзного Государства в области права – гражданского, трудового, налогового и др., которые позволят создать единое правовое пространство между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Принятие основ законодательства позволит приступить к созданию единообразной правовой системы двух государств – совокупности общих норм и институтов.

Одной из основных правовых задач при создании единого правового пространства является реформирование с учетом процессов интеграции Конституций двух государств, поскольку без разработки фундаментальных законов невозможно сформировать единую правовую систему на территории Союзного государства.

В России и Республике Беларусь судебный прецедент, как и в других странах романо-германской семьи, не является источником права [3]. В тоже время на территории Российской Федерации судебная практика имеет важное значение в применении законодательства и является особой системой регулирования.

Для России и Республики Беларусь общепризнанные нормы и принципы международного права являются важным источником права и неотъемлемой частью их правовых систем. Хотя с учетом внесенных изменений в Конституцию РФ, они уже не играют столь важной роли. Объединение Российской Федерации и Республики Беларусь, а также взаимодействие и взаимопроникновение их национальных правовых систем достигло стадии, после которой должен

произойти большой и качественный скачок в направлении долгожданного воссоединения двух союзных государств [4]. Поэтому имеет место необходимость постепенного объединения их правовых систем и создания единого правового пространства, которое позволит упростить таможенные отношения и укрепить экономические, социально-исторические и культурные отношения между Россией и Республикой Беларусь.

#### Список литературы

1. Договор «О создании Союзного государства» (Москва, 8 декабря 1999 г.). // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 7, ст. 786.
2. Егоров, А. В. К вопросу о формировании правовой системы Союзного государства Беларуси и России / А. В. Егоров // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25. – № 6. – С. 14—26.
3. Цвайгерт, К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права / К. Цвайгерт, Х. Кетц. Т. 1. – М., 1998. – 302 с.
4. Моисеев, Е. Г. Международно-правовые основы союзного государства России и Белоруссии / Е. Г. Моисеев // Евразийский юридический журнал. – 2009. – № 13. – С. 58-62.

УДК 342.729

### **Особенности ограничения права на публичные мероприятия в Российской Федерации** **Features of the restriction of the right to public events in the Russian Federation**

Хачатурян А. А.,  
студент 1-го курса магистратуры юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Исследованы проблемные вопросы ограничения прав на проведение публичных мероприятий.

**ABSTRACT:** The problematic issues of restricting the rights to hold public events are investigated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ограничение права на публичные мероприятия, публичные мероприятия, митинги, Конституция.

**KEYWORDS:** restriction of the right to public events, public events, rallies, Constitution.

При исследовании обозначенной тематики, необходимо обратить внимание на Конституцию РФ. В ст. 31 отражено право на проведение публичных мероприятий. Закреплен принцип судебной защиты прав человека [1]. Данные положения закреплены во 2 главе Конституции, обладающей особой юридической силой, поскольку ее положения не могут быть изменены Федеральным Собранием РФ [2]. Их корректировка возможна только в рамках пересмотра Конституции РФ [3]. При этом субъекты РФ, как правило, не регламентируют данную сферу отношений. К примеру, в Уставе Краснодарского края отсутствует глава или раздел о правах и свободах человека (гражданина) [4].

В целях формирования объективного и содержательного представления по обозначенной теме необходимо определить сущность и правовую природу публичного мероприятия. Под публичным мероприятием следует понимать ни что иное, как совместное присутствие граждан в отдельном специально оборудованном под эти цели месте для осуществления коллективного обсуждения и анализа актуальных проблем и вопросов, беспокоящих население или относительно большую группу граждан.

Детальное правовое регулирование порядка реализации права на публичные мероприятия содержится в ФЗ № 54 [5]. Однако стоит обратить свое внимание на то, что ФЗ № 54 предоставляет органам власти возможность признавать мероприятия несогласованными. Это наглядно подтверждается практическими данными.

В частности, в период с 01.10.2017 г. по 30.09.2018 г. около 16% проведенных в РФ акций были несогласованными. Большая часть запланированных организаторами мероприятий из-за несогласования были отменены [6].

Сказанное позволяет сделать вывод, что уведомительный порядок по своей сути является разрешительным, т.к. значительная

часть мероприятий остаются без согласования или вовсе отменяются.

К одной из существующих в рассматриваемой сфере проблем следует отнести недостаточный охват правовой регламентацией всех возможных форм массовых публичных мероприятий. В частности, в законодательстве РФ не предусмотрен перечень таких публичных мероприятий как флэшмобы, массовые пробежки и др. На наш взгляд, необходимо расширить закрепленный в ФЗ № 54 перечень форм публичных массовых мероприятий.

При установлении оснований ограничений права на публичные мероприятия практическое значение имеет правоприменительная практика Верховного Суда РФ, акты которого признаются в науке конституционного права источниками права [7]. Комплекс вопросов, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел, связанных с ограничением права на проведение публичных мероприятий и применения мер ответственности за нарушение порядка их проведения, разрешен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ [8]. Так, по мнению Верховного Суда РФ, допускаются ограничения, когда уведомление о проведении мероприятия подано субъектом, которое не может выступать в качестве организатора публичного мероприятия, когда заявленное место проведения не может быть таковым по законодательству и т.д.

В завершении следует отметить, что на практике не всегда инициаторам публичного мероприятия удастся реализовать право на его проведение в полной мере. По нашему мнению, необходимо установить справедливые требования, в соответствии с которыми будут решаться проблемы, возникающие при согласовании либо несогласовании проведения публичного мероприятия.

#### Список литературы

1. Безуглов, С. В. К вопросу о понятии, системе и классификации принципов правосудия / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2018. – № 1 (33). – С. 92-103.
2. Юсифова, Л. А. Иерархия норм в Конституции РФ / Л. А. Юсифова, С. В. Безуглов // Сб. ст. по матер. X Всерос. конф. молодых ученых, посвященной 120-летию И.С. Косенко / отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2017. – С. 856-857.



3. Болотов, Д. А. Пересмотр Конституции РФ / Д. А. Болотов, С. В. Безуглов // Сб. ст. Второй междунар. школы молодых ученых в области экономики и права на юге России / отв. ред. В. В. Соркожердыев. – М.: АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», 2015. – С. 45-49.

4. Безуглов, С. В. Устав Краснодарского края как источник права / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 51-60.

5. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

6. Протесты 2017-2018: рост протестной активности населения. URL: <http://cepr.su/2018/11/08/protests-2017-2018> (дата обращения: 22.04.2020).

7. Безуглов С. В. О некоторых проблемах признания актов Верховного Суда Российской Федерации источниками конституционного права России / С.В. Безуглов // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: матер. Междунар. науч.-практич. конф. – Краснодар, Краснодарский университет МВД России, 2012. – С. 495-501.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 8.

**Участие адвоката в доказывании как подфункция защиты  
в уголовном процессе**  
**Lawyer's participation in proving as a sub-function of defense  
in criminal proceedings**

Хашба В. И.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Васечкина А. В.,  
старший преподаватель кафедры уголовного процесса  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Уголовный процесс презюмирует состязательность и равноправие сторон, что на практике становится спорным моментом для реализации данного принципа, императивность деятельности органов предварительного расследования и узкие полномочия по доказыванию стороны защиты – это камень преткновения, который до сих пор не разрешен на законодательном уровне.

**ABSTRACT:** The criminal process presumes the adversarial nature and equality of the parties, which in practice becomes a controversial point for the implementation of this principle, the imperative of the activities of the preliminary investigation bodies and the narrow powers to prove the defense is a stumbling block that has not yet been resolved at the legislative level.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Адвокат, функция защиты, уголовный процесс, доказывание, органы предварительного расследования, правосудие.

**KEYWORDS:** Lawyer, defense function, criminal procedure, evidence, preliminary investigation bodies, justice.

Спорность ст. 86УПК РФ «Собирание доказательств», в ч. 1 которой декларируется императивное право на сбор доказательств «в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий», неоднократно было предметом дискуссий у ученых и практиков, поскольку, в ч. 3 рассматриваемой статьи за-

щитнику предоставляется право на сбор доказательств, что ставит еще в более неравное положение стороны уголовного процесса.

Рассматривая полномочия стороны защиты, можно констатировать неравный поединок [1], необходимо соблюдать баланс между осуществляемыми процессуальными функциями [2].

Функция защиты, содержащаяся в ст. 15 УПК РФ, не раскрывает весь спектр полномочий, которые имеет адвокат, что требует более детального уточнения, поскольку органы предварительного расследования скептически относятся к деятельности адвоката по собиранию доказательств, а учитывая узость возможностей, которые на деле может совершать адвокат: «1) получения предметов, документов и иных сведений; 2) опроса лиц с их согласия; 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии», и спор о том, что данные, собранные адвокатом являются доказательствами или это только сведения о фактах, и могут быть юридически значимыми только после осуществления определенных процессуальных действий органов следствия и дознания, имеет место быть до сих пор.

То есть, например, опрос свидетеля адвокатом приобретает значимость доказательства только после того, когда сам следователь или дознаватель допросил его, а до этого имеет лишь ориентирующее значение, поскольку, при ходатайстве адвоката о приобщении опроса к материалам уголовного дела, часто на практике наталкивается на отказ органов предварительного расследования [3].

Существующий дисбаланс между обвинением и защитой преодолеть практически невозможно [4]. Тем не менее, защитник, осуществляя свою непосредственную функцию – функцию защиты на профессиональной основе, должен использовать все, не запрещенные законом способы для возможности доказать невиновность своего подзащитного, привести доказательства возможного рассмотрения вопроса о снижении наказания. Это может быть и видео с камер видеонаблюдения, опрос свидетелей и очевидцев с их согласия, ходатайства о производстве повторной, дополнительной экспертизы при возникновении спорных вопросов, ходатайство о приобщении заключения эксперта, если следователь и отказал в ходе предварительного расследования удовлетворить ходатайства защитника, то в

обвинительном заключении, согласно п. 6 ч. 1 ст. 220 УПК РФ должен указываться перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, а также перечень свидетелей, которые бы хотел вызвать в суд защитник.

Участие защитника в следственных действиях также можно отнести к доказательной функции адвоката, т.к. он имеет право задавать вопросы допрашиваемым лицам, хоть и с разрешения следователя, но если следователь откажет ему, то адвокат вправе внести в протокол замечания по этому поводу, в том числе отведенные вопросы, и это относится ко всем следственным действиям, в которых участвует защитник, о которых следователь должен уведомлять адвоката, если он участвует в уголовном судопроизводстве, о чем необходимо прописать в нормах УПК РФ.

Представляется, что в УПК РФ необходимо внести обязанность органов предварительного расследования принимать ходатайства защитника, всегда мотивировать отказ, а также внести в нормы УК РФ статью о воспрепятствовании адвокатской деятельности, которая давно назрела, облечена в законопроект Минюста, который, к сожалению, пока так и остался на бумаге.

#### Список литературы

1. Васечкина, А. В. Нравственные основы предварительного расследования / А. В. Васечкина // Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития: матер. Всерос. науч.-практич. конф.–Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 35-38.
2. Васечкина, А. В. Об институте дополнительного расследования / А. В. Васечкина // Общество и право. – 2018. – № 2(64). – С. 77-81.
3. Васечкина, А. В. Система следственных действий / А. В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сб. ст. по матер. 73-й науч.-практич. конф. преподавателей. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – С. 647-648.
4. Васечкина, А. В. Отсутствие состязательности – проблема закона / А. В. Васечкина // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: сб. науч. трудов по матер. 4-й Всерос. науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар: КубГАУ, 2019. – С. 61-64.

**Механизм реализации конституционного права  
на квалифицированную юридическую помощь  
The mechanism for the implementation of the constitutional  
right to qualified legal assistance**

Цокур К. И., Чуюко А. А.,  
магистранты 2-го курса факультета заочного обучения  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Изучен институт оказания квалифицированной юридической помощи. Проанализирована возможность возмещения средств, потраченных малоимущими гражданами на юридическую помощь.

**ABSTRACT:** The institution of qualified legal assistance has been studied. The possibility of reimbursement of funds spent by poor citizens on legal assistance is analyzed

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** юридическая помощь, адвокат, малоимущий гражданин, права и свободы граждан.

**KEYWORDS:** legal aid, lawyer, poor citizen, rights and freedoms of citizens.

Государственно-правовая защита нарушенных конституционных прав и свобод[1] граждан является присущей государству обязанностью, его уполномоченных органов и должностных лиц. Сущность указанного института заключается в организации и непосредственной реализации, защиты прав и свобод, а также интересов граждан, закрепленными правовыми актами.

Объектом данных отношений являются гарантированные Конституцией Российской Федерации и законодательством права и свободы человека и гражданина.

Бесплатную юридическую помощь условно можно подразделить на виды: по уголовным делам; оказываемую на основаниях, закрепленных 26 статьей ФЗ «Об адвокатской дея-

тельности и адвокатуры в Российской Федерации»; другую юридическая помощь, например, правовое консультирование.

Поскольку не существует критериев, определяющих качество оказания бесплатной юридической помощи[2], необходимо усилить контроль за процессом оказания юридических услуг, особенно платных.

Считаем, что для обеспечения конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, необходимо повысить эффективность механизма оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам. Законодательством не предусмотрено оказание юридической помощи инвалидам, если они не являются объектом судебного преследования. Так, в уголовном судопроизводстве не имеют права на бесплатную квалифицированную юридическую помощь «потерпевшие» малоимущие, а в гражданском и административном судопроизводстве таким правом обладают только некоторые категории лиц, названные в вышеуказанной статье. В связи с этим, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство, разработать законопроект об оказании бесплатной юридической помощи малоимущим и определить объем расходов из региональных бюджетов на эти цели. Для обеспечения доступности адвокатских услуг для малоимущих граждан, целесообразно перечислять денежные средства не адвокатам, а получившим юридическую помощь гражданам. Адвокат должен будет указать в соглашении стоимость услуг по установленным единым тарифам. После оплаты адвокату доверителем, последний может обратиться в Сбербанк с заявлением о возмещении средств, потраченных на адвокатские услуги. Это позволит малоимущим гражданам сразу же возмещать расходы на юридическую помощь.

#### Список литературы

1. Савченко, М.С. Правовые основы и особенности реализации населением муниципальных образований форм непосредственной демократии / М. С. Савченко // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С.196-202.
2. Савченко, М. С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи / М. С. Савченко, П. В. Ка-

ленский, А. С. Грибанова // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi> (дата обращения: 21.03.2022).

УДК 347.931

**Особенности определения предмета доказывания по делам  
об установлении отцовства в судебном порядке  
Peculiarities of determining the subject of proof in cases  
of establishing paternity in court**

Цыганкова А. Е.,  
студент 3-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В данной статье раскрывается проблема определения предмета доказывания по делам об установлении отцовства в судебном порядке, а также представлены виды допустимых доказательств, устанавливающих факт происхождения ребенка. Актуальность исследования вопроса, который рассматривается в работе, определяется первостепенной важностью – обеспечение государством мер, направленных на охрану и защиту прав и интересов детей.

**ABSTRACT:** This article reveals the problem of determining the subject of proof in cases of establishing paternity in court, and presents the types of admissible evidence establishing the fact of the child's origin. The relevance of the study of the issue, which is considered in the work, is determined by the paramount importance – the provision by the state of measures aimed at protecting and protecting the rights and interests of children.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** доказательства, установление отцовства, происхождение ребенка, судебная практика.

KEYWORDS: evidence; establishment of paternity; origin of the child; judicial practice.

Основанием возникновения прав и обязанностей родителей в отношении ребенка является установление его происхождения. Семейные отношения, связанные с происхождением детей, регулируются нормами гл. 10 Семейного кодекса РФ. Установление происхождения ребенка в предусмотренном законом порядке является особо важным институтом семейно-правовых отношений, поскольку реализация родительских прав открыто поставлена в зависимость от проведения данной юридической процедуры. Процесс установления факта отцовства в судебном порядке производится в случае, когда ребенок рождается у лиц, не состоящих в браке, а также при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка. Признание отцовства в судебном порядке может быть реализовано путем подачи заявления одним из родителей, опекуном (попечителем) ребенка или в соответствии с заявлением, которое может быть подано самим ребенком по достижении им совершеннолетия. Следует отметить, что судебный порядок установления отцовства регламентирован законом в случае смерти лица, которое призвало считать себя отцом, но не состояло в зарегистрированных отношениях с матерью ребенка.

Законом установлено, что суд – это важный объект доказывания. Предметом доказывания по рассматриваемому делу признается совокупность сведений о фактах, которые были получены в установленном законом порядке. На основе и в соответствии с представленными доказательствами суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих возражения требования сторон, участвующих в процессе, а также иных обстоятельств, которые имеют непосредственное значение для объективного рассмотрения и правильного разрешения дела. При этом в процессе судебного разбирательства не все сведения о фактах должны быть доказываемы [1]. В процессе судебного производства по делу об установлении отцовства суд принимает во внимание доказательственную базу, которая определяется достоверностью, допустимостью и относимостью, а также может своим содержанием подтвердить факт происхождения ребенка от предполагаемого лица. В качестве доказательств сторонами могут быть представлены: справки,



выписки, квитанции об оплате коммунальных платежей, подтверждающие факт совместного проживания матери и предполагаемого отца до рождения ребенка, запись на указание лица отцом ребенка в карте ведения беременности и истории родов. Фактами, обладающими доказательственным характером могут являться квитанции о денежных переводах на содержание женщины как до рождения ребенка, так и после его рождения, показания свидетелей о характере взаимоотношений между сторонами. Чаще всего в качестве факта, подтверждающего родство ребенка и предполагаемого отца, в суд представляется справка о проведенной генетической экспертизе. Данная процедура проводится с целью обнаружения фактов и их сопоставлений путем исследования биологических материалов. Представленный вид доказательства считается одним из весомых при определении факта отцовства [2].

Анализируя действующее процессуальное законодательство, а также правоприменительную практику по делам об установлении отцовства, следует обратить особое внимание содержанию доказательственной базы, которая представляются сторонами в суд. При определении предмета доказывания суду надлежит включать в него не только материальные, но и процессуальные факты, имеющие существенное и первостепенное значение для рассматриваемого дела. В практике нередко встречаются случаи представления фальсифицированных справок о проведенной генетической экспертизе, а также сведений, которые были сформированы в результате недостоверных, «купленных» показаний свидетелей.

Таким образом, на основе вышесказанного, можно сделать вывод, что необходима процедура тщательной проверки показаний свидетелей, а также проверки законности и достоверности представленных документов, непосредственно содержащих направленность реализации цели - определение и установление отцовства. Представленные меры должны гарантировать возможность вынесения законного решения суда, тем самым обеспечивая благоприятные последствия для развития и сохранения отношений между детьми и родителями как имущественного, так и неимущественного характера.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Оценочный признак общеизвестных фактов / Е. А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса:

современное правовое регулирование и перспективы развития законодательства: сб. ст. II Всерос. (национальной) науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар, 2021. – С. 78-82.

2. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.91/.95

## **К вопросу о восстановлении на работе в судебном порядке On the issue of reinstatement at work in court**

Чекрыжова А. О.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В работе автором исследуется такой институт трудового права как восстановление на работе в судебном порядке. Исследованы основные особенности рассмотрения трудовых споров о признании увольнения незаконным и последующем восстановлении работника на работе.

**ABSTRACT:** In the work, the author examines such an institution of labor law as reinstatement at work in court. The main features of the consideration of labor disputes on the recognition of dismissal as illegal and the subsequent reinstatement of an employee at work are investigated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** трудовые споры, работник, работодатель, суд, увольнение, восстановление на работе.

**KEYWORDS:** labor disputes, employee, employer, court, dismissal, reinstatement.

Трудовые правоотношения и разрешение споров, связанных с ними, являются одной из важнейших сфер правового регулирования государства, от которой зависит полнота реализации важнейших

базовых принципов. Работник при увольнении остается в проигранном положении, незащищенной стороной в этом конфликте, лишается возможности реализовать право на труд и государству надлежит встать на сторону добросовестных работников. Как отмечает Я.Н. Куемжиева: «Государство обязано обеспечивать эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия» [1]. В особенности трудовых прав, как базовых для многих граждан страны, права на труд и его справедливую оплату. На данный момент одним из проблемных направлений в реализации прав участников трудовых правоотношений является вопрос прекращения в одностороннем порядке со стороны работодателя таких отношений, не желание идти на урегулирование конфликта. Именно восстановление на работе в судебном порядке становится все чаще тем требованием с которым работники обращаются в суд. Решения о восстановлении на работе среди еще четырех требований были сразу указаны в кодексе, как подлежащие немедленному исполнению.

Так, например, Чертковским районным судом Ростовской области были частично удовлетворены требования истца – прокурора в интересах Жукова И.В. к ответчику – ООО «Дон Агро». Жуков И.В., будучи на должности животновода, был уволен в связи с утратой доверия. Основанием для такого увольнения явился факт хищения на предприятии, взяточничества, недостача товарно-материальных ценностей. При рассмотрении дела именно предоставленное основание суд посчитал незаконным и необоснованным, ввиду отсутствия сведений, доказывающих вышеперечисленные утверждения. Вследствие чего суд пришел к выводу о том, что исковые требования прокурора в части признания увольнения Жукова И.В. незаконным необходимо удовлетворить. Кроме того, восстановить на прежней работе, той же должности с даты увольнения. Также суд отметил, что восстановление на работе подлежит немедленному исполнению [2]. Понятие «немедленности» федеральным законодательством вовсе не определяется. Как показывает практика, исполнение решения будет являться немедленным, если работодатель начнет его исполнять в следующий рабочий день после вынесения судом этого решения. Можно отдельно оговаривать случаи, когда при уважительности причин представитель работодателя не мог присутствовать в судебном заседании и услышать оглашаемую

резольютивную часть решения, это лишь нюансы, поскольку, работодатель, в большинстве случаев не одно физическое лицо, а организация, имеющая штат сотрудников, юристов, заместителей директоров по вопросам взаимодействия с органами судебной власти и представления интересов работодателя в суде. И ознакомится с вынесенным решением имеется возможность на официальном сайте суда, рассматривающего дело, по номеру дела и данных о лицах, участвующих в деле, такие данные у работодателя, как лица, участвующего в деле имеются. Копию составленного решения, с мотивировочной частью, суд направляет ответчику (работодателю) не позднее пяти дней, как оно было составлено.

Еще одна проблема, это соблюдение сроков на обращение в суд за защитой прав работника. Как отмечает Л.А. Зеленская «Одной из актуальных и широко обсуждаемых проблем современной процессуальной науки является рассмотрение возможности и необходимости разработки и принятия процессуального кодекса, содержащего единые правила для рассмотрения и разрешения гражданских и административных дел...»[3], особенно в вопросах восстановления пропущенных сроков обращения в суд. По трудовым спорам таких сроков много. Срок обращения в суд для оспаривания увольнения составляет всего лишь месяц со дня вручения копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. На наш взгляд, данный срок неуместно мал. Очевидно, что работнику может потребоваться больше времени для принятия решения об оспаривании увольнения.

#### Список литературы

1. Куемжиева, Я. Н. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения постановлений как принцип гражданского и арбитражного процессуального права/ Я.Н. Куемжиева // Актуальные проблемы современного развития гражданского, арбитражного и административного судопроизводства: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Под общей редакцией В.П. Очередыко, Л.В. Войтович, В.И. Кайнова. – 2013,Спб.: Петрополис –С. 203-209.

2. Решение Чертковского районного суда Ростовской области № 2-334/2021 2-334/2021~М-258/2021 М-258/2021 от 9.07.2021 г. по

делу № 2-334/2021 //Официальный сайт нормативных актов и судебной практики «СудАкт». Режим доступа : URL-<https://sudact.ru/>

З.Зеленская, Л.А. К вопросу об унификации процессуального законодательства, регламентирующего восстановление пропущенных сроков обжалования судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве // Право и практика. 2018. №1. С.113-119.

УДК 94

## **Уникальность общественного строя Древней Индии The uniqueness of the social order of Ancient India**

Чернова А. Н.,  
студент 1-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассматривается уникальность общественного строя Древней Индии, характеристика отдельной социальной группы; оцениваются взаимоотношения и иерархия в обществе Древней Индии.

**ABSTRACT:** The uniqueness of the social structure of Ancient India is considered; a characteristic of a separate social group is given; relationships and hierarchy in the society of Ancient India are evaluated.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** общество, варны, Древняя Индия, особенности, законы Ману.

**KEYWORDS:** society, varnas, ancient India, features, laws of Manu.

Общественный строй Древней Индии славится своими особенностями, совсем не похожими на другие страны. Такой жесткой дифференциации не видело ни одно древнее общество. Исследуя памятники права, можно сделать вывод, сословно-кастовое деление

древнего общества Индии приобрело здесь наиболее законченные формы.

Происхождение варн до сих пор остается загадочным для всех историков нашей планеты. Первое упоминание о сословных группах содержится в самом раннем произведении ведической литературы – Ригведе [1]. Развитие общественного, а затем и имущественного неравенства, указывающих на разложение первобытнообщинного строя, привело к появлению различных сословий – варн. Однако со временем Варны претерпели качественные изменения, превратившись в крайне замкнутые формы – касты.

Законы Ману определяли существование таких варн, как брахманы, кшатрии, вайшии и шудры.

К варне брахманов относились священнослужители и жрецы. Они являлись духовными наставниками в семьях [2] высших и средних каст. Больше, чем другие сословия придерживались профессий и занятий, предусмотренных их варной, к числу которых относились: «75. обучение [Веде], изучение, жертвоприношение для себя, жертвоприношение для других, приношение даров и получение [их] — шесть занятий брахмана [3].

Кшатрии могли быть воинами и правителями. Эта особая военная верхушка древнего общества, военная аристократия начала складываться в процессе присоединения армиями речных долин Северной Индии. Кшатриям были предоставлены особые права для защиты слабых, а также ведения порядков и законов.

Название третьей варны «вайшии» происходит от слова «виш» – поселение, племя. К этой варне относились торговцы, ремесленники, землевладельцы. Вайшии старались, во чтобы то ни стало, избежать ритуального осквернения.

К последней варне, «шудрам», принадлежали так называемые слуги. Это неравноправные члены общества. Правовые памятники делили шудр на «чистых», к числу которых относилась большая часть сельского населения, и низших, деятельность отгрыз носила исключительно специализированный характер.

В Древней Индии считалось, что первые три Варны являлись дваждырожденными: первое рождение – физическое, второе происходит при процедуре инициации. Брахманы, согласно законам Ману, созданы из уст Божества, кшатрии из рук Божества, вайшии из

бедер. А вот шудра, которые по праву своему являлись «единожды-рожденными», были созданы из ступней Божества [4].

Уместным будет обозначить правовое положение [5] каждого сословия. Согласно законам, переход из одной варны в другую строго запрещался, кто все-таки осмеливался пойти на этот шаг, наказывался, согласно законам очень строго. Возможность заключить брак с представителем другой варны значительно ограничивалась, однако, стоит упомянуть, что шудры также могли иметь семью, а их дети могли наследовать имущество. Наказание за убийство представители различных варн несли согласно своему положению в обществе, и даже здесь сохранялась общественная дифференциация.

Однако, неравенство присутствовало не только между сословиями, но и внутри каждой варны, развивалось социально-экономическое деление. Это и создавало особую уникальность сословно-классовой социальной структуры Древней Индии.

#### Список литературы

1. История государства и права зарубежных стран: Межвузовский сборник задач, заданий и тестов для практических занятий. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2014. – 177 с.

2. Косова, В. В. Тенденции развития современного семейного права в Англии / В. В. Косова, А. А. Михайлик // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сб. ст. по матер. 76-й науч.-практич. конф. студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х ч., Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за вып. А. Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 254-257.

3. Законы Ману. Документы по истории зарубежного права / сост. Н. А. Крашенинникова. – М., 1984.

4. Крашенинникова, Н. А. История государства и права зарубежных стран: учебник / Н. А. Крашенинникова, О. А. Жидков. В 2 т. Т. 1. – М.: Норма, 2004. – 624 с.

5. Михайлик, А. А. История формирования и развития гражданского общества в дореволюционной России / А. А. Михайлик // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 3(49). – С. 45-52.

**Следственная версия как важнейший метод создания  
структуры расследования**  
**Investigative theory as the most important method of creating  
the structure of an investigation**

Шалов Т. М.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Следственная версия является важнейшим структурным элементом познавательной деятельности в расследовании и выборе его направления. По своему содержанию каждая выдвинутая версия, основывается на собранной информации о преступлении и практическом опыте следователя. Она призвана отразить фактические данные и построить на их основе предположения, позволяющее эффективно вести расследование преступления.

**ABSTRACT:** An investigative version is the most important structural element of cognitive activity in the investigation and the choice of its direction. Each put forward version is based on the collected information about a crime and the practical experience of the investigator. It is designed to reflect the factual data and to build on it assumptions which allow effectively conduct an investigation of a crime.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** следственная версия, структура расследования, следователь, расследование преступления.

**KEYWORDS:** investigative version, investigative structure, investigator, crime investigation.

Факты, имеющие значение для раскрытия преступления, и конечный результат мыслительной деятельности и построение версий должны находиться в причинно-следственной связи между собой. Необходимо вычленив из бесконечного множества материалов лишь те факты, которые имеют значение для расследуемого дела и построить связь, отношение причины и следствия [1]. Изначально следователь имеет ничтожное количество информации о преступ-



лении, не всегда факты, которые обнаружены на месте происшествия имеют отношение к произошедшему. Складывается картина с фактами и следами, а также с недостающими элементами. Следовательно необходимо найти связь между данными и событием, но порой она не всегда сразу прослеживается.

Криминалистическая версия имеет определенные стадии, с помощью которых достигается желаемый результат [2]:

1. Во-первых, криминалистическая версия должна быть выдвинута (после анализа всех имеющихся фактов и событий, установления их связи между собой);

2. Во-вторых, проводится аналитическая деятельность и работа с конкретной версией и выдвигаются определенные выводы;

3. В-третьих, проводится проверка обнаруженных выводов и они сопоставляются с реальной действительностью.

В процессе раскрытия преступления выдвигаются различные версии, их может быть огромное количество. Необходимо проверить все возможные версии, они могут исследоваться параллельно и одновременно. Но изначально проверяются наиболее вероятные версии, так как в законодательстве имеются разумные сроки [3].

Также стоит отметить, что криминалистическая версия имеет существенное значение для пресечения, расследования и раскрытия преступлений. Значимость состоит в том, что версия составляет фундамент для дальнейшего расследования, помогает установить истину и способствует расширению объема информации по делу.

Таким образом, следственная версия является важнейшим структурным элементом для системы расследования и раскрытия преступлений. Она должна быть обоснована реально существующими фактами, которые должны быть аргументировано связаны между собой (причинно-следственной связью) [4]. Криминалистические версии являются основой планирования и организации расследования, помогают установить истину по делу. По итогу, следственная версия представляет собой прикладное криминалистическое средство творческой мыслительной деятельности следователя, основанное на его специфическом отражении действительности, как результате чувственного восприятия предметов, явлений и процессов относительно механизма преступления, в соответствии с логическими формами и структурами их фактической реализации, представляет собой универсальное средство для установления свя-

зей элементов преступного события. Особенно следует обратить внимание на такой признак следственных версий, как универсальность, то есть, распространение данного признака на множество аспектов. Работа с версиями возможна по любому направлению доказывания, в том числе, доказыванию элементов субъективной стороны преступления.

#### Список литературы

1. Грицаев, С. И. Использование данных криминалистической характеристики поджогов при построении версий на первоначальном этапе расследования / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов, С. Г. Степаненко // Современное право. – 2019. – № 4. – С. 127-132.

2. Грицаев, С. И. Построение и проверка версии о лице, совершившем преступление в условиях неочевидности / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: сб. науч. ст. по матер. Всерос. науч.-практич. конф. (с междунар. участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики, Краснодар, 28–29 сентября 2018 года / отв. ред. Г. М. Меретуков. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 259-264.

3. Соколов, Е. С. Практика выдвижения криминалистических версий / Е. С. Соколов, А. Гасымов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 6-2. – С. 140-142.

4. Грицаев, С. И. Организация и тактика допроса свидетелей при расследовании убийств / С. И. Грицаев, В. В. Помазанов // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 1(88). – С. 91-95.

**Общеизвестные факты как обстоятельства,  
не подлежащие доказыванию в гражданском  
судопроизводстве**  
**Well-known facts as circumstances not subject to proof in civil  
proceedings**

Шаповалова А. Э.,  
студент 4-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Рассмотрено понятие «общеизвестный факт», проанализированы критерии, по которым обстоятельство может быть признано общеизвестным.

**ABSTRACT:** The concept of "well-known fact" is considered, the criteria by which a circumstance can be recognized as well-known are analyzed.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** общеизвестные факты, факты, не подлежащие доказыванию, обстоятельство, предмет доказывания.

**KEYWORDS:** well-known facts, facts not subject to proof, circumstance, subject of proof.

В процессе судебного разбирательства не все сведения о фактах должны быть доказываемы [1]. Статья 61 ГПК РФ говорит нам о том, что общеизвестные факты не подлежат доказыванию. Что же считается «общеизвестным фактом»? Данный вопрос является спорным в мире науки. Так как нет единого понимания данного определения, то в правоприменительной практике возникает много спорных моментов. Так, под общеизвестными фактами, по мнению Харламова А. В. являются обстоятельства, известные широкому кругу лиц, а также составу судей, рассматривающих дело. Если они были признаны общеизвестными судом, такие факты не доказываются [2]. Следовательно, для того, чтобы факт обладал свойствами общеизвестности, он должен обладать следующими

признаками: известность широкому кругу лиц, а также непосредственно составу суда.

При этом признак «широкий круг лиц» является достаточно индивидуальным в различных категориях споров, круг людей может быть разнообразным в отдельных случаях. В.В. Молчанов считает, что факты известные широкому кругу лиц это «факты, о которых осведомлено население страны или определенной ее территории (края, области, города, района)»[3]. Т.е. общеизвестным фактом может признаваться факт известный всему миру, либо известный на территории отдельного государства или субъекта государства. В судебной практике возникают процессуальные вопросы по признанию факта общеизвестным в пределах города, села или района. Должен ли суд указывать в решении, что данный факт признан общеизвестным? Многие ученые, такие как К. С. Юдельсон и А. В. Харламов, считали, что суд обязан указать в решении общеизвестность факта, т. к. дело может быть перенаправлено в другие судебные инстанции, где данный факт, возможно, не будет известен. Анализируя судебную практику, мы обнаружили в решениях лишь ссылку на ч. 1 ст. 61 ГПК РФ. Таким образом, мы можем сделать вывод, что суды считают излишним указывать на локальность общеизвестного факта.

Факты, известные составу суда, это факты, которые являются бесспорными в широком кругу лиц. В случае не осведомления судом о каком-либо широко известном факте истец или ответчик вправе представить любые доказательства, которые могут подтвердить общеизвестность факта. Источниками общеизвестных фактов могут быть официальные сайты юридических лиц или государственных органов, СМИ. Из выше изложенного мы можем сделать вывод, что понятие «общеизвестность» исключительно оценочное, следовательно, каждый суд будет трактовать его по-разному. Мы предлагаем не рассматривать «известность составу суда» дословно, ведь факт может быть известен широкому кругу лиц, но не известен суду. Тогда суд может удостовериться в его общеизвестности путем достоверных источников.

#### Список литературы

1. Гринь, Е. А. Оценочный признак общеизвестных фактов / Е. А. Гринь // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: современное правовое регулирование и перспективы развития зако-

нодательства: сб. ст. II Всерос. (национальной) науч.-практич. конф. (симпозиума). – Краснодар, 2021. – С. 78-82.

2. Харламов, А. Правоведение: глоссарий / А. Харламов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://determiner.ru/dictionary/631/word/osoboe-mnenie-sudi>.

3. Молчанов, В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие / В. В. Молчанов. – М., 2017. – 352 с.

УДК 347.9

**Использование знаний специалиста как способ  
установления содержания норм иностранного права  
The use of specialist knowledge as a way to establish  
the content of the norms of foreign law**

Шарапов М. Ю.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Анализируется специфика и основные проблемы, возникающие в практике судов при использовании знаний эксперта в целях установления содержания норм иностранного права: наличие необходимого образования, статуса адвоката, отсутствие соответствующего реестра лиц, которые могут быть экспертами.

**ABSTRACT:** The article analyzes the specifics and main problems that arise in the practice of courts when using the expert's knowledge in order to establish the content of the norms of foreign law: the availability of the necessary education, the status of a lawyer, the absence of an appropriate register of persons who may be experts.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** иностранное право, эксперт, установление содержания норм иностранного права, способы установления норм иностранного права.

**KEYWORDS:** foreign law, expert, establishment of the content of the norms of foreign law, methods of establishing the norms of foreign law.

При разрешении разного рода споров, осложненных иностранным элементом, российские суды нередко сталкиваются с необходимостью применения права зарубежных государств.

В качестве одного из способов установления норм иностранного права можно рассматривать привлечение экспертов, специалистов.

Следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации не содержится требований к лицам, привлекаемым для установления норм иностранного права.

При толковании ч. 5 ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» возможно сделать вывод, что экспертом в спорах, осложненных иностранным элементом, может быть как российский, так и зарубежный специалист. Привлечение зарубежного специалиста для установления норм иностранного права, кстати, представляется более логичным.

Однако, если компетенцию и возможность участия в процессе российского специалиста довольно легко установить (например, наличие соответствующего образования), с зарубежными экспертами могут возникнуть трудности.

Зарубежный адвокат может предоставить суду документы, подтверждающие статус адвоката. А если специалист имеет необходимое образование, например юридическое, но не имеет статуса адвоката, что тогда будет являться основанием допуска в процесс? Полагаем, это может быть документ иностранного вуза (переведенный на русский язык) или резюме.

Также суду необходимо оценить, подходит ли конкретный эксперт к текущему спору, имеет ли он достаточную компетенцию, знания, так как основная задача эксперта - не только установить содержание норм иностранного права, но и оценить, возможно ли применение этих норм к спорному правоотношению.

Поэтому для суда является проблематичным решение вопроса о том, кто может выступить экспертом или специалистом по иностранному праву в российском суде. Например, в Германии, суще-

ствуют сборники со списками лиц, которые могут выступить в суде в качестве экспертов [1].

В России же такие сборники отсутствуют и на это есть несколько причин. На наш взгляд, не представляется возможным создать базу, реестр иностранных специалистов разных областей, привлекаемых судом для установления норм иностранного права. Довольно сложно ответить на следующие вопросы: как именно искать таких экспертов, на каких основаниях включать их в тот или иной реестр. Также невозможно объединить в одном месте специалистов абсолютно всех областей, по которым может возникнуть спор.

Поэтому поиск и привлечение конкретного эксперта или специалиста возлагается на стороны и суд, а оценка достаточности его знаний полностью возложена на суд.

#### Список литературы

1. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право / Х. Шак – М. : Издательство БЕК, 2001. – С. 154.

УДК 341.9

### **Роль доктрины в зарождении и развитии коллизионных норм** **The role of doctrine in the origin and development of conflict of laws rules**

Шарапова Е. Д.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** Изучение доктрины играет большую роль в осмыслении процессов, происходящих в современном коллизионном праве, позволяет выявить и проанализировать наиболее типичные концептуальные тенденции развития коллизионных норм, а

также спрогнозировать возможные перспективы их совершенствования.

**ABSTRACT:** The study of the doctrine plays an important role in understanding the processes taking place in modern conflict of laws, allows identifying and analyzing the most typical conceptual trends in the development of conflict of laws norms, as well as predicting possible prospects for their improvement.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** коллизийная норма, международное частное право, статут, двусторонняя коллизийная привязка.

**KEYWORDS:** conflict of laws rule, private international law, statute, bilateral conflict of laws binding

Центральным институтом международного частного права является учение о коллизийных нормах, которые позволяют определить применимое право к конкретному правоотношению. Коллизийная привязка выступает частью коллизийной нормы, наряду с ее объемом.

Каждое государство имеет свою систему коллизийных норм и, соответственно, привязок, которые могут отличаться друг от друга. По мнению А. В. Асоскова, отсутствие единой системы коллизийных норм в законодательстве государств, неизбежно приводит к противоречию между трансграничным по своей природе международным частным правом и национальными средствами коллизийного регулирования [1]. Такое противоречие могло быть устранено с помощью унификации норм материального и коллизийного права.

Формирование коллизийных норм заняло не одно тысячелетие. Появление первых коллизийных норм связывают с развитием торговли в средние века в городах Северной Италии. Итальянские города имели свои законы – «статуты». Глоссаторы, изучая тексты юристов Древнего Рима, озаботились вопросом, можно ли местный статут применить к спору с участием иностранного купца.

Позднее, в XIII веке постглоссаторы сформулировали теорию статутов. Основателем ее стал итальянский ученый С. Бартол. Согласно этой теории, уставы можно разделить на три категории: «реальные» - связанные с недвижимостью, «личные» – связанные с от-



ношениями физических лиц и движимым имуществом, «смешанные» - связанные с заключением контрактов [2].

Спустя время, теория статутов была значительно изменена французским юристом Б. д'Аржантре. По мнению ученого, если закон реальный, то есть, связан с вещами, он не действует на территории иностранного государства, если закон личный, то он может применяться и за границей, следуя за лицом.

Представители голландской школы стояли у истоков формирования важного принципа международного частного права: законы государства действуют только в пределах территориальных границ суверенного государства. В силу взаимной вежливости каждое государство признает, что последствия действия закона в иностранном государстве должны быть признаны судами страны, если такие последствия не причинят вреда субъектам этого государства [3]. Этот принцип был назван теорией приобретенных прав и в настоящее время оказывает влияние на развитие международного частного права.

Немецкий ученый Ф. Савиньи, взяв за основу идеи итальянских постглоссаторов, в начале XIX века, создал систему коллизионных норм, которые впоследствии использовались в том или ином сочетании в праве различных государств, приобретая характер обычаев. Ф. Савиньи принадлежит мысль о равнозначном применении отечественного и иностранного права на основе двусторонних коллизионных привязок.

Разработанная и усовершенствованная теоретиками система коллизионных норм легла в основу современных национальных кодификаций по международному частному праву. Кроме этого, появились новые коллизионные нормы и расширен круг отношений, к которым они применялись. Определение коллизионных привязок может осуществляться и путем международной унификации. При этом должна соблюдаться согласованность процессов создания коллизионных норм в рамках международной унификации и национальных кодификаций.

#### Список литературы

1. Асосков, А. В. Основы коллизионного права / М. А. Асосков. – М.: М-Логос, 2012. – 341 с.

2. Гетьман-Павлова, И. В. Школа глоссаторов в доктрине международного частного права / И. В. Гетьман-Павлова // Вопросы правоведения. – 2013. – № 5 (21). – С. 485-514.

3. Попондопуло, В. Ф. Международное частное право: природа и тенденции развития / В. Ф. Попондопуло // Российский юридический журнал. – 2018. – № 2 (119). – С. 91-99.

УДК 349.2

**Современные кодификации международного частного  
права**  
**Modern codifications of private international law**

Шеметов В. В.,  
магистрант 2-го курса юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина

**АННОТАЦИЯ:** В Российской Федерации нормы, регулирующие международные частноправовые отношения, размещены в ряде нормативных актов или отсутствуют. Такая ситуация приводит к сложностям на практике. Анализ современных кодификаций по международному частному праву в зарубежных странах позволяет утверждать о необходимости принятия единого кодифицированного акта в России.

**ABSTRACT:** In the Russian Federation, the norms governing international private law relations are placed in a number of normative acts or are absent. This situation leads to difficulties in practice. An analysis of modern codifications on private international law in foreign countries allows us to assert the need to adopt a single codified act in Russia.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** кодификация, международное частное право, законопроект, коллизионные нормы, международный гражданский процесс.

**KEYWORDS:** codification, international private law, draft law, conflict rules, international civil process.

Усилением кодификационного процесса в сфере международного частного права характеризуется начало третьего тысячелетия. В ряде стран в той или иной форме было разработано соответствующее законодательство. Большое влияние на формирование кодификационных актов оказывают международные унифицированные нормы, которые имплементируются в национальное законодательство. Так, в национальные законы вносились изменения в соответствии с положениями Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА [1].

Разработка отдельного закона, включающего положения, касающиеся международных гражданско-правовых отношений, признается наиболее распространенной формой кодификации норм международного частного права. Она может осуществляться и путем введения в отраслевые кодексы коллизионных норм. Некоторые акты содержат вопросы международного гражданского процесса. В качестве примера такого кодифицированного акта можно назвать Закон Швейцарии о международном частном праве 1987 г.

В Российской Федерации в отраслевые нормативные акты включены нормы, регламентирующие международные частноправовые отношения. Однако подход, принятый в нашей стране, показал серьезные недостатки. По мнению ученых, на современном этапе преимущество имеет национальная кодификация в виде отдельного нормативного акта. Включение вопросов международного гражданского процесса, общих положений и коллизионных норм в один закон способствует реализации комплексного подхода в регулировании трансграничных гражданско-правовых отношений [2].

Образцом при разработке такого нормативного акта в России мог бы стать закон Швейцарии 1987 года о международном частном праве, содержащий более двухсот статей и наиболее полно регламентирующий международные частноправовые отношения [3]. Закон включает положения, касающиеся порядка определения применимого права, места рассмотрения спора и исполнения иностранных судебных решений. Таким образом, вопросы материального и

процессуального права нашли свое разрешение в рамках одного нормативного акта.

Закон Швейцарии содержит коллизионные нормы, которые целесообразно было бы включить в Закон о международном частном праве Российской Федерации. В частности, это нормы, указывающие на применимое право в сфере трансграничных семейных, трудовых отношений, банкротства, прав на интеллектуальную собственность.

Закон Бельгии от 16 июля 2004 г. «О Кодексе международного частного права» так же, как и Закон Швейцарии является примером автономной кодификации норм международного частного права. С его принятием утратили силу различные нормативные акты, регламентирующие международные частноправовые отношения.

Большинство национальных кодификаций представляют собой реформу норм международного частного права. Так, Закон Турции о международном частном праве и международном гражданском процессе 2007 г. впервые закрепляет институт обратной отсылки. В Законе сочетаются коллизионные нормы в сфере наследственных, вещных, обязательственных, деликтных, трудовых отношениях, а также процессуальные правила [4].

Таким образом, в Российской Федерации следует разработать и принять единый кодифицированный акт, содержащий подробную систему норм, регулирующих международные частноправовые отношения. Для создания такого акта необходимо учесть теоретические изыскания российских ученых, опыт зарубежных кодификаций, положения международных универсальных документов.

#### Список литературы

1. Глинщикова, Т. В. Роль Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА в регулировании трансграничных коммерческих сделок / Т. В. Глинщикова, Т. И. Антун // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 4-2. – С. 48-50.
2. Крутий, Е. А. Современные кодификации международного частного права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Крутий. – М., 2012. – 89 с.

3. Закон Швейцарской Конфедерации о международном частном праве от 18.12.1987 г. URL: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/042901> (дата обращения: 21.03.2022).

4. Международное частное право: Иностранное законодательство / сост. и науч. ред. А. Н. Жильцов, А. И. Муранов. – М.: Статут, 2001. – 892 с.

# СОДЕРЖАНИЕ

## Юридический факультет

<b>Аблаев Ю. С.</b> Проблемы федерализма и унитаризма.....	3
<b>Абрамов Н. В.</b> Признание права на земельные участки отсутствующим .....	6
<b>Аванесян А. С.</b> Проблемы судебного следствия по уголовным делам частного обвинения .....	9
<b>Аврамова М. К.</b> Институт рабства Древнего Китая .....	11
<b>Аксариди П. Н.</b> Понятие и признаки самовольной постройки.....	14
<b>Андреев А. А., Васечкина А. В.</b> Преимущества и недостатки аудиопротокола судебного заседания.....	17
<b>Андреева М. А.</b> Социальное страхование в России: проблемы и перспективы развития .....	20
<b>Апостолов В. В.</b> Проблемы использования юридического прецедента как источника права.....	23
<b>Арутюнова Т. В.</b> Институт заочного производства в гражданском процессе.....	25
<b>Бабаян А. С.</b> О некоторых особенностях рассмотрения земельных споров, связанных с наследованием имущества.....	28
<b>Багиров Г. Г.</b> Требования к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации в свете конституционной реформы 2020 г...	31
<b>Баланенко М. В.</b> Особенности участия заинтересованных лиц в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим.....	34
<b>Барabanов В. С.</b> История развития института приобретательной давности.....	37
<b>Баскакова Я. А.</b> Использование видеоконференц-связи и системы веб-конференции в судах проверочных инстанций.....	40
<b>Бахчянян А. С.</b> О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе .....	43
<b>Бенько Е. А.</b> Субъекты интеллектуальных прав на программу для ЭВМ.....	46
<b>Берзегова Н. Н.</b> Правовая природа производства по делам о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц.....	49
<b>Болоков А. Р.</b> Планирование как средство обеспечения создания структуры расследования .....	52
<b>Бондаренко К. Р.</b> Иск в гражданском процессе.....	55
<b>Борисенко Н. С., Савченко М. С.</b> Нарушение порядка сбора подписей избирателей как основание отказа в регистрации кандидата.....	58

<b>Борисова В. Б.</b> Предмет доказывания по спорам, связанным с земельными участками, в том числе, связанные с арендой и внедоговорным использованием в арбитражном процессе.....	61
<b>Бурмач С. О., Сорочинский А. В.</b> Особенности уголовного права Англии в период буржуазной революции .....	64
<b>Бут Е. Н.</b> Особенности возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью источником повышенной опасности по гражданскому законодательству Российской Федерации.....	66
<b>Василюцкий Д. Е., Савченко М. С.</b> Конституционно - правовые основы права собственности.....	69
<b>Васильева Т. В.</b> Эволюция источников права в Древнем Риме.....	72
<b>Виниченко А. С., Васечкина А. В.</b> Нарушения права на защиту: проблемы и пути решения.....	74
<b>Власов Д. И.</b> Особенности кассационного производства в гражданском и арбитражном процессе Российской Федерации.....	77
<b>Волошина И. В.</b> Регулирование самозащиты в гражданском праве....	80
<b>Воронов Н. А.</b> Объекты судебной экспертизы.....	83
<b>Гаджиева А. А.</b> Механизмы судебной защиты конституционных прав и свобод.....	87
<b>Галстян А. Э.</b> О некоторых особенностях рассмотрения судами дел, связанных с наследованием.....	89
<b>Голубец Л. С.</b> Конституционно-правовая ответственность субъектов Российской Федерации .....	92
<b>Григорьева Л. А.</b> Проблемные аспекты прекращения испытательного срока работника .....	95
<b>Григорьева А. В., Савченко М. С.</b> Ответственность высшего должностного лица субъекта РФ в связи с утратой доверия Президента РФ.....	98
<b>Грицай Д. В.</b> Некоторые проблемы реализации принципа гласности в арбитражном судопроизводстве.....	101
<b>Грядя М. О.</b> Правовое регулирование бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации.....	103
<b>Гумерова Е. С.</b> Особенности социальной политики в регионах Крайнего Севера .....	106
<b>Гунай А. Ч.</b> Новеллы трудового права об электронном кадровом документообороте.....	109
<b>Густов Р. А.</b> К вопросу о расширении процессуальных полномочий следователя.....	112
<b>Деменков В. А., Васечкина А. В.</b> Расширение участия населения в отправлении правосудия невозможно без одновременного решения ряда проблем.....	115

<b>Деревянко Н. А.</b> Порядок производства экспертизы в уголовном процессе .....	118
<b>Донец А. Д.</b> Некоторые средства защиты ответчика против иска в гражданском процессе.....	121
<b>Дюмина Е. А.</b> Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе.....	123
<b>Егоренко С. Н.</b> Юридическая доктрина в англо-саксонском праве.....	126
<b>Жукова Е. Е.</b> К вопросу о структуре конституционно-правового статуса краев и областей как субъектов РФ.....	129
<b>Зайцев Д. М.</b> Соотношение административных дел, рассматриваемых по КАС РФ, и дел из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваемых по АПК РФ.....	132
<b>Иванов Н. Н.</b> Возможности использования информационных технологий в избирательном процессе.....	135
<b>Иванова С. М.</b> Двойственная природа отношений сторон договора пользования водными биологическими ресурсами.....	137
<b>Ивашутина А. С.</b> Особенности источников права в Древнем Вавилоне.....	140
<b>Ивлева М. В.</b> Пределы судейского усмотрения в арбитражном процессе.....	142
<b>Каминская Е. А., Васечкина А. В.</b> Использование результатов ОРД: спорные вопросы на практике.....	145
<b>Картавченко В. В.</b> Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в РФ в период пандемии новой коронавирусной инфекции .....	148
<b>Кирисова Е. В.</b> Международно-правовая охрана авторских прав в сети Интернет.....	151
<b>Кислых С. С.</b> Понятие и содержание защиты прав арендаторов земельных участков .....	154
<b>Клевцов Р. В.</b> О некоторых вопросах использования заключения эксперта в доказывании по гражданскому делу.....	157
<b>Колтышева В. В.</b> Перспективы развития союзов России и Белоруссии .....	160
<b>Коржов Д. А., Помазанов В. В.</b> Учет структуры личности преступника при ее изучении в процессе расследования преступления.....	163
<b>Корнева Д. А., Грицаев С. И.</b> Криминалистическая характеристика убийств, совершенных общеопасным способом.....	166
<b>Косиненко Н. Н.</b> Некоторые аспекты соотношения использования видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском судопроизводстве.....	169



<b>Костенко А. В.</b> К вопросу о проведении комплексной экспертизы в гражданском процессе.....	171
<b>Кравченко И. А., Галкин А. Г.</b> Сравнительно-правовая характеристика некоторых преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации и Республике Беларусь .....	175
<b>Крупина В. Р.</b> Дифференциация уголовной ответственности при наличии множественности преступлений.....	178
<b>Крячко А. В.</b> Выплаты работнику при увольнении: особенности правового регулирования.....	181
<b>Кузовихина М. С., Куемжиева Е. Г.</b> К вопросу о проблемах исполнения решений судов по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей .....	184
<b>Куц К. Ю., Клипко Е. П.</b> Формирование версий по элементам субъективной стороны преступления .....	187
<b>Лапенко В. Ю.</b> К вопросу о юридической природе конституционно-правового статуса городов федерального значения.....	190
<b>Лапик С. А.</b> Сравнительный анализ мирового соглашения и соглашения о примирении.....	193
<b>Ларина Ю. А.</b> Особенности источников права Арабского Халифата...	195
<b>Лебедь В. А.</b> Пособие по временной нетрудоспособности.....	197
<b>Левенцов А. С, Васильева В. А.</b> Истинность факта в установлении личности преступника и состава преступления.....	200
<b>Леонова Е. Н.</b> Правовой режим земель курортов.....	203
<b>Литвинова Н. Е.</b> Развитие семейного права в Англии XIX-XX вв.....	206
<b>Локтева П. В.</b> Проблемы расследования преступлений, связанных с хищением денежных средств с банковских карт физических лиц.....	209
<b>Лучилина А. Р.</b> Особенности правового регулирования порядка и условий премирования.....	212
<b>Мартыненко Б. Д.</b> Проблемы правового регулирования сельскохозяйственных производителей.....	215
<b>Масич А. Д., Грицаев С. И.</b> Особенности проведения тактической операции «Задержание с поличным» по делам о взяточничестве.....	218
<b>Мелконян М. К.</b> Формальный брак в Древнем Риме.....	221
<b>Милях Е. Г.</b> «Необходимость» как оценочная категория в земельном и гражданском законодательстве.....	224
<b>Мирзоян А. А.</b> Организационные и технические особенности процесса информатизации арбитражного судопроизводства.....	227
<b>Моисеенко Е. И.</b> Отзывы о деятельности органов власти как нетрадиционный вид обращений и новая форма взаимодействия человека с государством.....	230

<b>Морозова М. С.</b> Система наказаний феодальной Англии (историко-правовой анализ).....	232
<b>Мыльников И. В.</b> Источники Римского права .....	235
<b>Нарышкина А. В.</b> Применение судами общей юрисдикции систем видеоконференц-связи и веб-конференции.....	238
<b>Небиеридзе Д. Н.</b> Часть земельного участка как объект земельных отношений.....	241
<b>Неподоба Л. А.</b> Правовой режим земельных участков, предназначенных для захоронений.....	244
<b>Непокупная М. А., Феодориди Н. Г.</b> Инициативный проект как форма непосредственной демократии.....	247
<b>Нерсесян А. Р., Фролов В. В.</b> Личность преступника, как наиболее информативный элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных организованными преступными группами.....	250
<b>Николаева Е. В.</b> Некоторые проблемы реализации института обеспечения иска в гражданском процессе .....	253
<b>Палий В. А., Курдюк П. М.</b> Конституционно-правовые аспекты миграционного права в Российской Федерации.....	256
<b>Плишкина К. Р.</b> Право застройки земельного участка.....	258
<b>Половинко А. Ю.</b> Социальная защита граждан в связи с безработицей.....	261
<b>Помещик В. Ю.</b> Основание и порядок замены истца его правопреемником в гражданском процессе .....	264
<b>Попова В. А.</b> Процесс реализации нотариальной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности .....	267
<b>Пуликов В. Г.</b> Актуальные проблемы защиты авторских прав в сети Интернет.....	270
<b>Рагания А. Э., Кончаков А. Б.</b> К вопросу о субъектах права доступа.....	273
<b>Рожкова Т. С.</b> Процессуальные особенности дел о защите прав потребителей .....	276
<b>Рубан А. Н.</b> О психологических особенностях личности серийного убийцы .....	279
<b>Сапрунова Е. Е.</b> Конституционная обязанность трудоспособных детей, достигших восемнадцати лет, заботиться о нетрудоспособных родителях.....	282
<b>Светухина А. А, Рассказов В. Л.</b> Развитие арбитражных судов РФ: от начала XII века до начала XX.....	285
<b>Северин Е. А.</b> К вопросу о последствиях признания гражданина безвестно отсутствующим .....	288

<b>Славина Е. О.</b> История развития инклюзивного образования.....	291
<b>Случевский В. Г.</b> Принципы формирования органов государственной власти.....	293
<b>Соколова Д. О.</b> К вопросу о понятии неполноты судебных актов.....	296
<b>Соломко А. А., Галкин А. Г.</b> Проблемы применения общепризнанных принципов и норм международного права в судебной практике...	299
<b>Стельмах М. Д., Рябченко А. Г.</b> Страховой риск договора имущественного страхования (ДИС).....	301
<b>Сухова В. В.</b> Особенности судебной защиты трудовых прав.....	304
<b>Схачцежук А. А.</b> Нарушение принципа гласности в арбитражном процессе.....	307
<b>Таран С. А., Васечкина А. В.</b> Нарушения при проведении следственного действия по ВКС .....	310
<b>Теремец В. В., Рябченко А. Г.</b> К вопросу о договоре аренды лесного участка.....	314
<b>Ткач Р. В., Васечкина А. В.</b> Как адвокату опровергнуть ссылку обвинения на исключительность случая об участии подсудимого в судебном заседании путем использования ВКС.....	317
<b>Ткаченко С. Д., Васечкина А. В.</b> Роль и место Росгвардии в правоохранительной системе РФ .....	320
<b>Федонькин Ю. Н.</b> Судебное примирение как вид примирительных процедур .....	323
<b>Федорченко Д. Е.</b> Дистанционный допрос: перспективы развития.....	326
<b>Фотиадис Р. М.</b> Реализация арбитражными судами регулятивной и охранительной функции как гарантия защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.....	328
<b>Хатхоху Э. А., Галкин А. Г.</b> Правовые системы Российской Федерации и Беларуси: сравнительная характеристика в аспекте создания союзного государства.....	331
<b>Хачатурян А. А.</b> Особенности ограничения права на публичные мероприятия в Российской Федерации.....	334
<b>Хашба В. И., Васечкина А. В.</b> Участие адвоката в доказывании как подфункция защиты в уголовном процессе.....	338
<b>Цокур К. И., Чуюко А. А.</b> Механизм реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь .....	341
<b>Цыганкова А. Е.</b> Особенности определения предмета доказывания по делам об установлении отцовства в судебном порядке .....	343
<b>Чекрыжова А. О.</b> К вопросу о восстановлении на работе в судебном порядке.....	346
<b>Чернова А. Н.</b> Уникальность общественного строя Древней Индии...	349

<b>Шалов Т. М.</b> Следственная версия как важнейший метод создания структуры расследования.....	352
<b>Шаповалова А. Э.</b> Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском судопроизводстве.....	355
<b>Шарапов М. Ю.</b> Использование знаний специалиста как способ установления содержания норм иностранного права.....	357
<b>Шарапова Е. Д.</b> Роль доктрины в зарождении и развитии коллизионных норм.....	359
<b>Шеметов В. В.</b> Современные кодификации международного частного права.....	362

Научное издание

Коллектив авторов

**НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

*Сборник статей*

Статьи представлены в авторской редакции

Компьютерная верстка – Л. В. Сурженко, Ш. Ю. Чимидов

Подписано в печать 07.06.2022 г. Формат 60 × 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. – 21,6. Уч.-изд. л. – 20,4.

Электронная версия.  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13