

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о результатах рассмотрения заявления (исх. № OutMON11035 от «15» мая 2023 г.) о лишении Мухамедовой Татьяны Олеговны ученой степени кандидата экономических наук, присужденной на основании решения диссертационного совета Д 006.032.01 при Всероссийском научно-исследовательском институте организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве от 22 мая 2013 г. по результатам защиты диссертации «Формирование и развитие регионального оптового рынка рыбной продукции (на материалах Астраханской области) (шифр специальности: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)).

Протокол заседания № 16 от 12 октября 2023 г.

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 07.08.2023 г., исх. № МН-3/7063 поступило в Кубанский ГАУ 04.09.2023 г. вх. № 3581-01) диссертационный совет 35.2.019.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» (далее – диссертационный совет 35.2.019.04) рассмотрел заявление № OutMON11035 от «15» мая 2023 г. (и приложения к нему) по вопросу лишения Мухамедовой Т. О. ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертационный совет 35.2.019.04 провел рассмотрение заявления в соответствии с пунктом 70 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, порядком, установленным Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093.

Для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления была создана комиссия из числа членов диссертационного совета в составе:

1. д-ра экон. наук, профессора Бурды Алексея Григорьевича;
2. д-ра экон. наук, профессора Артёмовой Елены Игоревны;
3. д-ра экон. наук, профессора Гурнович Татьяны Генриховны.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 07.08.2023 г., исх. № МН-3/7063;
2. Заявление (вх. № OutMON11035 от «15» мая 2023 г.) и Приложение № 1 к

нему;

3. Источники, указанные на стр. 2 заявления:

– Богдалова, Е. В. Исследование путей увеличения производства и поставок предприятиями Астраханской области рыбных товаров на рынок: дис. ... канд. экон. наук. – Астрахань, 2004. – 177 с.;

– Бердников, Г. А. Организационно-методическое обеспечение ресурсного развития организаций рыбной промышленности: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 185 с.

– Рогачёв, К. И. Экономические проблемы устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса Астраханского региона в условиях глобализации: дис. ... канд. экон. наук. – Астрахань, 2004. – 27 с.

– Мокренко, П. С. Организация рынков рыбных товаров в России в условиях реформирования экономики: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2001. – 202 с.

4. Диссертацию Мухамедовой Т. О. Формирование и развитие регионального оптового рынка рыбной продукции (на материалах Астраханской области): дис. ... канд. экон. наук. – М. 2013, а также автореферат этой диссертации, имеющийся в открытом доступе в Российской государственной библиотеке, материалы и информационные справки, загруженные в личный кабинет диссертационного совета.

В процессе осуществления экспертизы перечисленных выше материалов комиссией было выявлено следующее.

В заявлении указано на «несоответствие диссертации соискателя ... пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011», что, по мнению заявителя, является основанием для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На момент защиты диссертации Мухамедовой Т. О. действовало Положение о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74) (в ред. Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), в п. 11 которого сказано: «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов...».

Доводы заявителя о том, что текст диссертации Мухамедовой Т. О. в значительной степени совпадает с текстами диссертаций Богдаловой Е. В., Бердникова Г. А., Рогачёва К. И., Мокренко П. С. подтверждаются частично.

1. Действительно имеют место совпадения текста диссертации Мухамедовой Т. О. на страницах 22-24, 26, 32-33, 36-47, 57-60, 65, 90-94, 98-100, 122-131, 136 со страницами 12-24, 27-28, 33, 36-47, 56, 58-59, 61-62, 64-65, 69, 72-73, 90-94, 113-116 диссертации Богдаловой Е. В., включая выводы. Однако на страницах 22, 23, 24, 37, 39, 40, 41, 58, 60 диссертации Мухамедовой Т. О. имеются ссылки на источники заимствования материала, хотя оформлены они не всегда надлежащим образом: не конкретно, без заключения заимствованных фрагментов текста в кавычки или в виде подстраничной сноски, а не с отсылкой в квадратных скобках, – эти фрагменты комиссия квалифицирует как оформленные с отступлением

от принятых правил. Наличие остальных указанных в заявлении совпадений текста работы Мухамедовой Т. О. с диссертацией Богдаловой Е. В. и отсутствие при этом каких-либо ссылок комиссией подтверждается, совместные публикации указанных авторов в научной электронной библиотеке и в списках литературы не представлены.

2. При сравнении текста диссертации Мухамедовой Т. О. с диссертацией Бердникова Г. А. доводы, указанные на стр. 5-6 заявления, подтверждаются (за исключением цитирования на стр. 73, где источник указан). В остальных схожих фрагментах текста сопоставляемых диссертаций отличаются только годы, а численные значения показателей совпадают – это относится к страницам 68, 70, 71, 72, 76-77, таблице 2.11 на стр. 74 работы Мухамедовой Т. О. На предыдущей странице (стр. 73) Мухамедова Т. О. при отсылке к таблице 2.11 приводит ссылку на источник «97. Рыбохозяйственный комплекс России в 2007 году (Белая книга). - М.:ВНИЭРХ, 2008.», тогда как в таблице 2.11 утверждается, что приводятся данные и за 2009 г. и за 2010 г. Совместные публикации указанных авторов в научной электронной библиотеке и в списках литературы не представлены.

3. Совпадения таблицы 2.13 на стр. 75, а также части первого абзаца на стр. 76 диссертации Мухамедовой Т. О. с частью таблицы 3 на стр. 15 и текстом на стр. 14 диссертации Рогачёва К. И. действительно имеют место. Однако, в списке литературы работы Мухамедовой Т. О. на стр. 144 имеется источник под номером 92: «Рогачев К. И. Экономические проблемы устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса Астраханского региона в условиях глобализации: дис. ... канд. экон. наук / К. И. Рогачев; Астрахань, 2004. – 179 с.» Комиссия считает, что в этой части совпадений п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней Мухамедовой Т. О. нарушен не был, поскольку соискатель сослался на авторов и источники заимствования. Отсылка на этот источник действительно не приведена, номер источника в квадратных скобках не указан после заимствованного фрагмента, но Положением этот аспект не регламентирован, порядок оформления ссылок и оформления заимствования материалов в нём не отражен. Правила оформления диссертаций установлены ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», в п. 5.6.1 которого сказано: «Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой». Такие записи в диссертации имеются, автор указал, что им использована диссертация Рогачёва К. И. Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», в п. 4.13 которого сказано «...для связи затекстовых библиографических ссылок с текстом документа используют знак выноски или отсылку, которые приводят в виде цифр (порядковых номеров), букв, звездочек (астерисков) и других знаков. Отсылки в тексте документа заключают в квадратные скобки» – комиссия считает, что это требование стандарта оформления Мухамедовой Т. О. в данном случае не соблюдено. Однако в этом нет прямого нарушения требований п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней: «При написании диссертации соискатель обязан

ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов...».

4. Совпадения текста диссертации Мухамедовой Т. О. с диссертацией Мокренко П. С., указанные на стр. 7 заявления, действительно имеют место. Однако, в библиографии на стр. 143 приведен источник под номером 81: «Мокренко П. С. Организация рынка рыбных товаров в России в условиях реформирования экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук /П.С. Мокренко; Москва, 2001», на который имеются отсылки на стр. 30 и 39. Имеющиеся отсылки действительно не охватывают весь объем совпадающих материалов рассматриваемых работ, но Положением о порядке присуждения ученых степеней этот аспект не регламентирован. Упомянутое на стр. 7 заявления издание: «О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015», рекомендованное Президиумом ВАК для использования в работе экспертными советами ВАК и советами по защите диссертаций, а также выводы заявителя «о преуменьшении (искажении) Мухамедовой Т. О. объема заимствований из диссертации Мокренко П. С.» не могут быть применены в данном случае, поскольку, во-первых, рекомендации опубликованы уже после защиты диссертации Мухамедовой Т. О., а, во-вторых, Положение о порядке присуждения ученых степеней не содержит такого понятия как «преуменьшение (искажение) объема заимствования», а включает требование в п. 11: «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов...», что и было сделано Мухамедовой Т. О. при использовании материалов Мокренко П. С.

Учитывая все вышеизложенное, комиссия констатирует признаки нарушения Мухамедовой Т. О. требований п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней на 34 страницах диссертации и наличие оснований для принятия решения о лишении Мухамедовой Т. О. ученой степени кандидата экономических наук.

На основании рассмотрения материалов дела диссертационный совет 35.2.019.04 установил:

1. Содержащиеся в Заявлении Ростовцева Андрея Африкановича о наличии неправомерных заимствований в диссертационной работе Мухамедовой Татьяны Олеговны следует признать обоснованными. Мухамедовой Т. О. допущены нарушения требований п.14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011г., действовавшей на момент защиты диссертации).

2. Имеются достаточные основания для лишения Мухамедовой Татьяны Олеговны ученой степени кандидата экономических наук, присужденной ей по результатам защиты диссертации «Формирование и развитие регионального оптового рынка рыбной продукции (на материалах Астраханской области)» шифр специальности : 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

По итогам рассмотрения заявления Ростовцева А.А. по вопросу лишения Мухамедовой Татьяны Олеговны ученой степени кандидата экономических наук (основание: поручение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо от 07.08.2023г. исх. №МН-3 /7063 поступило в Кубанский ГАУ 04.09.2023, вх. № 3581-01), диссертационный совет 35.2.019.04 на базе ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ на основании результатов открытого голосования принял следующее **решение:**

Ходатайствовать перед ВАК Минобрнауки России об отмене решения диссертационного совета Д 006.032.01 при Всероссийском научно-исследовательском институте организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве от 22 мая 2013 года о присуждении Мухамедовой Татьяне Олеговне ученой степени кандидата экономических наук.

Результаты голосования

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 10 человек из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 10, «против» – нет, «воздержался» – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



 Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета



Васильева Надежда Константиновна

12.10.2023 г.